

INSIGHT / EXPERIENCE / CONSULTING

***“Auditoría Externa de Cumplimiento de Gestiones de
Defensa en Primera Audiencia, DPP 2015»
AUDIENCIAS PROGRAMADAS***

Preparada especialmente para:



A white arrow pointing to the left, positioned above the text.

INSIGHT / EXPERIENCE / CONSULTING

A white rectangular box containing the text "OBJETIVOS, DISEÑO Y MUESTRA".

OBJETIVOS, DISEÑO Y MUESTRA

Objetivo General

- Identificar procesos y procedimientos que componen el servicio de defensa en primeras audiencias, identificando gestiones indispensables y /o relevantes para la presentación de una defensa oportuna y de calidad, además de **ejecutar auditorías de cumplimiento de los contenidos mínimos definidos para estas gestiones en seis regiones del país.**

Diseño Fase Concluyente

- Comprende la implementación de un Estudio Cuantitativo sobre la base del desarrollo de un Check- List de protocolos que permita evaluar el cumplimiento de las gestiones de defensa mínimas, entregadas por el defensor en primera audiencia

Grupo Objetivo

- Imputados de Causas atendidos en primera audiencia, ya sea por audiencia programada o por control de detención.
- Defensores de Turno de causas desarrolladas en primera audiencia, ya sea por audiencia programada o por control de detención.

Muestra

- **1771 casos de Audiencias Programadas**
- 2435 casos de Control de Detención

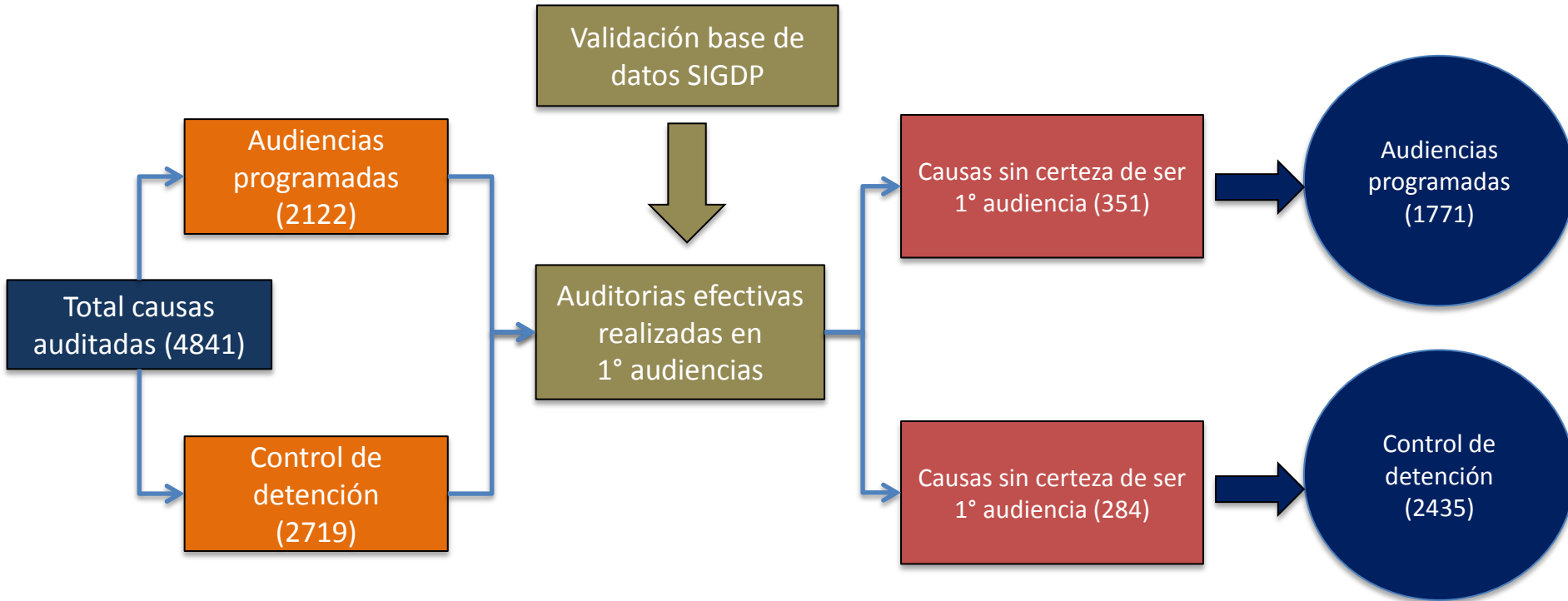
Instrumento

- Pauta Check-List

Trabajo de Campo

- **El trabajo de campo se llevó a cabo entre el 21 Septiembre y el 20 de Octubre 2015.**

SELECCIÓN MUESTRA



A fin de tener determinar las auditorias efectivamente realizadas en primeras audiencias, se solicitó a informática de la DPP generar una base de datos (SIGDP) para confirmar cuáles de ellas tienen un origen en las fechas auditadas (septiembre y octubre 2015). Como resultado de este ejercicio, se eliminaron 635 causas que no se tuvo certeza de que fueran primeras audiencias. Las causas originalmente auditadas fueron 4851, quedando finalmente una muestra de 4206.

Se debe señalar que resulta muy difícil estando en sala de un Juzgado de Garantía diferenciar si se trata o no de primeras audiencias, más cuando no existen listados que indiquen que hubo comparecencia a audiencias previas, en el caso de las programadas, o cuando en los controles de detención, tampoco existe información relativa a que es un control de detención originado por una orden de detención en una causa vigente.

Región	Audiencia Programada	Control de Detención	Total
Arica y Parinacota	68	92	160
Tarapacá	136	123	259
Antofagasta	33	113	146
Atacama	41	118	159
Coquimbo	106	204	310
Valparaíso	150	139	289
O'Higgins	64	218	282
Maule	115	131	246
Biobío	117	171	288
Araucanía	102	142	244
Los Ríos	94	72	166
Los Lagos	70	148	218
Aysén	46	30	76
Magallanes	61	46	107
Defensoría Regional Metropolitana Norte	273	355	628
Defensoría Regional Metropolitana Sur	295	333	628
TOTAL	1771	2435	4206

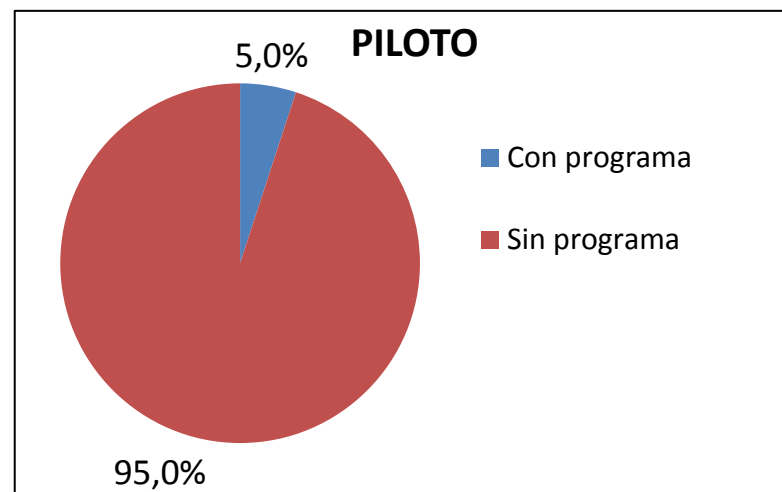
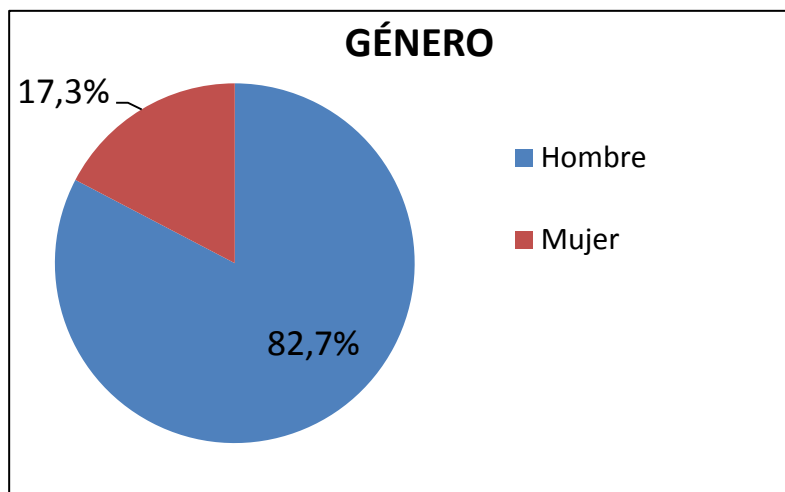
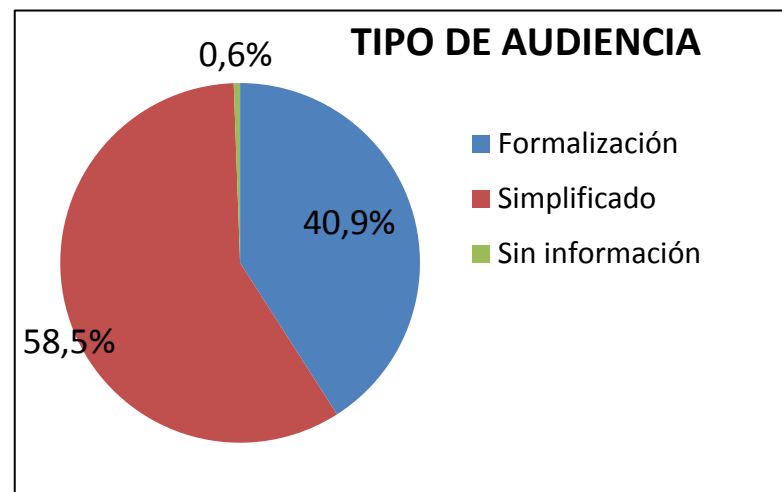
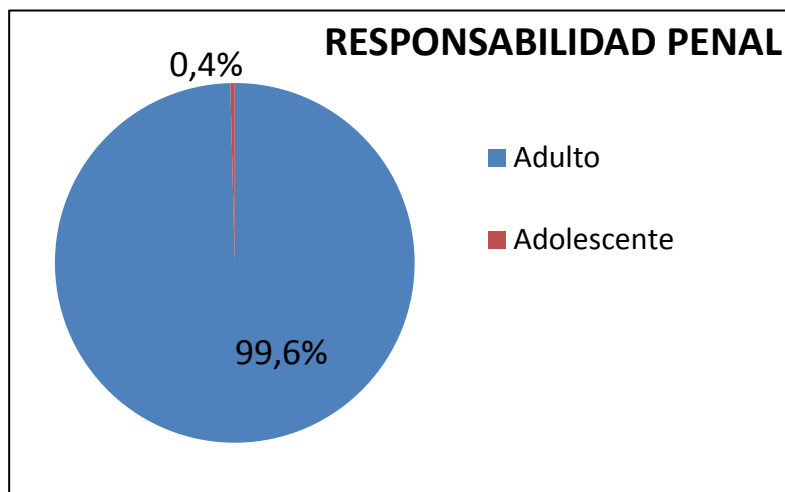
VARIABLES CONSIDERADAS EN EL INDICE DE CUMPLIMIENTO

Variables consideradas en índice de cumplimiento

Variables consideradas en índice de cumplimiento	
1	El defensor público se entrevistó con el imputado antes de la audiencia
5	Entrevista sin presencia de terceras personas
7.1	El Defensor saludo formalmente al imputado presentándose con su nombre y que sería su defensor en la audiencia
7.2	El Defensor le dijo al imputado que eventualmente sería otro su defensor definitivo
7.3	El defensor portaba documentación para la primera entrevista o ficha de primera entrevista
7.4	Durante la entrevista el defensor preguntó por el ...“Nombre del Imputado”
7.5	Durante la entrevista el defensor preguntó por el ...“Domicilio del Imputado”
7.6	Durante la entrevista el defensor preguntó por el ...“Teléfono de contacto o donde dejarle recado al Imputado”
7.7	Durante la entrevista el defensor preguntó por el ...“ Oficio, profesión y/o Ocupación del Imputado”
7.8	Durante la entrevista el defensor preguntó por “Antecedentes de condenas anteriores”
7.9	Durante la entrevista el defensor preguntó por “Antecedentes de beneficios otorgados” (PENAS SUSTITUTIVAS)
7.10	Durante la entrevista el defensor preguntó por “Antecedentes de tenencia de enfermedades físicas crónicas y /o mentales, alcoholismo o drogadicción
8.1	Le preguntó al imputado por su versión los hechos
8.6	Le preguntó al imputado por pruebas (p. ej. testigos o documentos) que podría aportar a la investigación
9.1	Le explicó al imputado lo que ocurriría en la audiencia
9.3	El defensor le dio a conocer al imputado las alternativas que tenía para definir su estrategia de defensa
9.4	El defensor le preguntó al imputado qué estrategia de defensa prefería respecto de su caso
9.6	Le informó al imputado que podía interponer un recurso en caso de quedar insatisfecho con la resolución de su causa
9.7	Le informó al imputado que era posible que quedará en prisión preventiva o con otra medida cautelar
10.2	El Defensor revisó los antecedentes de la carpeta de investigación fiscal
11.2	El defensor se opone a la solicitud de medida cautelar de prisión preventiva
11.4	El defensor se opone a la solicitud de otras medidas cautelares distintas a la prisión preventiva (firma, arraigo, prohibición de acercarse)
11.5	El defensor solicita al tribunal que fije un plazo para el cierre de la investigación
12.1	Pregunto al imputado si tenía alguna duda o consulta respecto a lo acontecido en la audiencia
12.2	Informó al imputado dónde se ubica la DPP, sus fonos y forma de contacto
12.3	“el defensor le indica al imputado que las consultas debe realizarlas con posterioridad en las oficinas de la DPP”
12.4	Le entrega formulario informativo



CARACTERIZACIÓN DE CAUSAS AUDIENCIAS PROGRAMADAS



*Datos sin ponderar

Con programa: 1°, 7° y 14° juzgado de garantía de Santiago.

INSIGHT / EXPERIENCE / CONSULTING

The background of the slide is a blurred image of a desk. In the foreground, there is a blue notebook with a black pen resting on it. In the background, a white coffee cup on a saucer is visible. The entire scene is bathed in a blue light, creating a professional and focused atmosphere.

MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-REALIZACIÓN ENTREVISTA



AUDIENCIAS PROGRAMADAS

1. ¿El defensor público se entrevistó con el imputado antes de la audiencia?

3. Tiempo promedio duración entrevista (minutos)

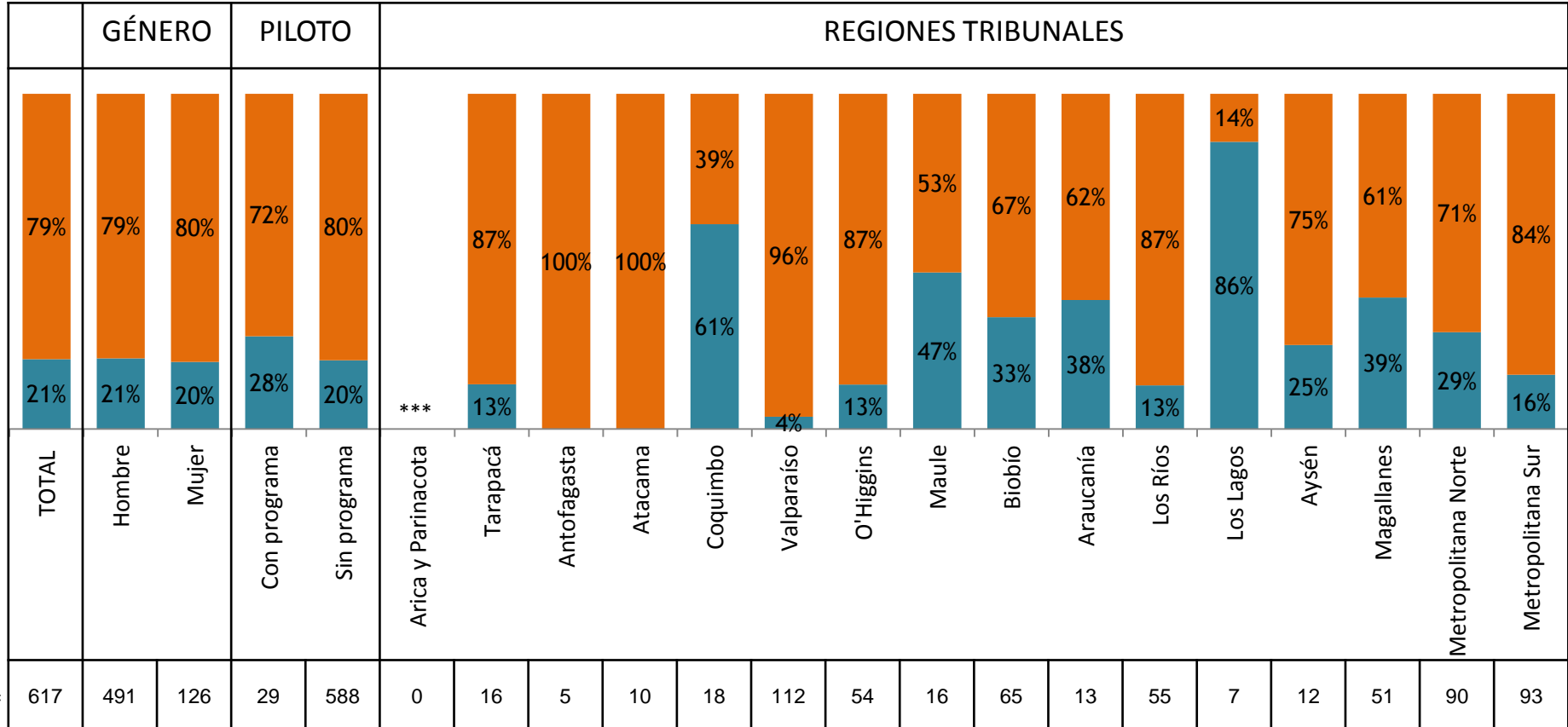
	GÉNERO			PILOTO		REGIONES TRIBUNALES															
	92%	91%	94%	85%	92%	76%	90%	82%	95%	99%	96%	100%	92%	96%	75%	99%	89%	91%	100%	88%	90%
TOTAL	Hombre	Mujer	Con programa	Sin programa	Arica y Parinacota	Tarapacá	Antofagasta	Atacama	Coquimbo	Valparaíso	O'Higgins	Maule	Biobío	Araucanía	Los Ríos	Los Lagos	Aysén	Magallanes	Metropolitana Norte	Metropolitana Sur	
T=	1771	1464	307	89	1682	68	136	33	41	106	150	64	115	117	102	94	70	46	61	273	295
M=	3,7	3,7	3,7	2,9	3,7		3,4	3,6	2,5	2,9	2,6	4,5	5,4	4,0	2,8	2,9	9,0	2,5	8,8	3,3	2,7

*BASE: Todos los casos

También se contabilizan como valido las causas que tuvieron entrevista en la sala de audiencia o se solicita al juez de garantía tiempo para llevar a cabo la entrevista., y en donde el imputado tuvo entrevista previa en oficinas.

4. Dónde se realizó la entrevista

■ En la misma sala de audiencia
 ■ En los pasillos del tribunal

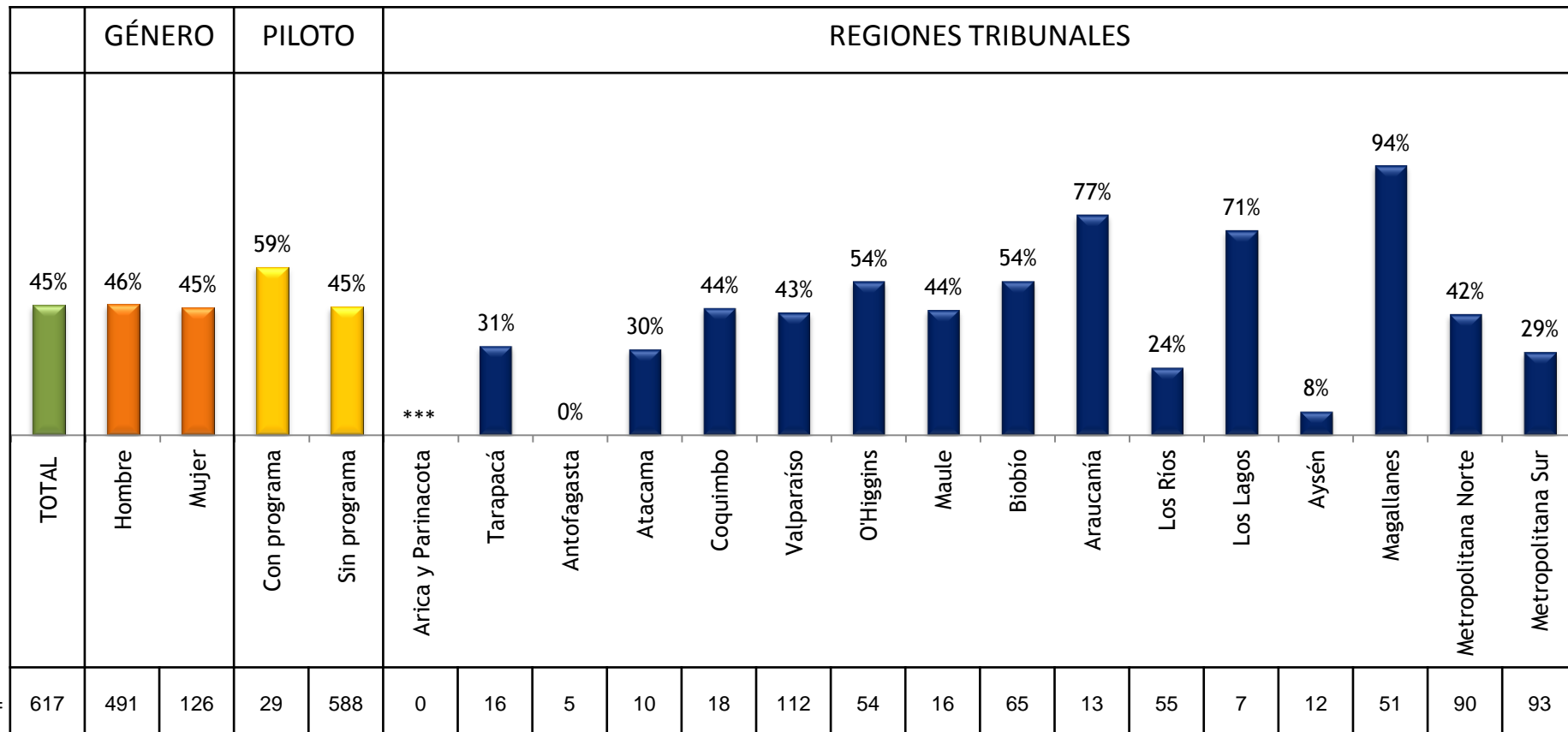


*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

***No hay casos en que se desarrollaron entrevistas previa en tribunal.



5. Entrevista sin presencia de terceras personas



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

***No hay casos en que se desarrollaron entrevistas previa en tribunal.

MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-CONDICIONES DE PRIVACIDAD

AUDIENCIAS PROGRAMADAS

Personas que estaban en el lugar de la entrevista

	Gendarmes	Juez	Funcionarios del Tribunal	Policías	Otros Imputados	Otros Civiles Externos al Tribunal
Total	16%	27%	37%	0,4%	5%	14%
Hombre	17%	27%	37%	1%	6%	13%
Mujer	14%	28%	38%		3%	17%
Con programa	5%	18%	54%		4%	18%
Sin programa	17%	28%	37%	0,4%	5%	14%
Arica y Parinacota						
Tarapacá	26%	23%	26%		2%	23%
Antofagasta	27%	45%	27%			
Atacama	37%	32%	32%			
Coquimbo	14%	5%	18%		27%	36%
Valparaíso	6%	44%	44%	1%	3%	3%
O'Higgins	17%	27%	28%	1%	7%	19%
Maule	9%	9%	82%			
Biobío	28%	22%	36%			14%
Araucanía	67%	33%				
Los Ríos	27%	23%	23%		2%	26%
Los Lagos	25%	25%	25%			25%
Aysén	24%	28%	31%			17%
Magallanes	33%	33%	33%			
Metropolitana Norte	9%	17%	48%		5%	21%
Metropolitana Sur	11%	20%	47%		11%	11%

*BASE: Casos que tuvieron entrevista en presencia de terceras personas

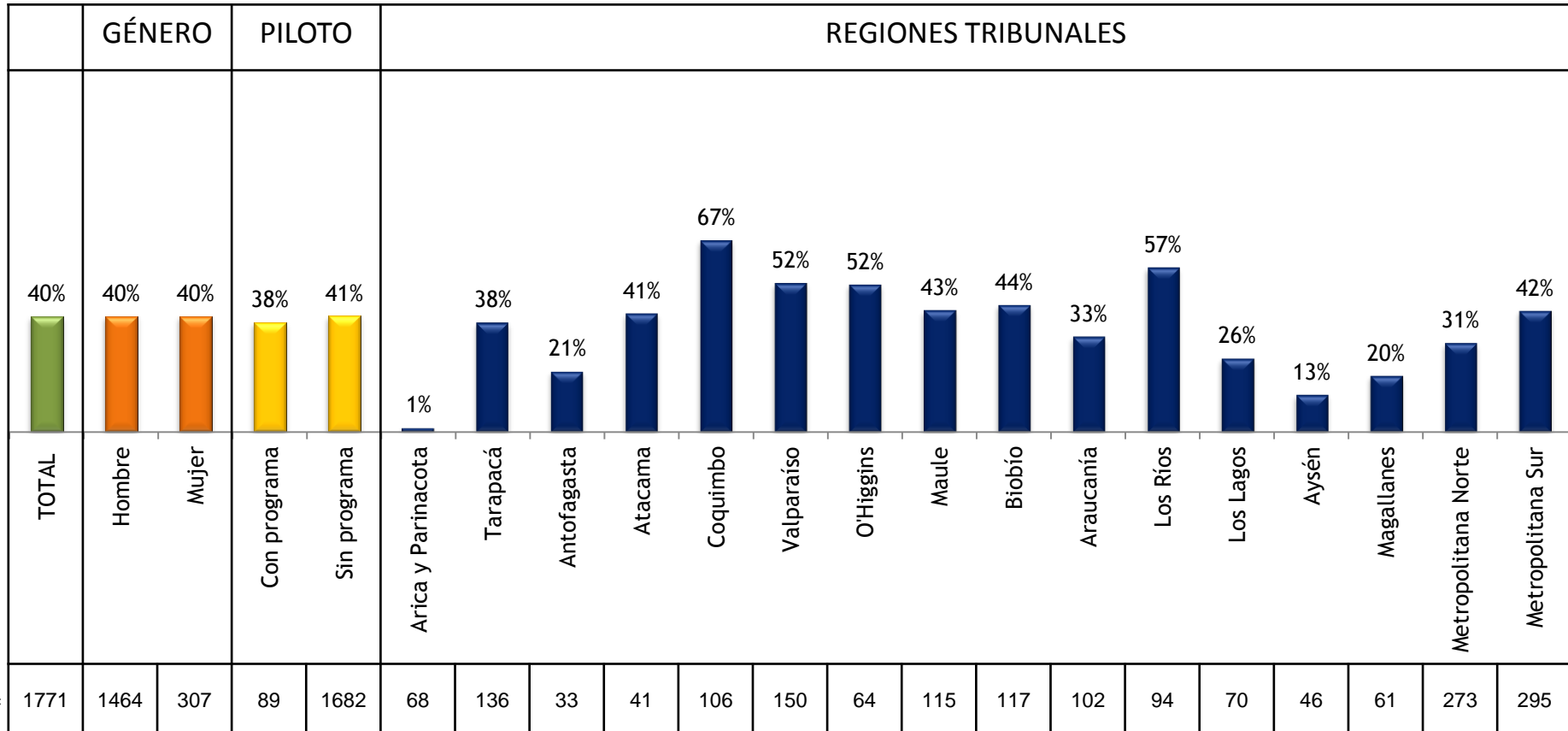
**Respuesta múltiple. Los porcentajes se llevaron a escala de 100%

MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-ENTREVISTA EN AUDIENCIA

**AUDIENCIAS
PROGRAMADAS**

6A. El defensor público entrevistó al imputado en la sala de audiencia



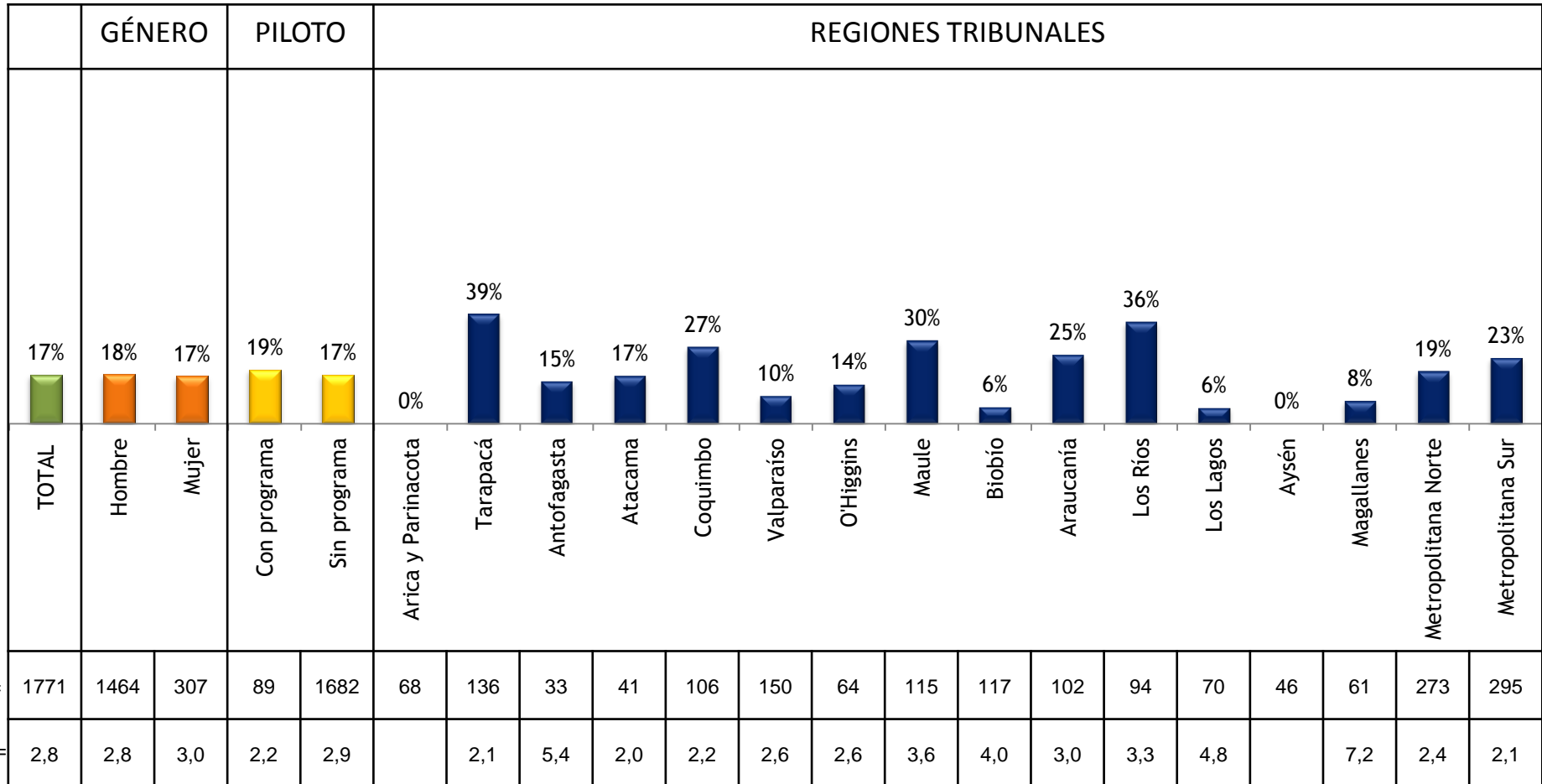
*BASE: Todos los casos

MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-ENTREVISTA EN AUDIENCIA

**AUDIENCIAS
PROGRAMADAS**

6B. El defensor público solicitó al juez de garantía tiempo para llevar a cabo la entrevista.
Duración de entrevista



*BASE: Todos los casos

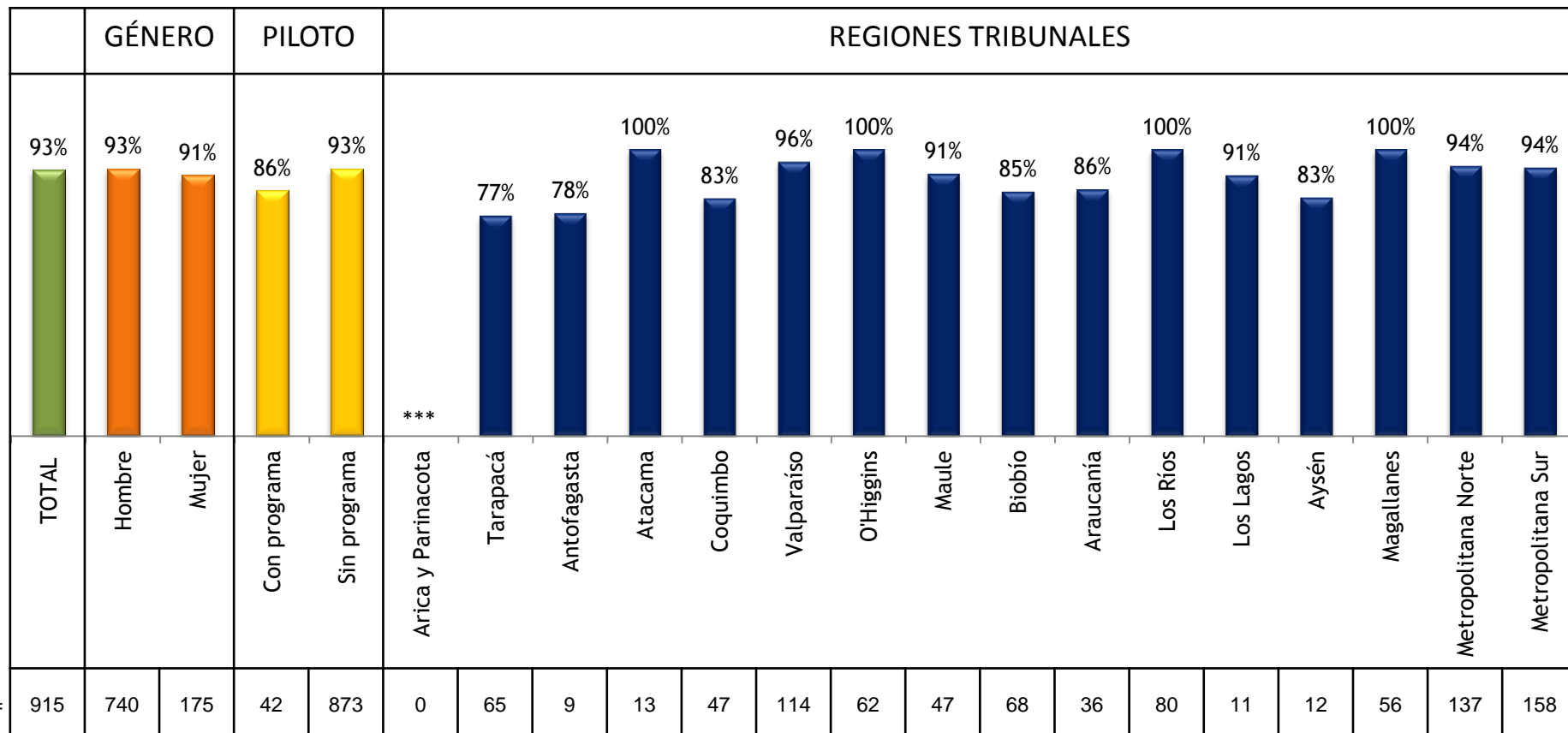
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



AUDIENCIAS PROGRAMADAS

7.1 El Defensor saluda formalmente al imputado presentándose con su nombre y que sería su defensor en la audiencia



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

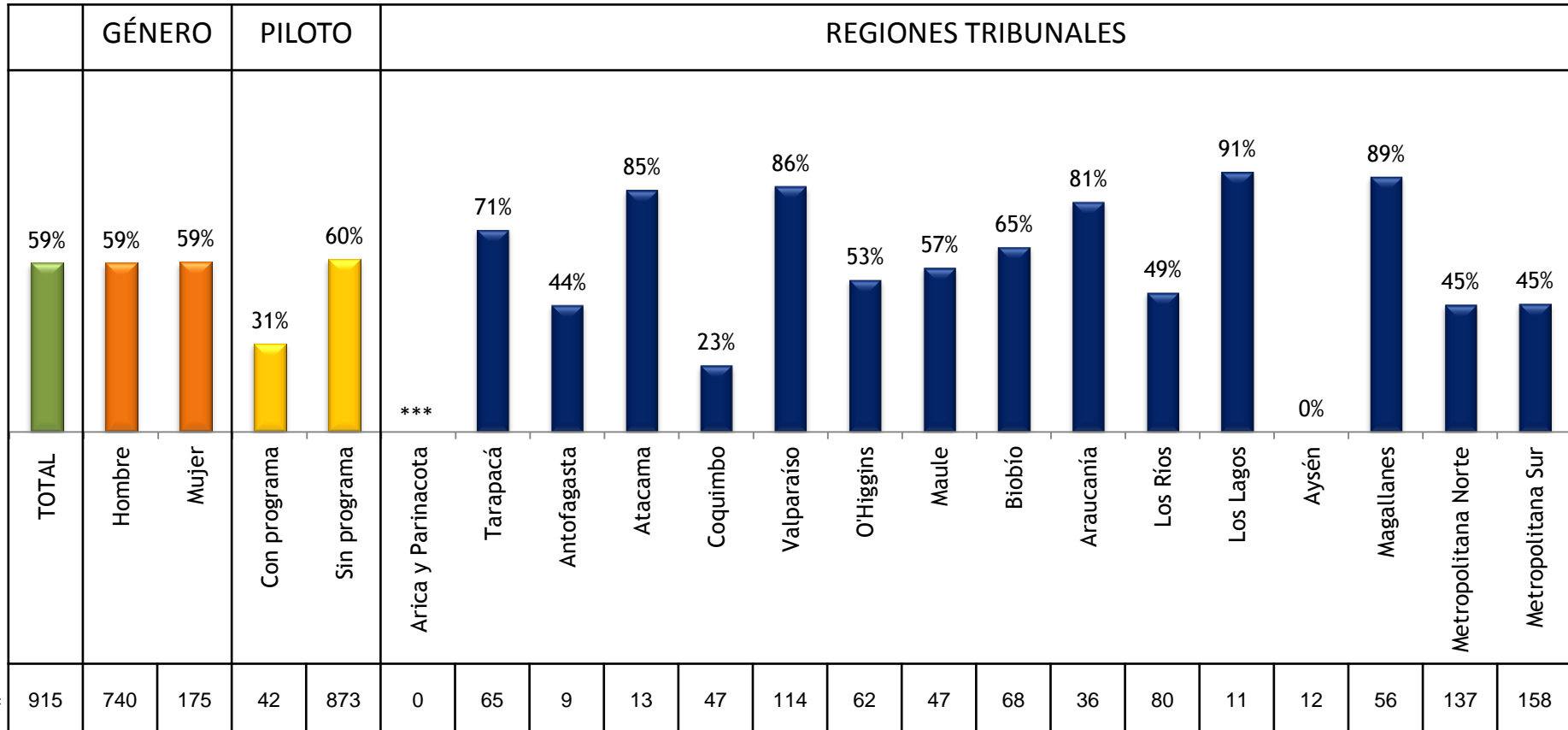
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



AUDIENCIAS PROGRAMADAS

7.2 El Defensor le dijo al imputado que eventualmente sería otro su defensor definitivo



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

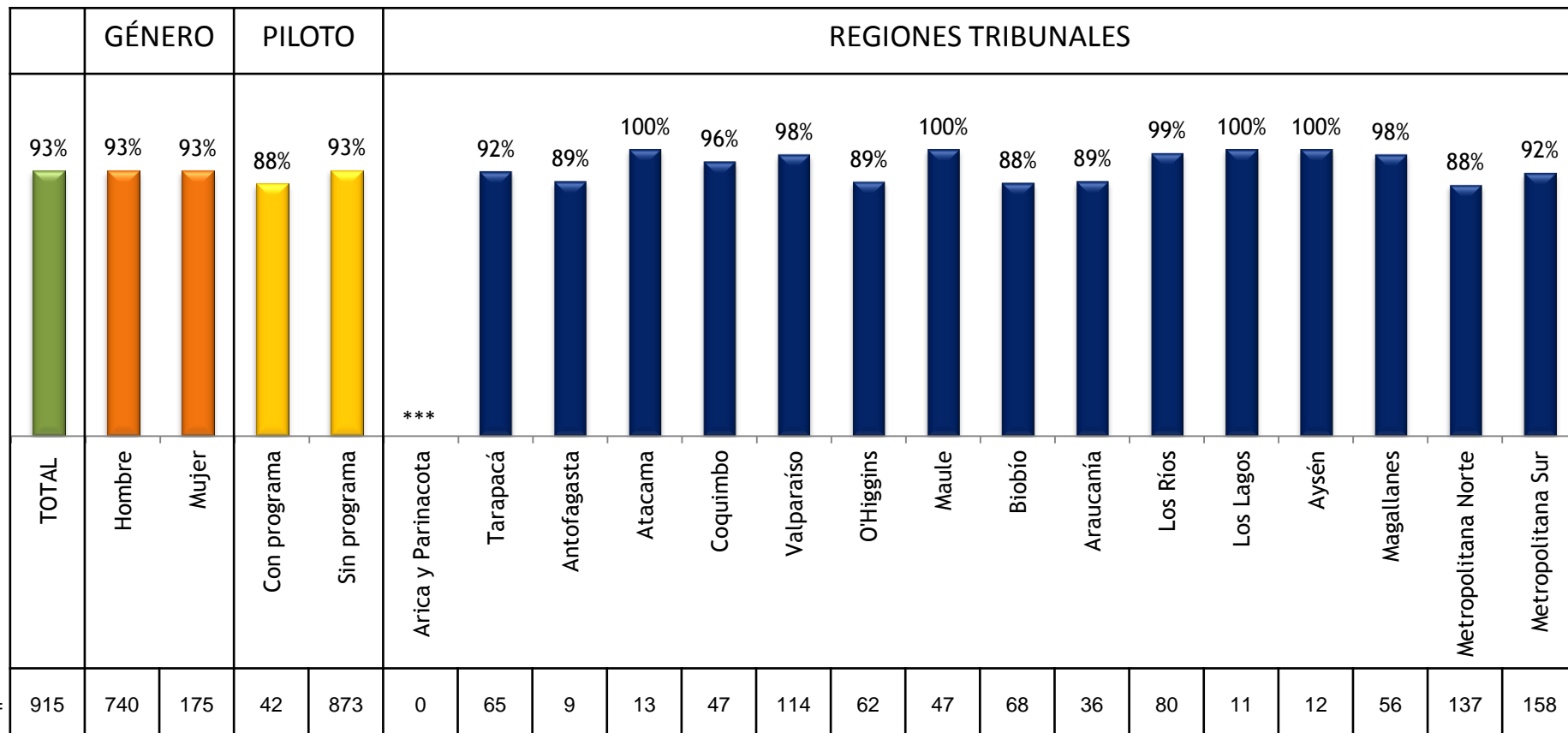
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



AUDIENCIAS PROGRAMADAS

7.3 El defensor portaba documentación para la primera entrevista o ficha de primera entrevista.



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

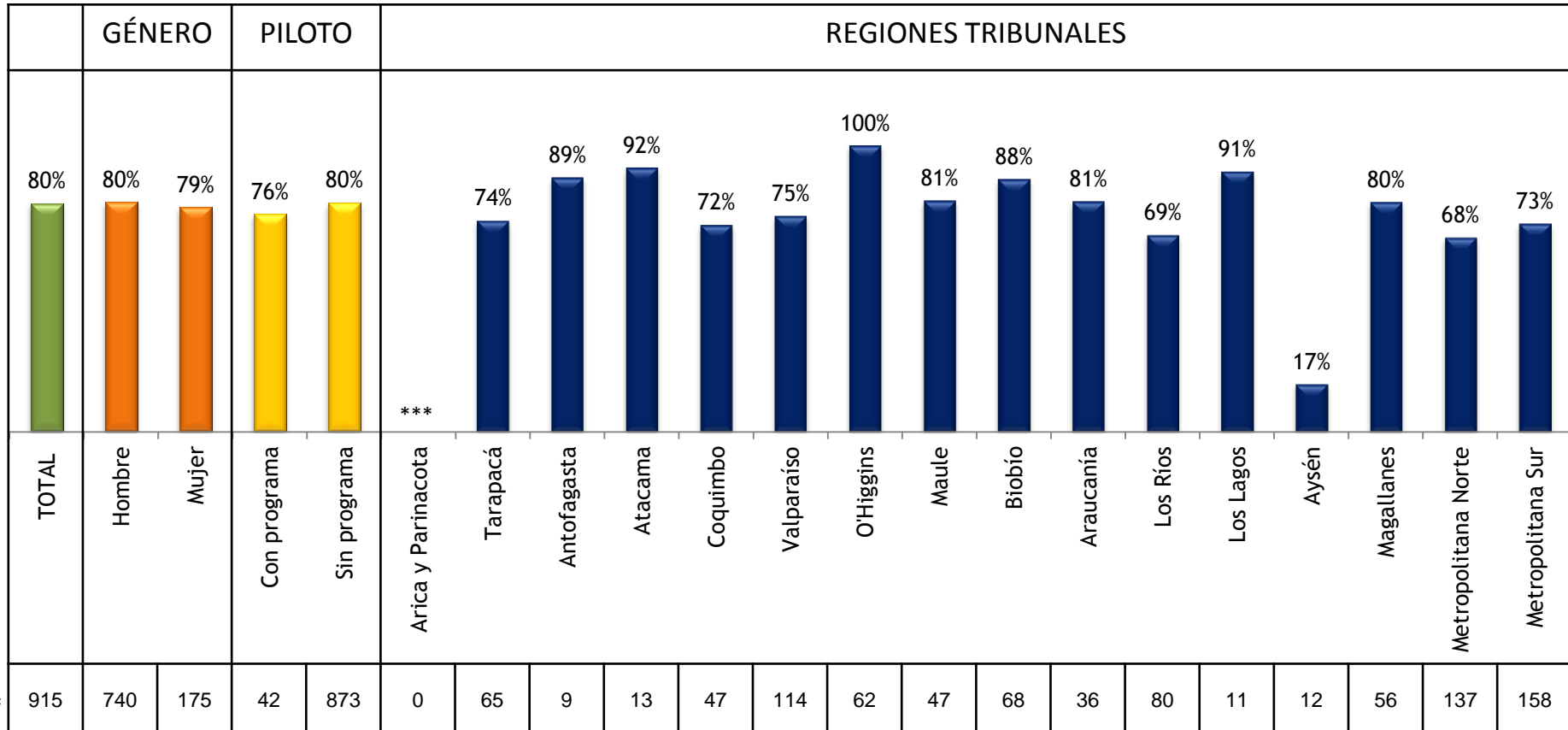
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



AUDIENCIAS PROGRAMADAS

7.4 Durante la entrevista el defensor preguntó por el ...“Nombre del Imputado”



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

**Se considera valido si el defensor realizó la acción o lo registró.

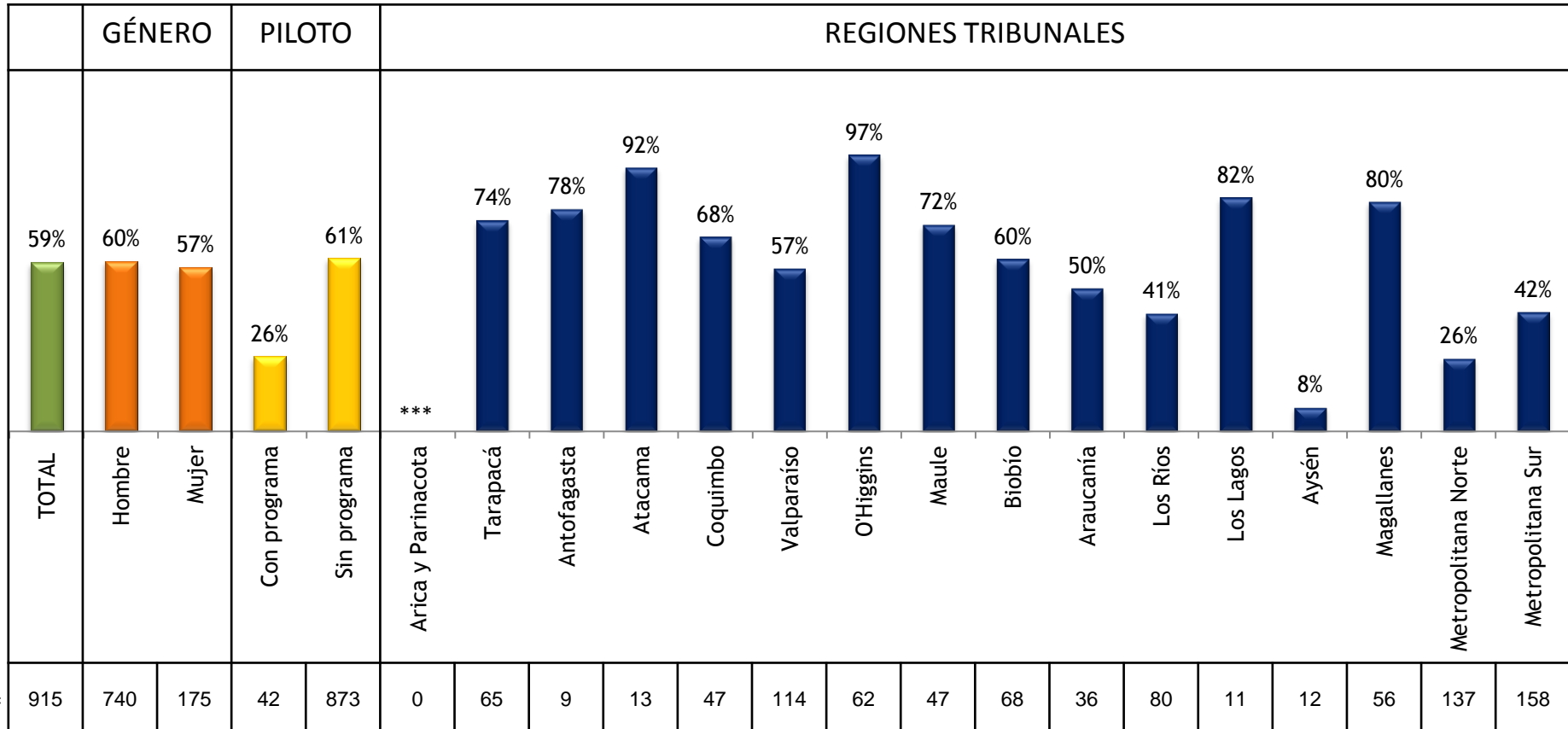
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



AUDIENCIAS PROGRAMADAS

7.5 Durante la entrevista el defensor preguntó por el ...“Domicilio del Imputado”



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

**Se considera valido si el defensor realizó la acción o lo registró.

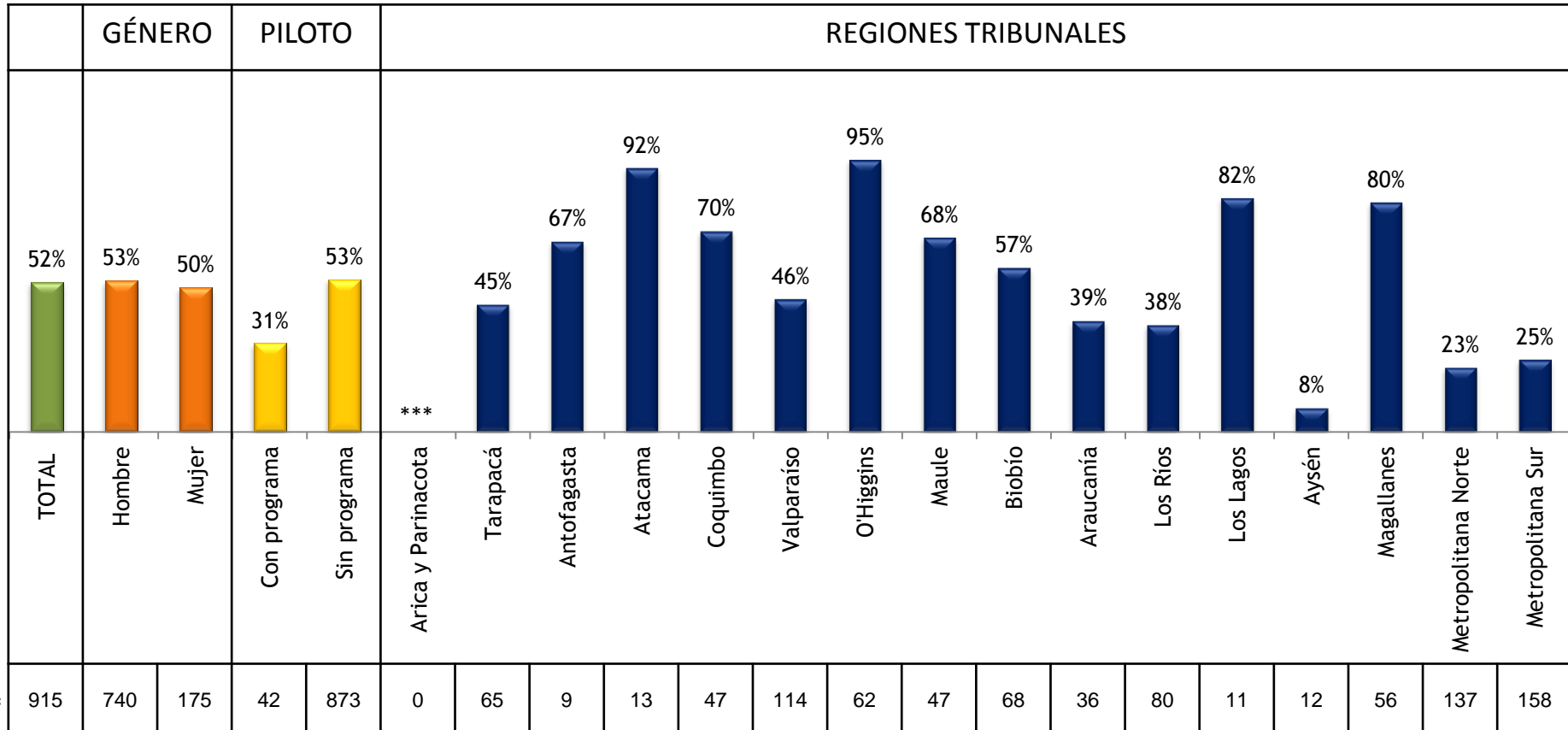
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



AUDIENCIAS PROGRAMADAS

7.6 Durante la entrevista el defensor preguntó por el ...“Teléfono de contacto o donde dejarle recado al Imputado”



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

**Se considera valido si el defensor realizó la acción o lo registró.

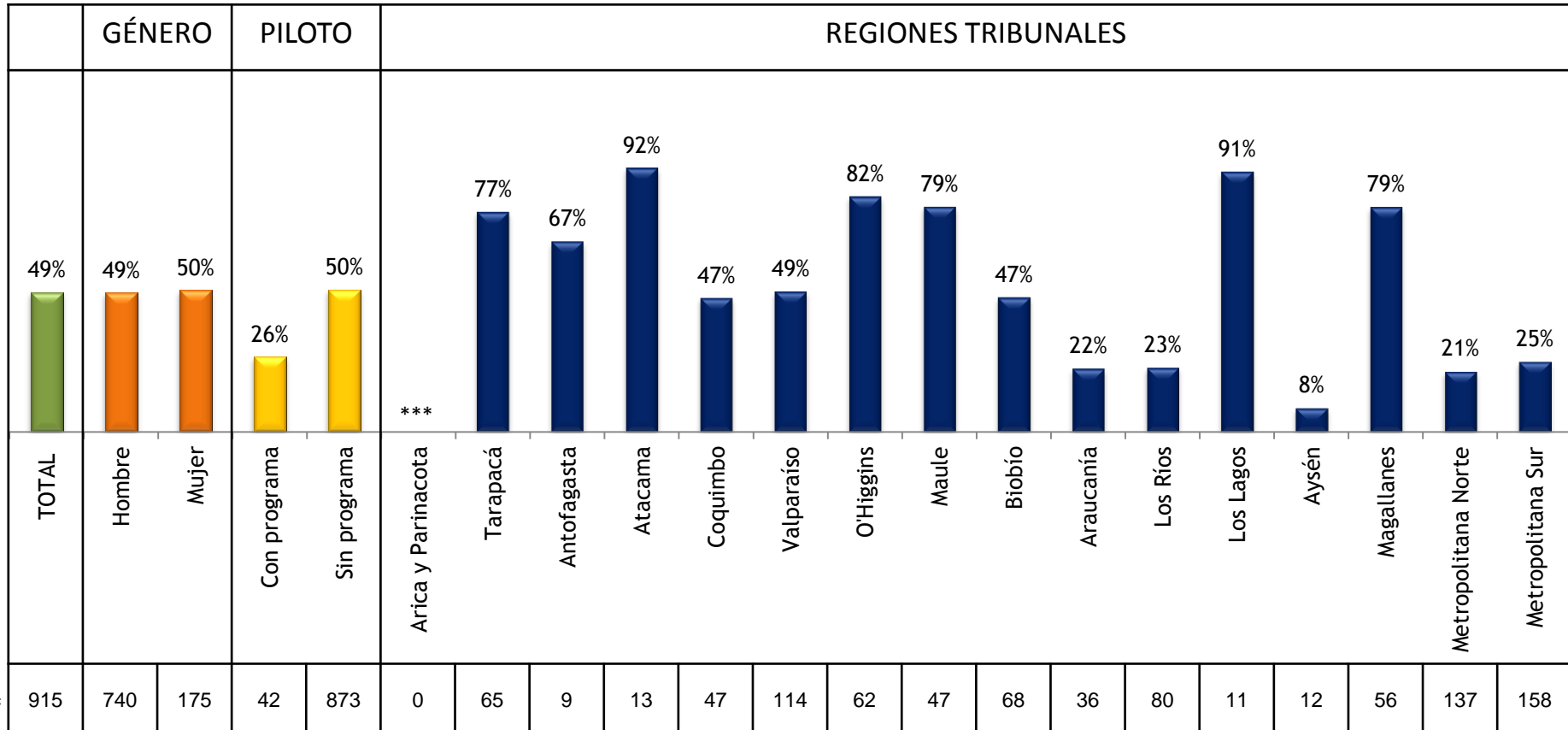
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



AUDIENCIAS PROGRAMADAS

7.7 Durante la entrevista el defensor preguntó por el ...“ Oficio, profesión y/o Ocupación del Imputado”



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

**Se considera valido si el defensor realizó la acción o lo registró.

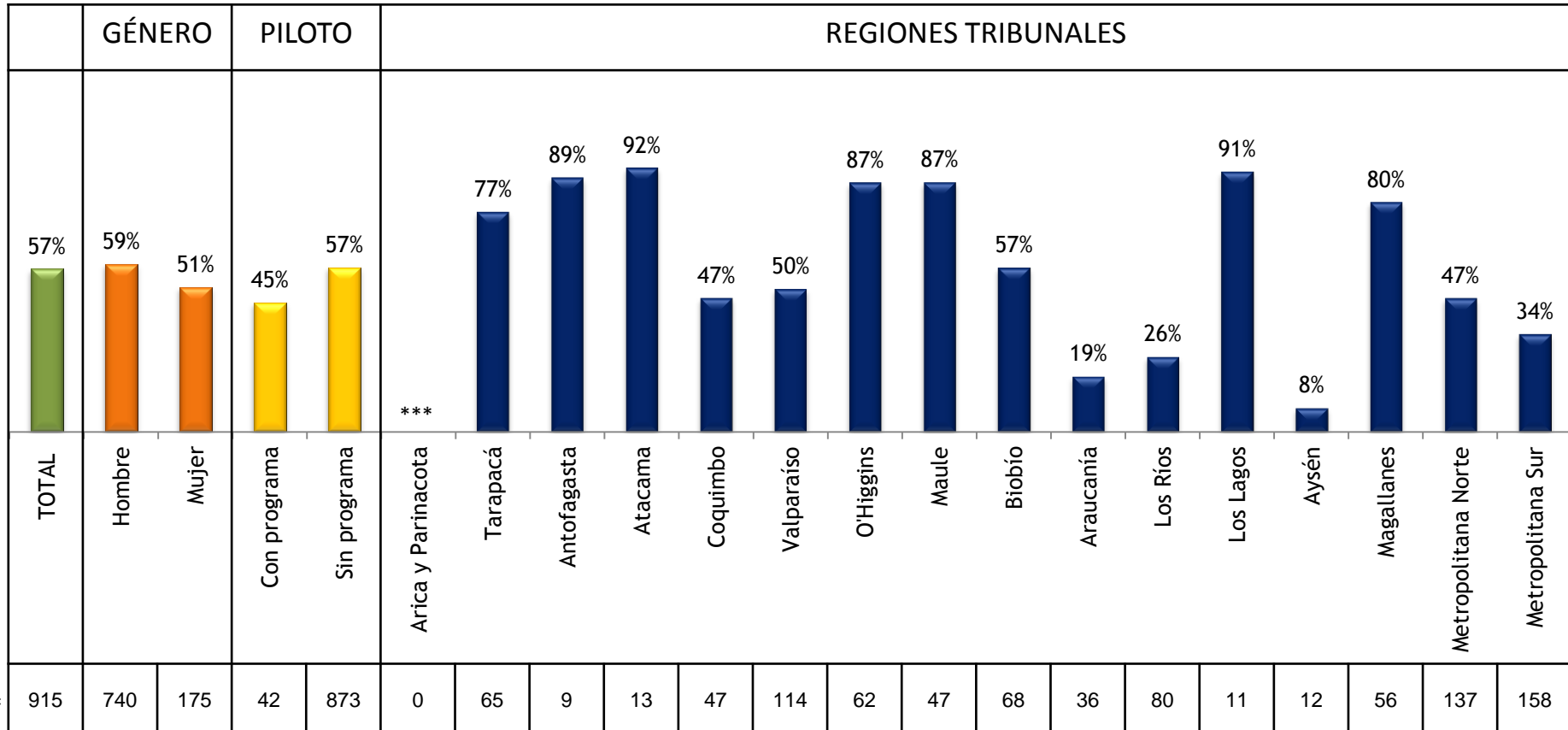
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



AUDIENCIAS PROGRAMADAS

7.8 Durante la entrevista el defensor preguntó por “Antecedentes de condenas anteriores”



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

**Se considera valido si el defensor realizó la acción o lo registró.

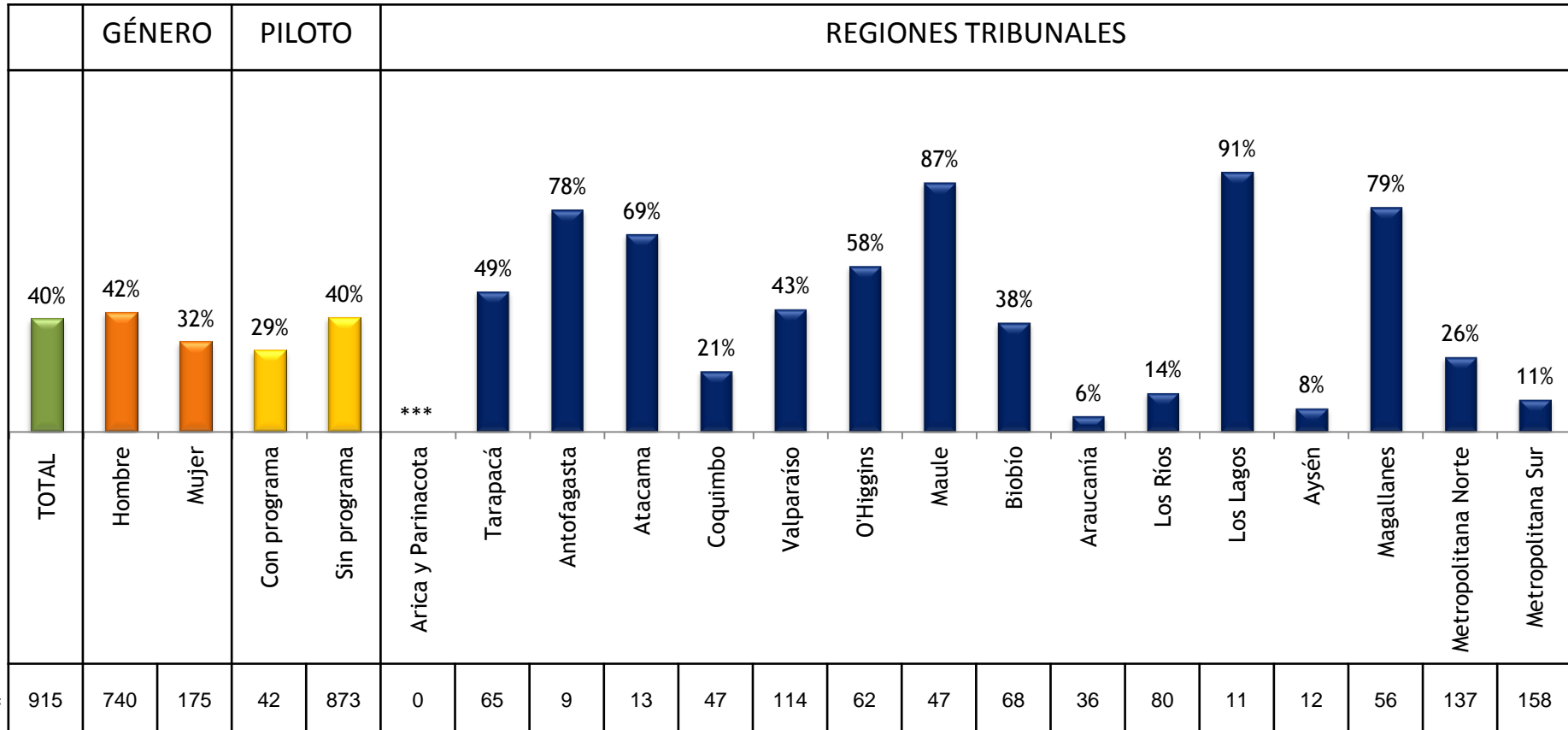
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



AUDIENCIAS PROGRAMADAS

7.9 Durante la entrevista el defensor preguntó por “Antecedentes de beneficios otorgados” (PENAS SUSTITUTIVAS)



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

**Se considera valido si el defensor realizó la acción o lo registró.

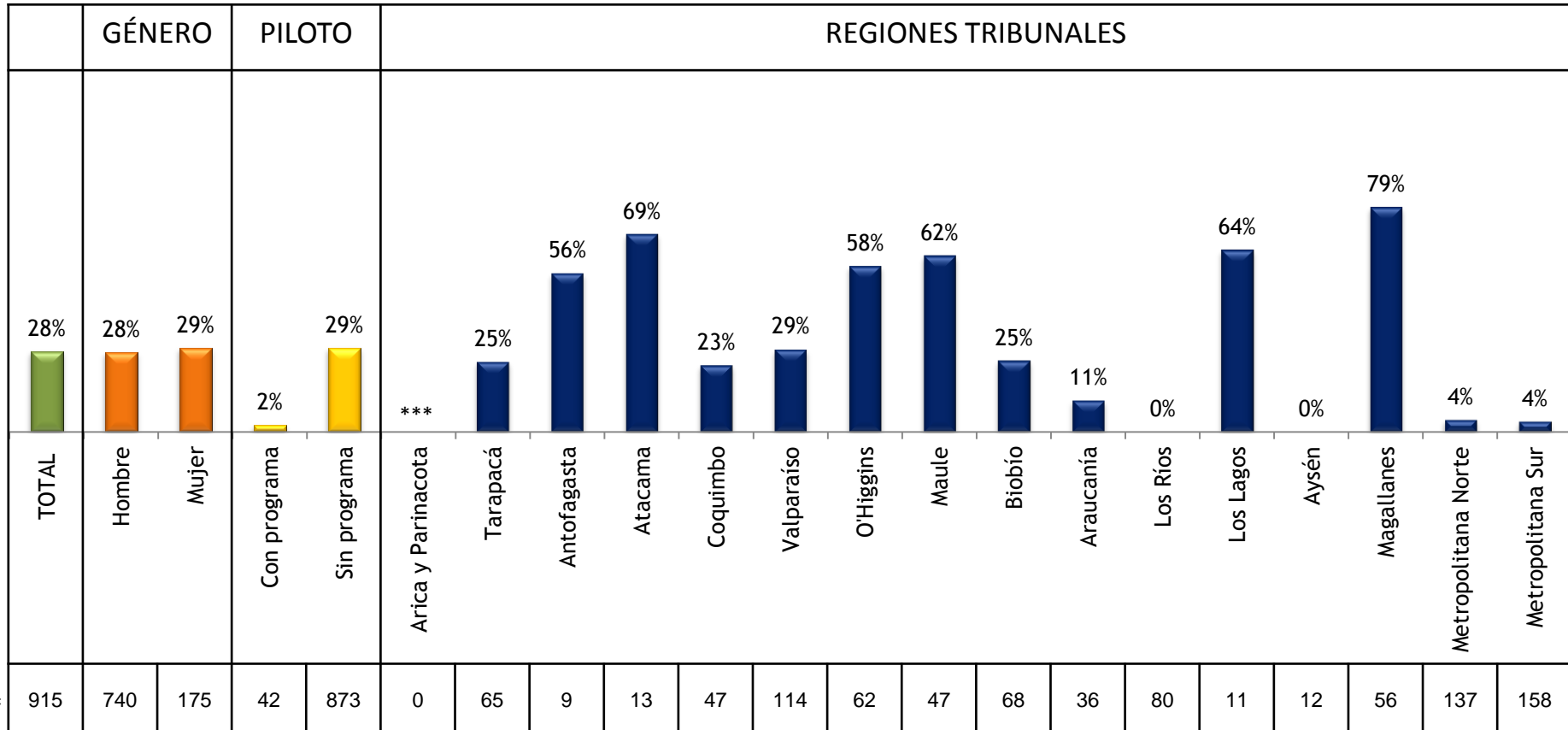
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



AUDIENCIAS PROGRAMADAS

7.10 Durante la entrevista el defensor preguntó por “Antecedentes de tenencia de enfermedades físicas crónicas y /o mentales, alcoholismo o drogadicción”



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

**Se considera valido si el defensor realizó la acción o lo registró.

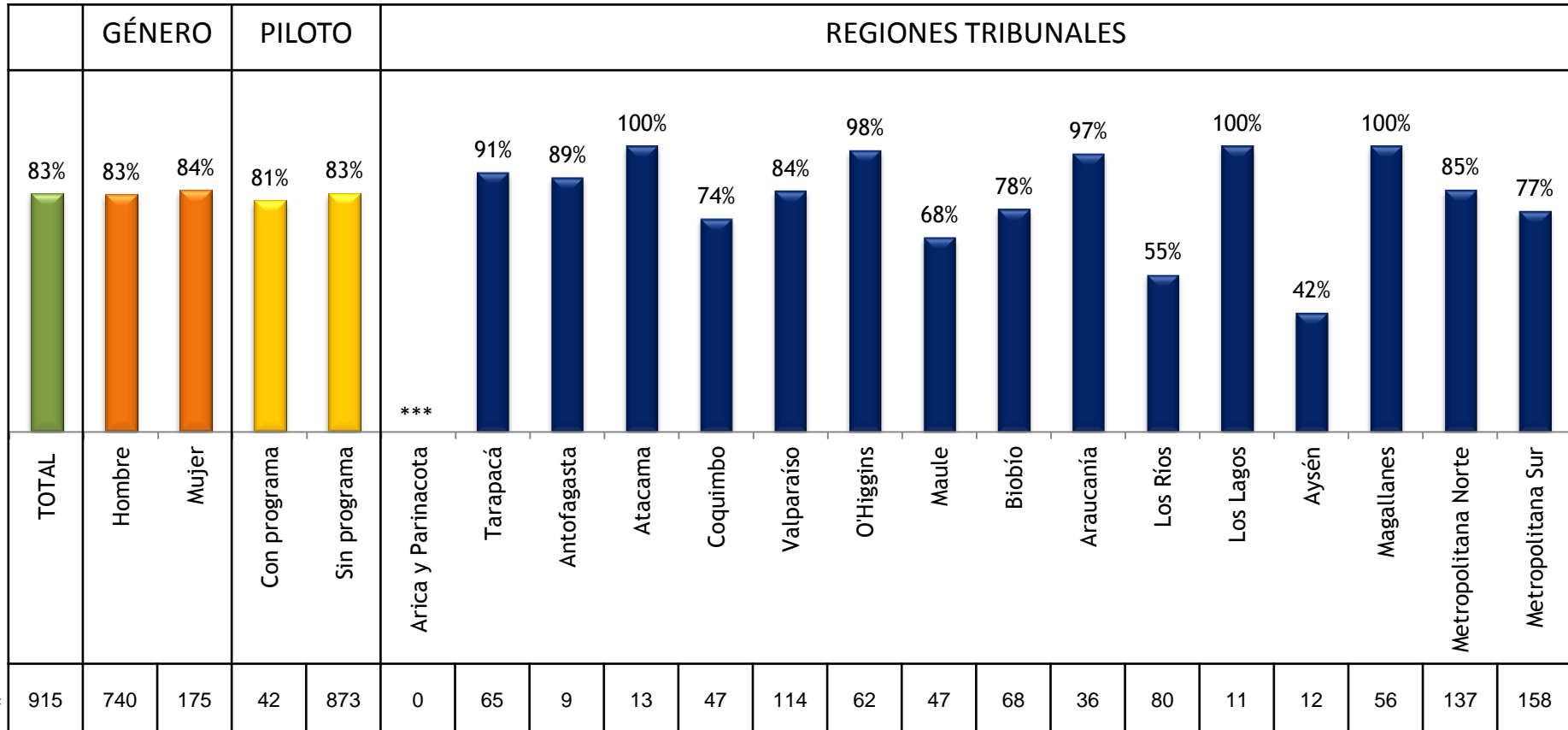
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



AUDIENCIAS PROGRAMADAS

8.1 Le preguntó al imputado por su versión los hechos



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

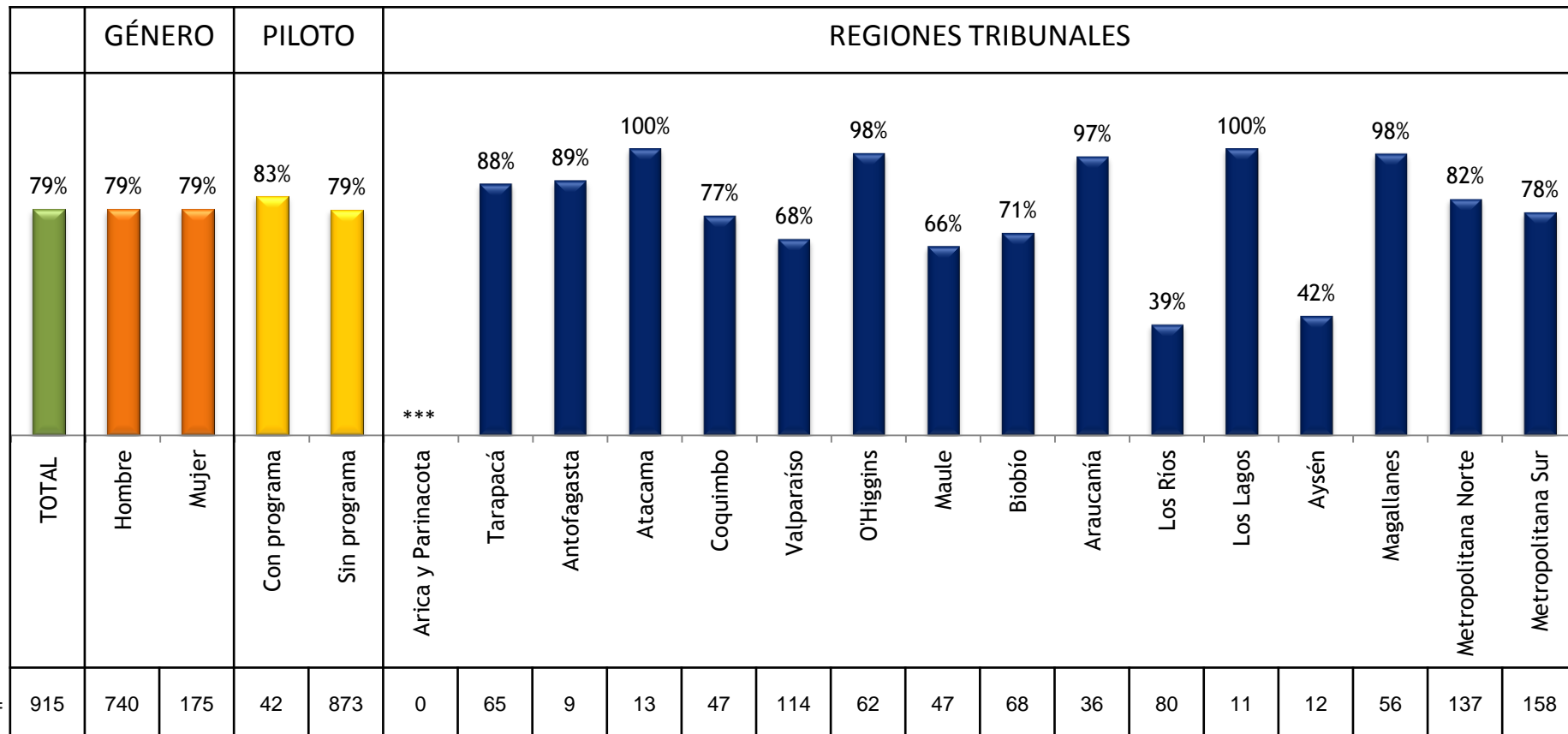
**Se considera valido si el defensor realizó la acción o el imputado entrego información sin que el defensor le preguntara.

MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA

AUDIENCIAS PROGRAMADAS

8.2 Le preguntó al imputado por su participación en los hechos



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

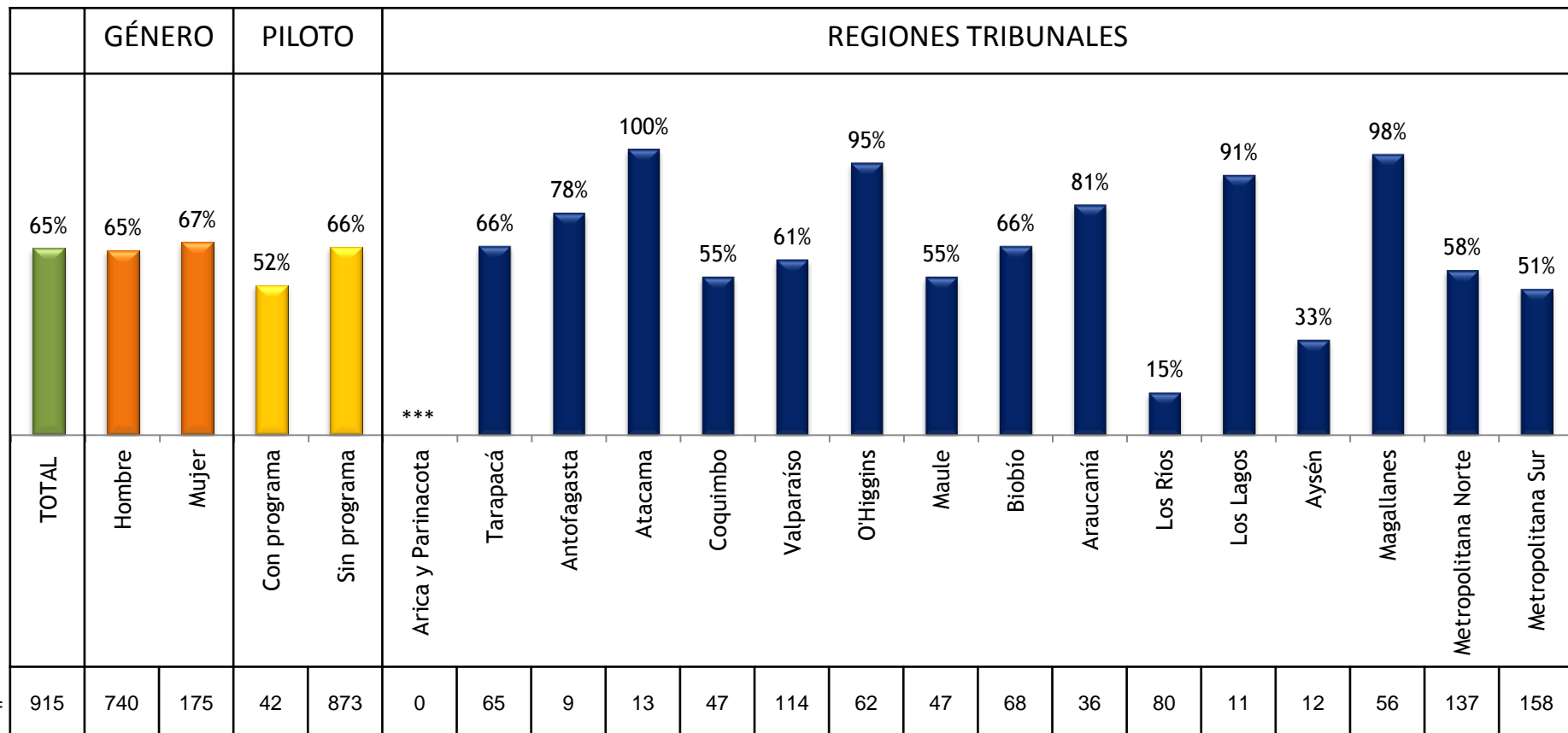
**Se considera valido si el defensor realizó la acción o el imputado entrego información sin que el defensor le preguntara.

MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA

AUDIENCIAS PROGRAMADAS

8.3 Le preguntó al imputado por las personas involucradas en los hechos



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

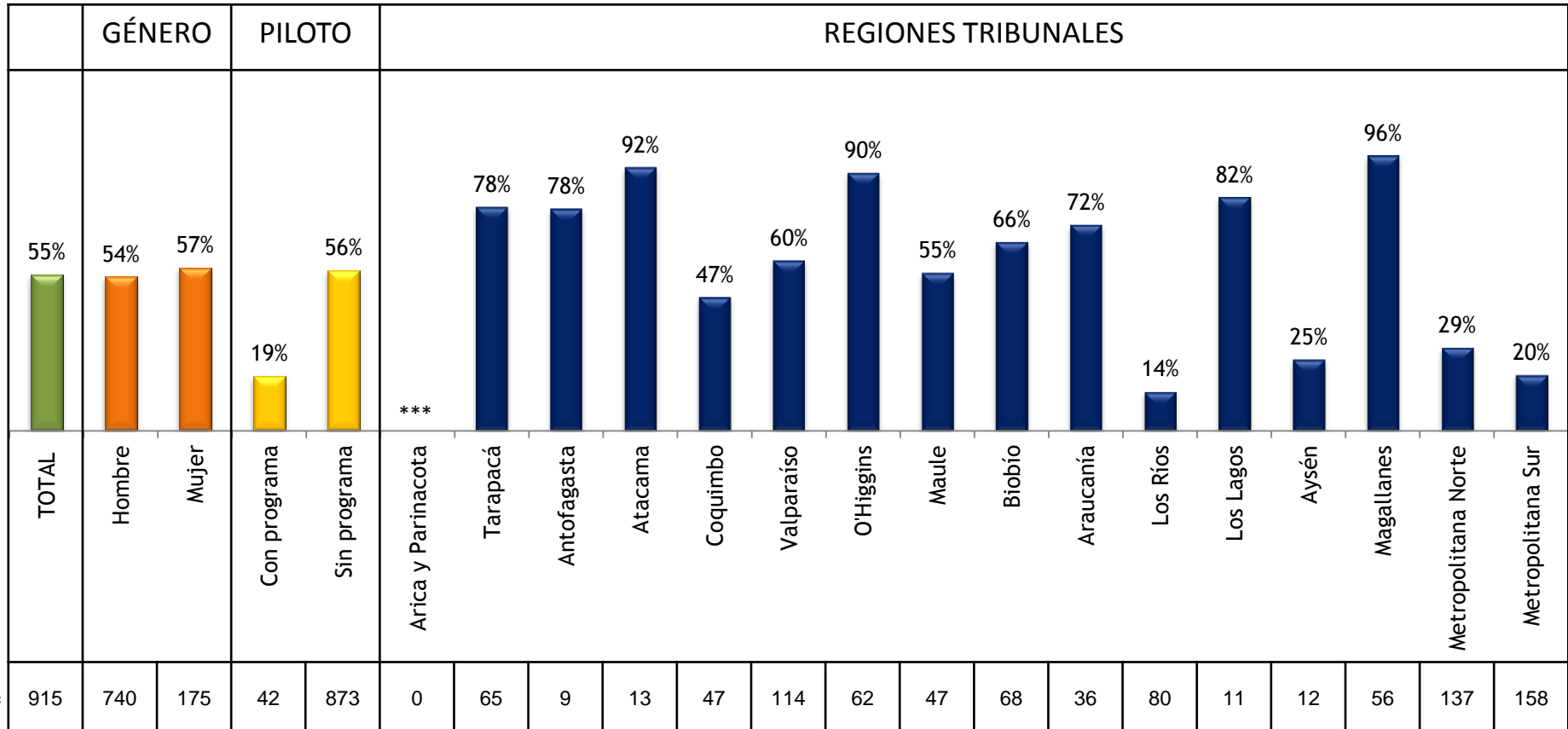
**Se considera valido si el defensor realizó la acción o el imputado entrego información sin que el defensor le preguntara.

MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA

AUDIENCIAS PROGRAMADAS

8.4 Le preguntó al imputado por la hora de los hechos



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

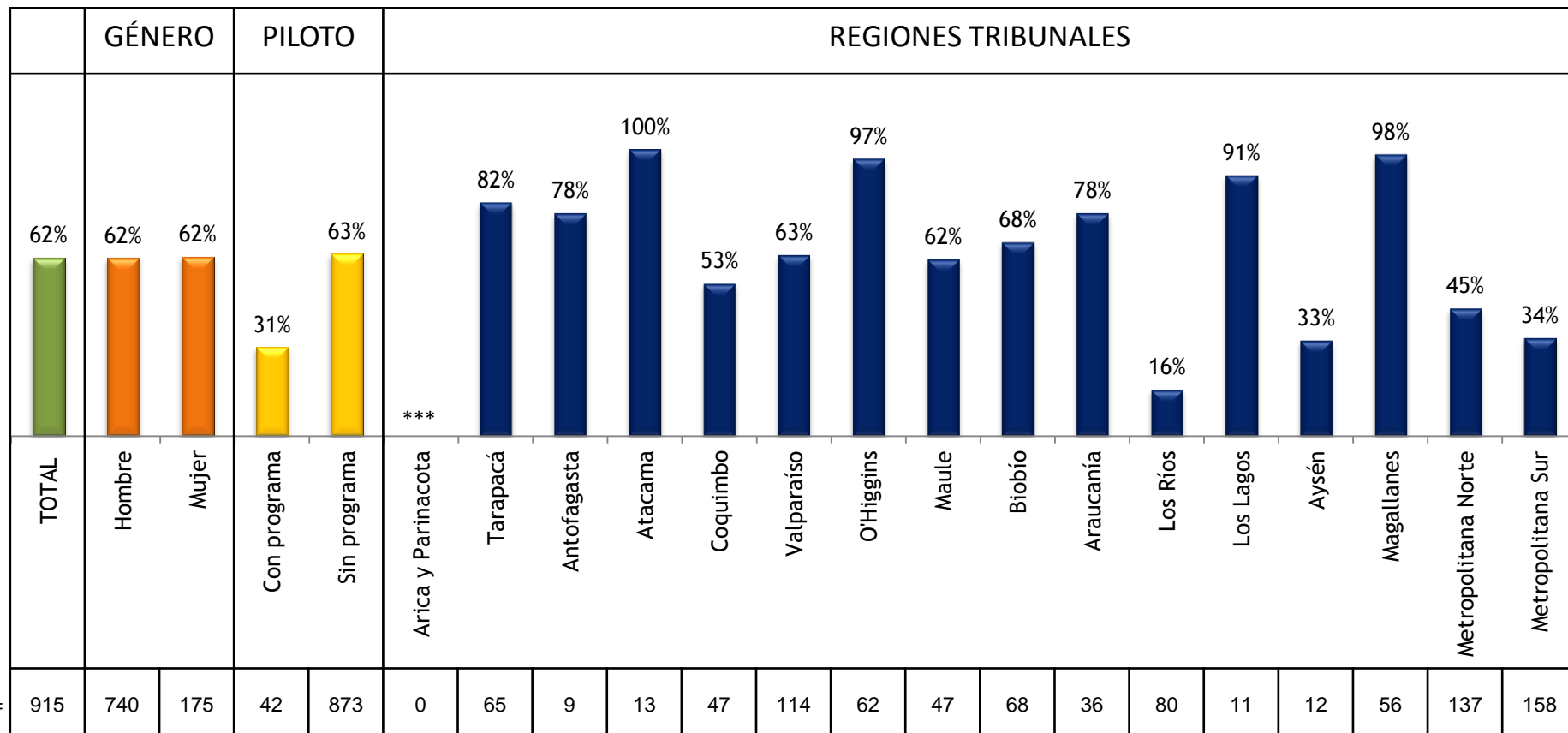
**Se considera valido si el defensor realizó la acción o el imputado entrego información sin que el defensor le preguntara.

MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA

AUDIENCIAS PROGRAMADAS

8.5 Le preguntó al imputado por el lugar de los hechos



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

**Se considera valido si el defensor realizó la acción o el imputado entrego información sin que el defensor le preguntara.

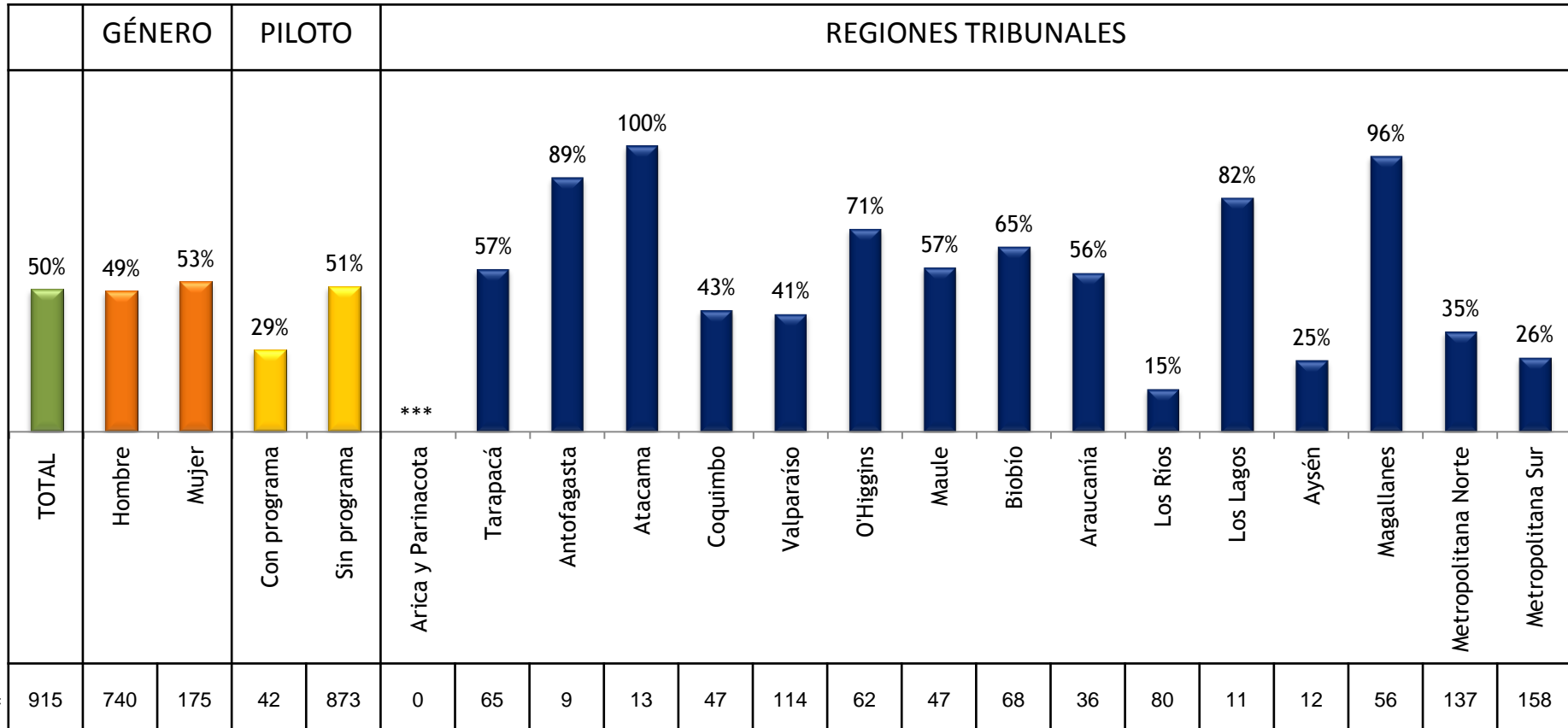
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



AUDIENCIAS PROGRAMADAS

8.6 Le preguntó al imputado por pruebas (p. ej. testigos o documentos) que podría aportar a la investigación



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

**Se considera valido si el defensor realizó la acción o el imputado entrego información sin que el defensor le preguntara.

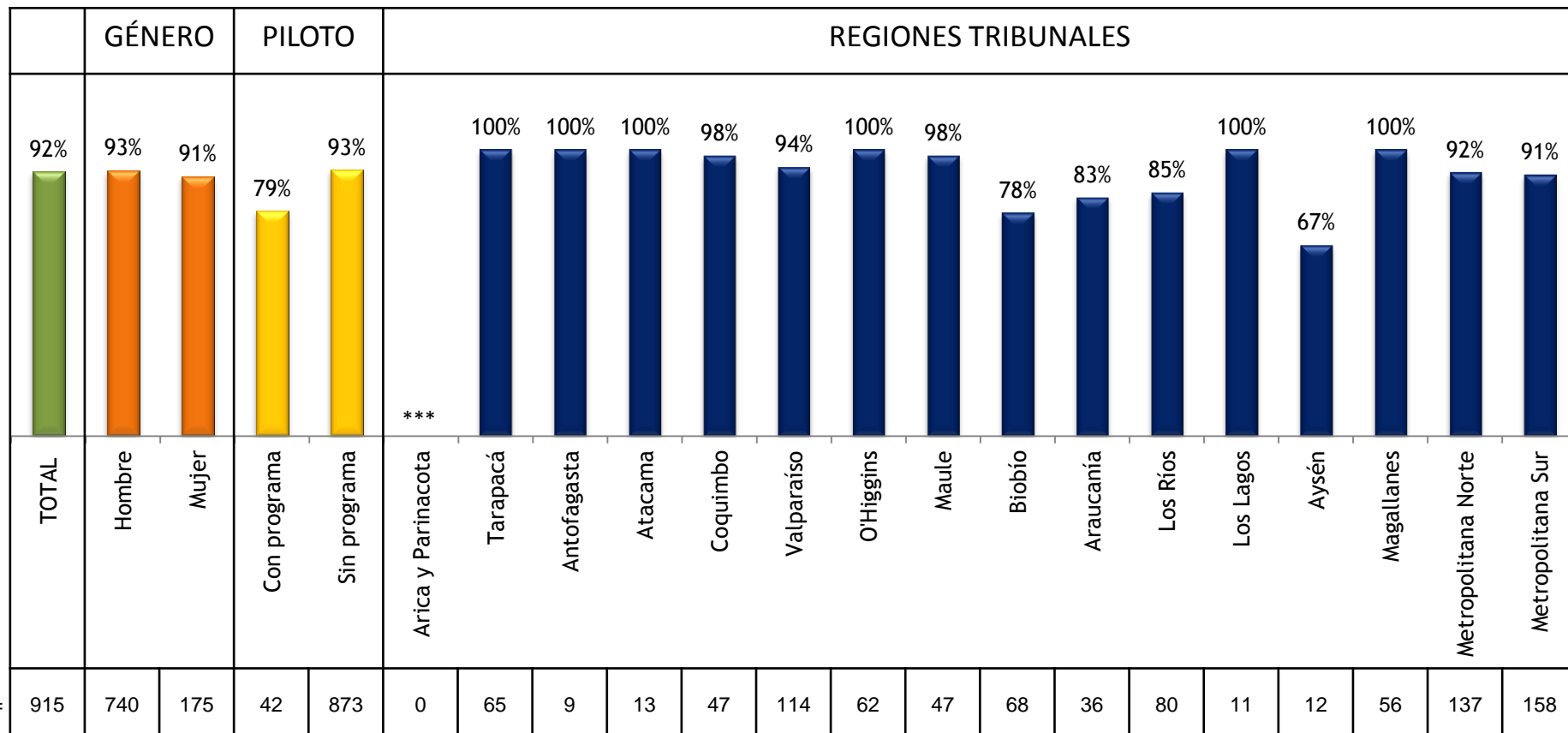
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



AUDIENCIAS PROGRAMADAS

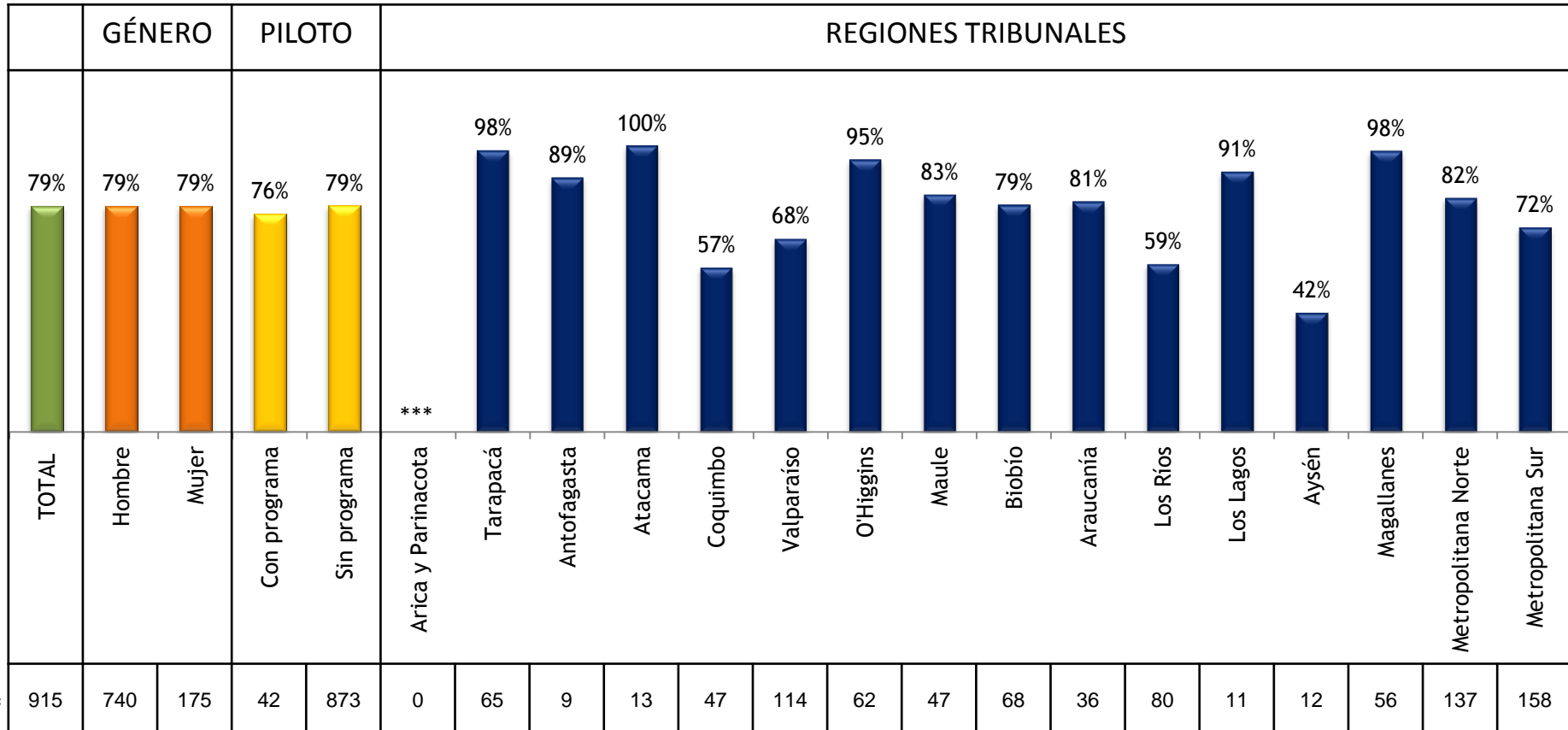
9.1 Le explicó al imputado lo que ocurriría en la audiencia



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

**Se considera valido si el defensor realizó la acción o el imputado pregunta al defensor sobre el tema

9.2 El defensor le comentó por la estrategia que utilizara el fiscal en la audiencia



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

**Se considera valido si el defensor realizó la acción o el imputado pregunta al defensor sobre el tema

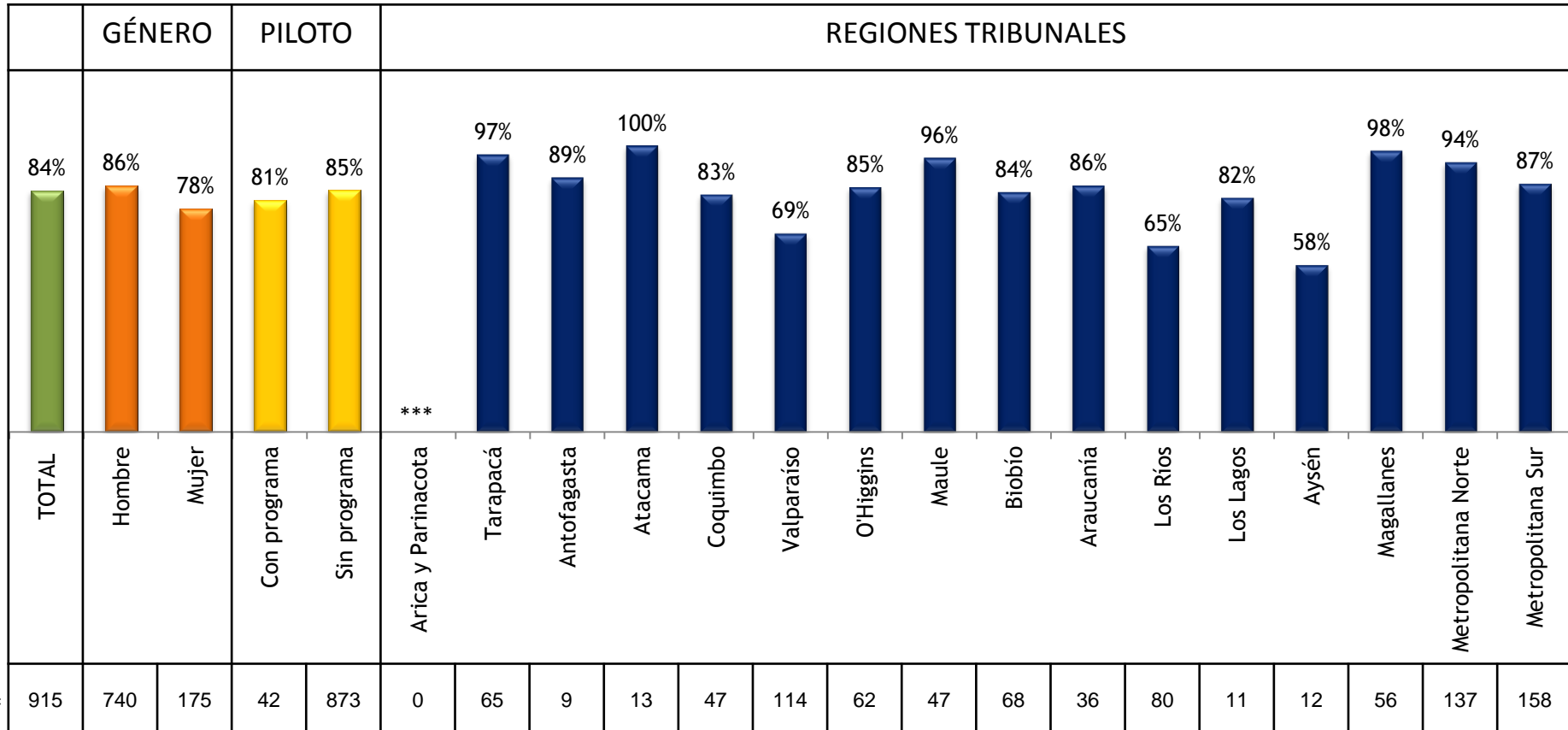
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



AUDIENCIAS PROGRAMADAS

9.3 El defensor le dio a conocer al imputado las alternativas que tenía para definir su estrategia de defensa

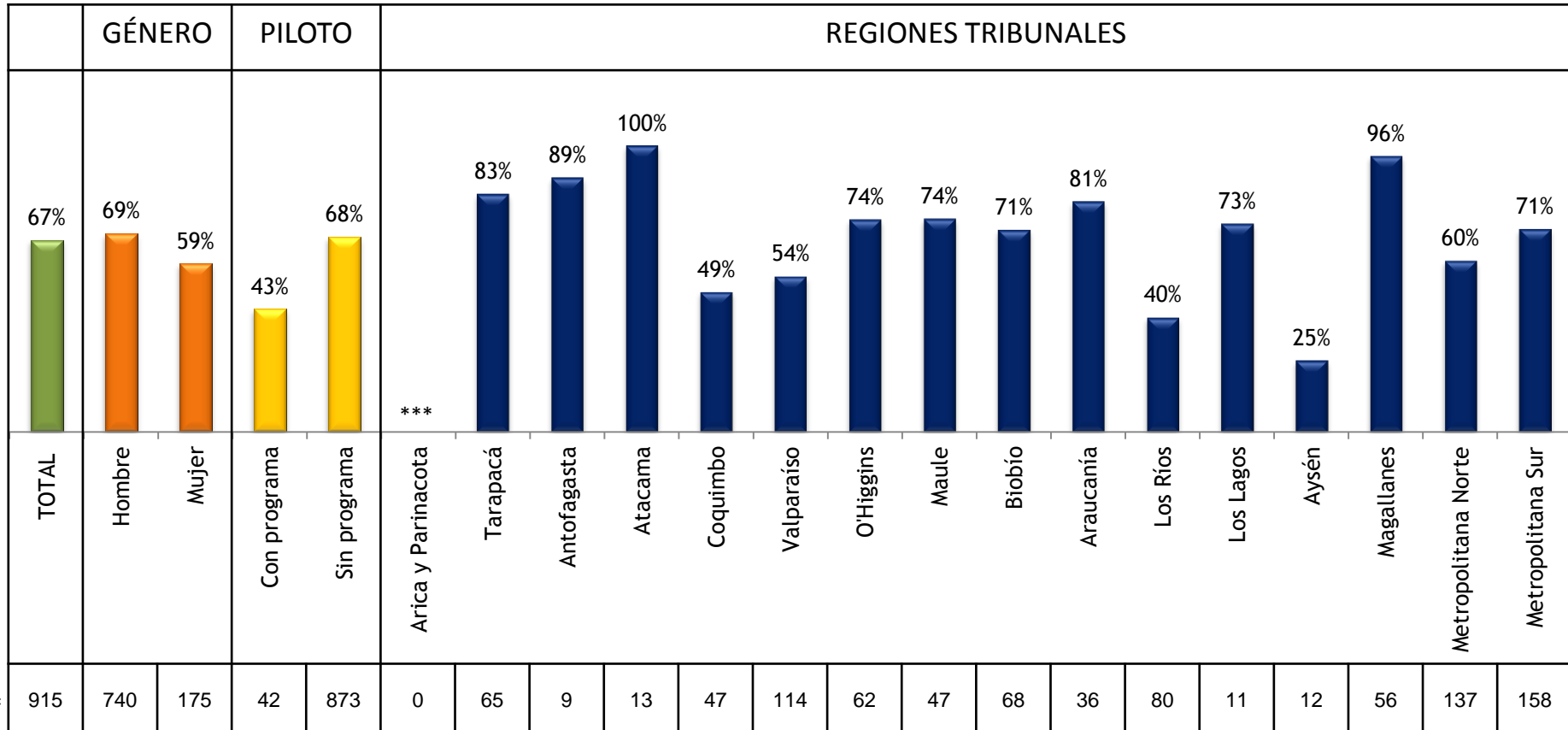


*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

**Se considera valido si el defensor realizó la acción o el imputado pregunta al defensor sobre el tema



9.4 El defensor le preguntó al imputado qué estrategia de defensa prefería respecto de su caso



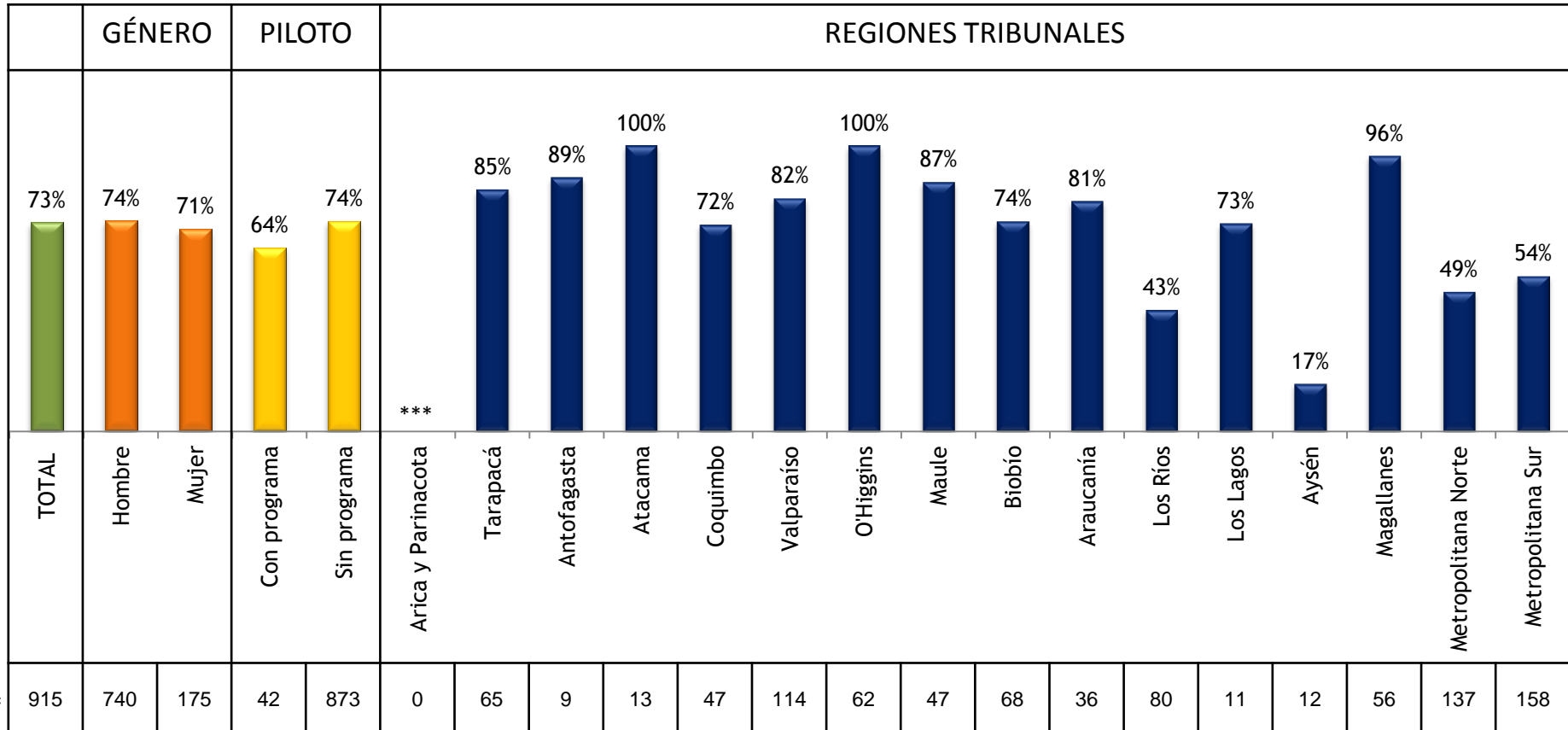
*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA

AUDIENCIAS PROGRAMADAS

9.5 Le expuso sus derechos como imputado



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

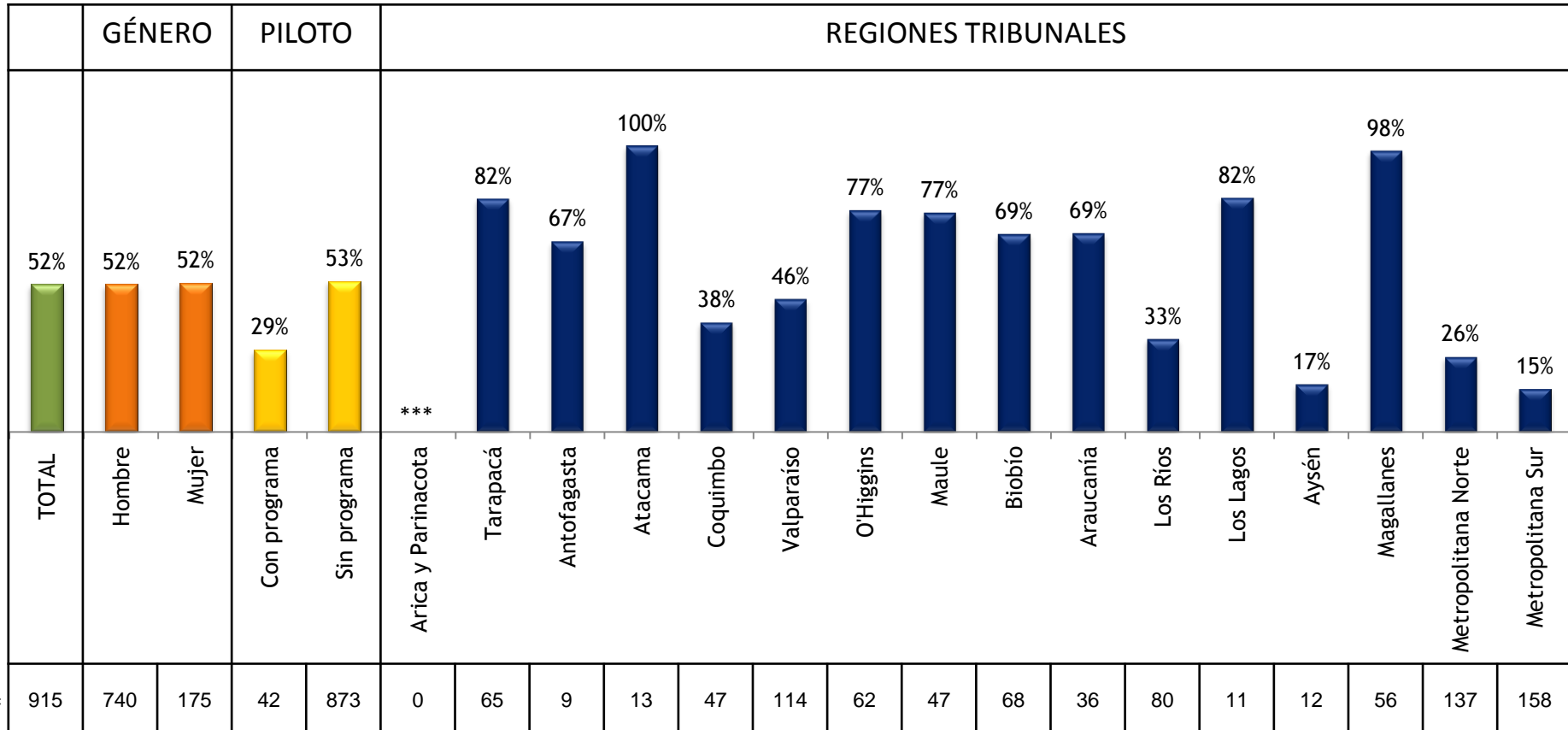
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



AUDIENCIAS PROGRAMADAS

9.6 Le informó al imputado que podía interponer un recurso en caso de quedar insatisfecho con la resolución de su causa



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

**Se considera valido si el defensor realizó la acción o el imputado pregunta al defensor sobre el tema

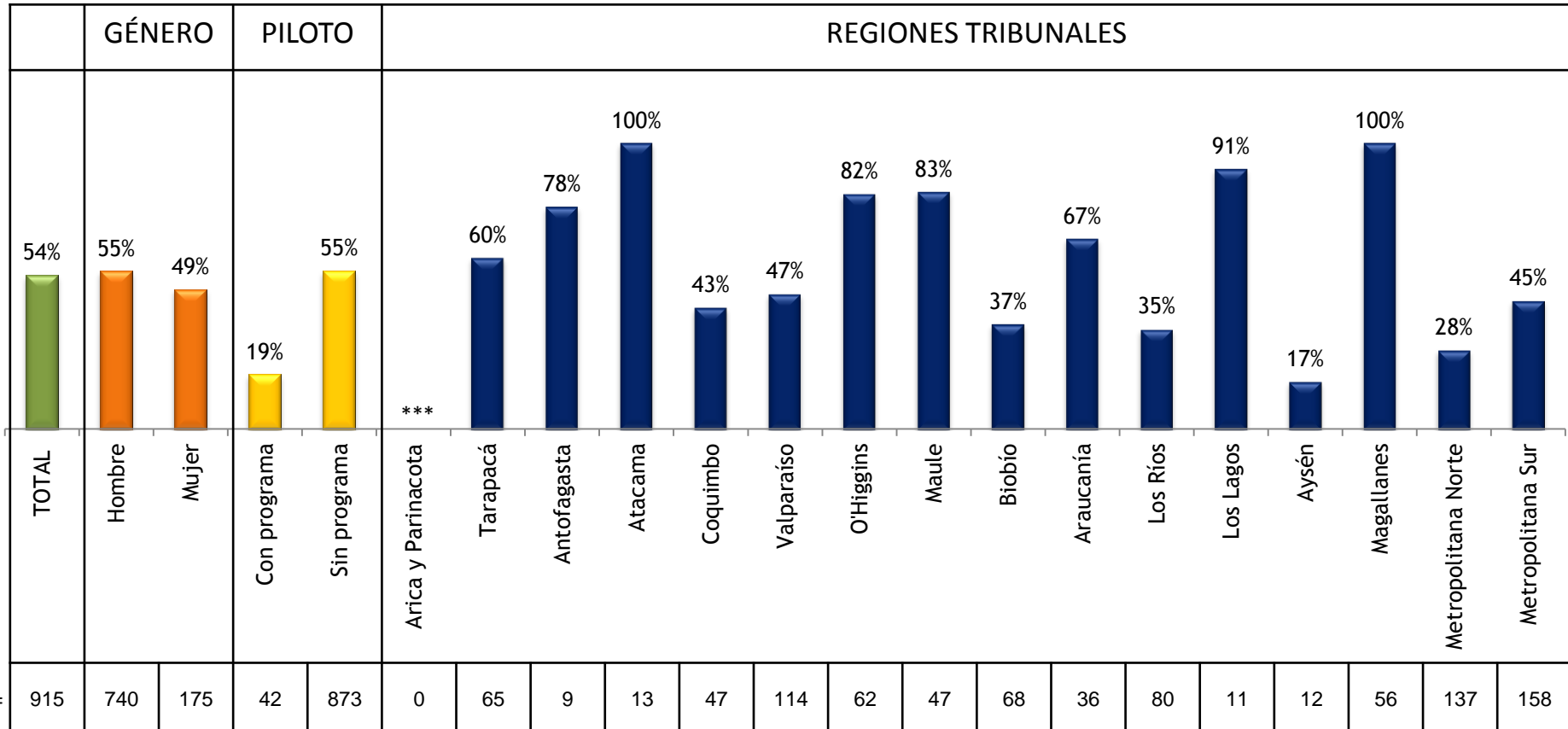
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



AUDIENCIAS PROGRAMADAS

9.7 Le informó al imputado que era posible que quedará en prisión preventiva o con otra medida cautelar



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

**Se considera valido si el defensor realizó la acción o el imputado pregunta al defensor sobre el tema

A white arrow pointing to the left, positioned above the text.

INSIGHT / EXPERIENCE / CONSULTING

A white rectangular box containing the title text, with a white line pointing to it from the left.

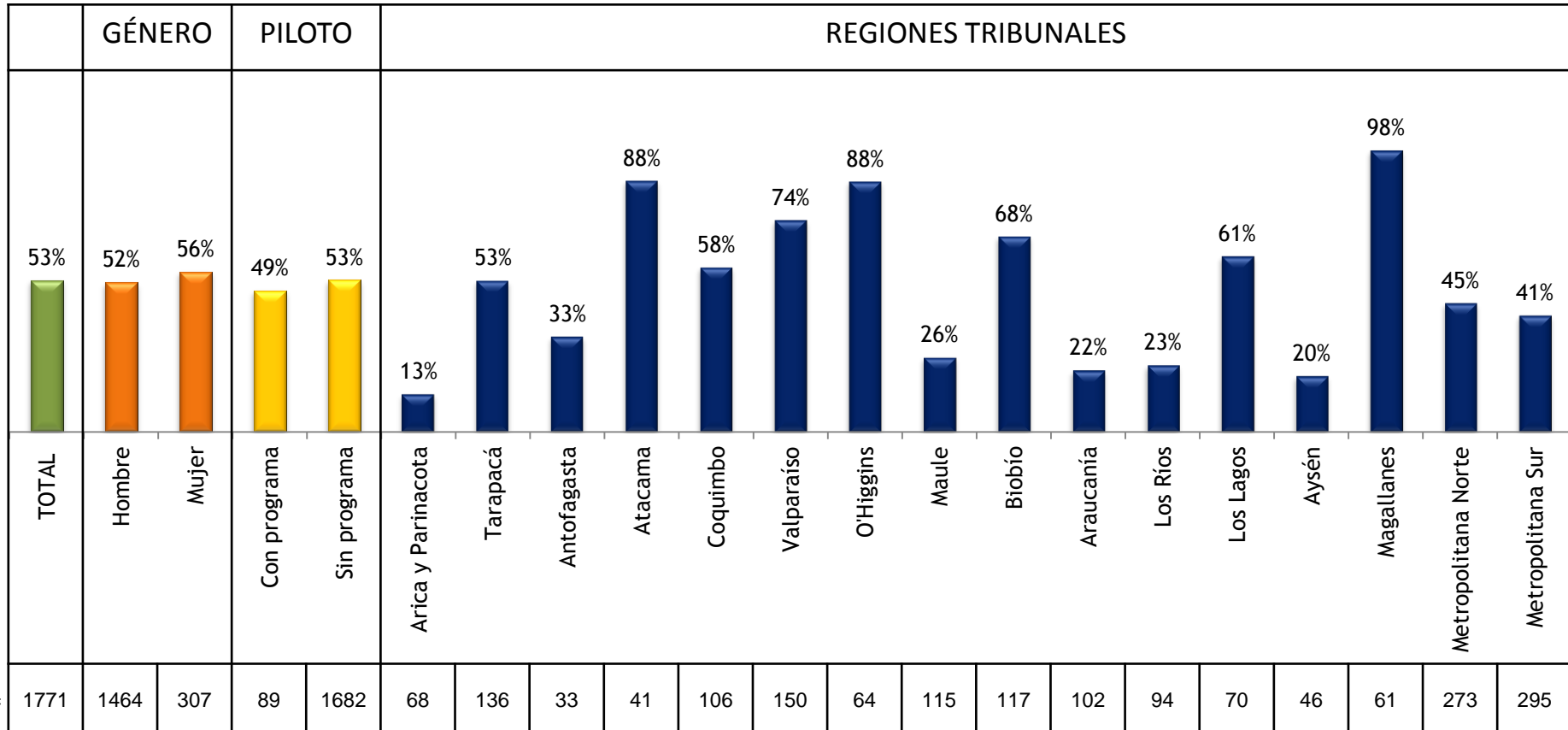
**MÓDULO II:
OBSERVACIÓN DESARROLLO DE LA AUDIENCIA**

MÓDULO II: OBSERVACIÓN DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

-SITUACIONES DURANTE LA AUDIENCIA

AUDIENCIAS PROGRAMADAS

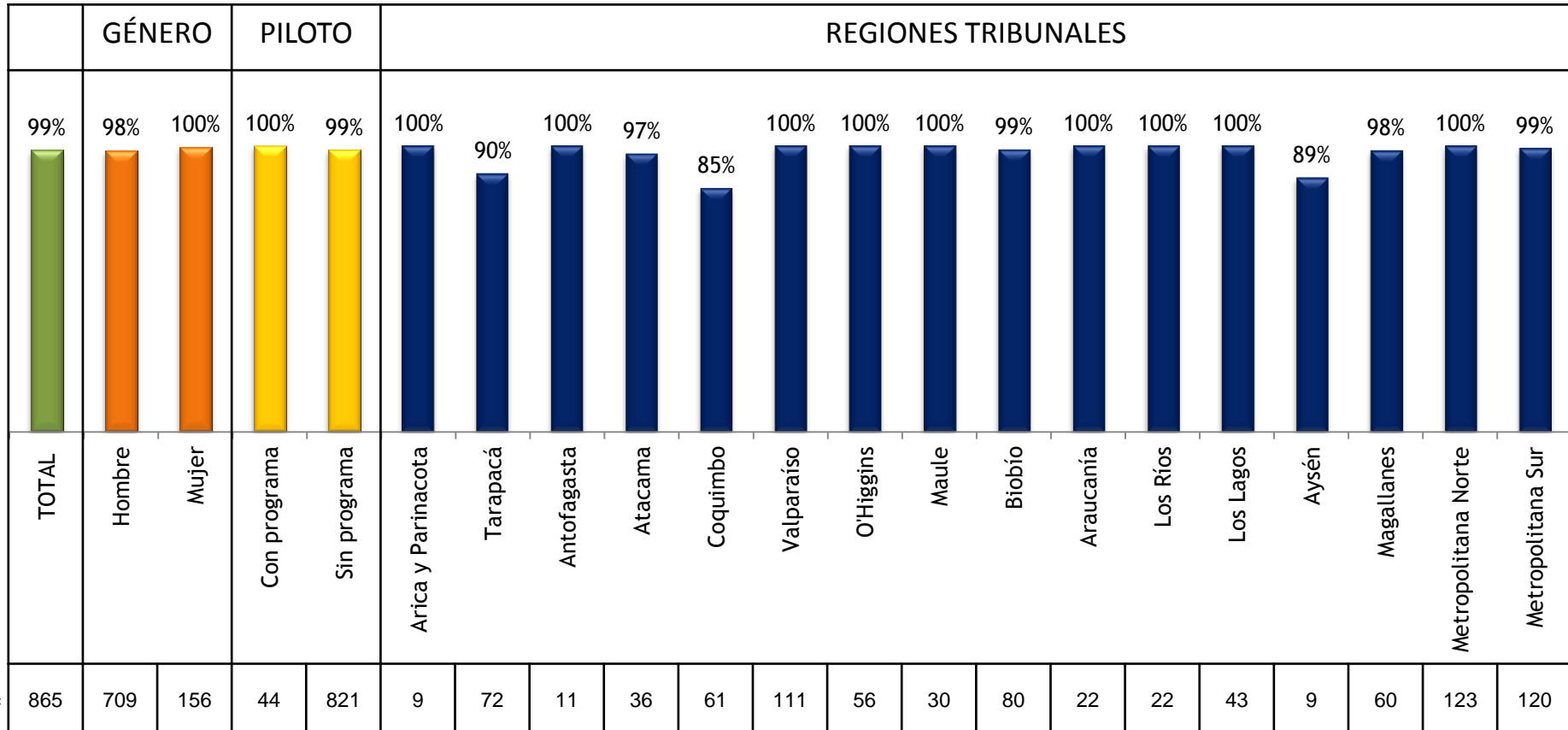
10.1 El Defensor solicitó la carpeta de investigación fiscal (los colores de la carpeta pueden ser amarilla, naranja, roja)



*BASE: Todos los casos

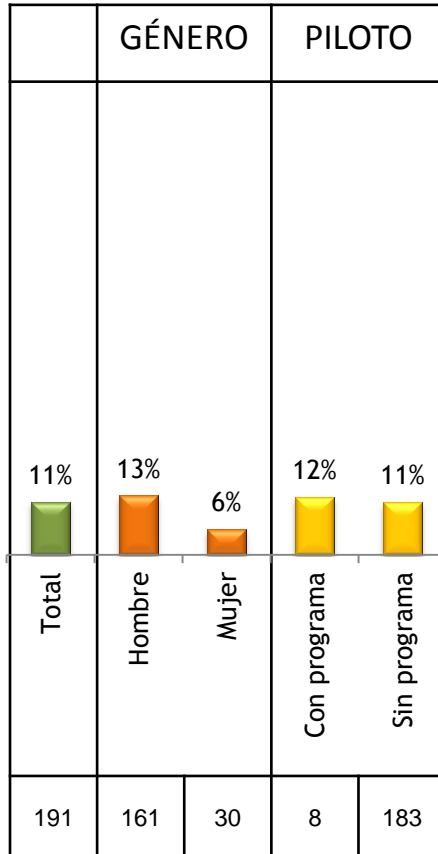


10.2 El Defensor revisó los antecedentes de la carpeta de investigación fiscal



*BASE: Casos en que el Defensor solicitó la carpeta de investigación fiscal

11.1 Se solicita aplicar al imputado medida cautelar de prisión preventiva

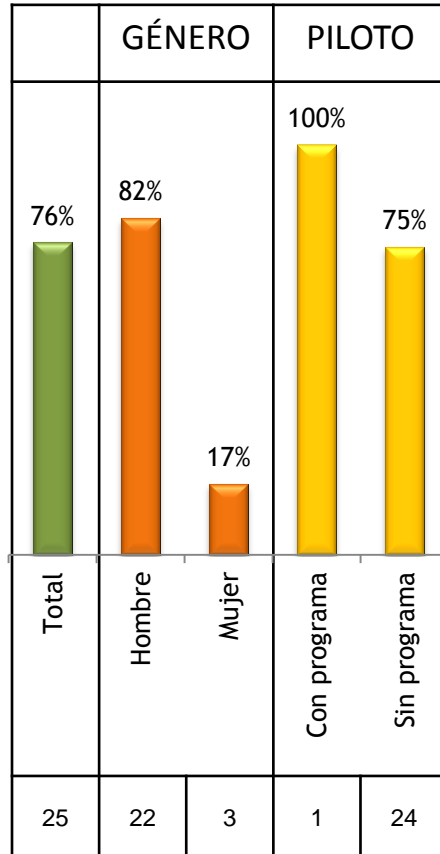


REGIONES TRIBUNALES	NÚMERO DE CASOS
Arica y Parinacota	1
Tarapacá	9
Antofagasta	-
Atacama	-
Coquimbo	3
Valparaíso	2
O'Higgins	2
Maule	3
Biobío	-
Araucanía	-
Los Ríos	1
Los Lagos	1
Aysén	-
Magallanes	-
Metropolitana Norte	1
Metropolitana Sur	2

*BASE: Casos con audiencia de formalización, causa no terminada en la audiencia.



11.2 El defensor se opone a la solicitud de medida cautelar de prisión preventiva

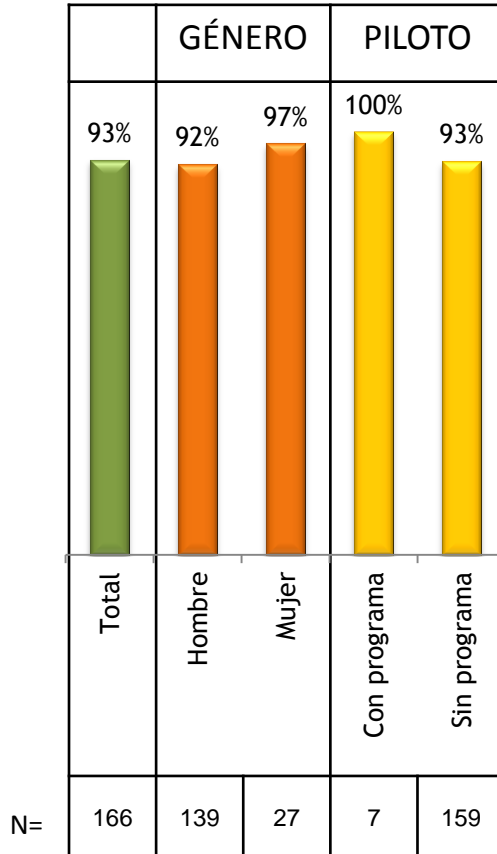


REGIONES TRIBUNALES	NÚMERO DE CASOS
Arica y Parinacota	-
Tarapacá	8
Antofagasta	-
Atacama	-
Coquimbo	1
Valparaíso	1
O'Higgins	2
Maule	2
Biobío	-
Araucanía	-
Los Ríos	-
Los Lagos	1
Aysén	-
Magallanes	-
Metropolitana Norte	-
Metropolitana Sur	8

*BASE: Casos en donde SI se solicita medidas cautelares de prisión preventiva

**BASE: Casos con audiencia de formalización, causa no terminada en la audiencia.

11.3 Se solicita aplicar al imputado otras medidas cautelares distintas a la prisión preventiva (firma, arraigo, prohibición de acercarse)



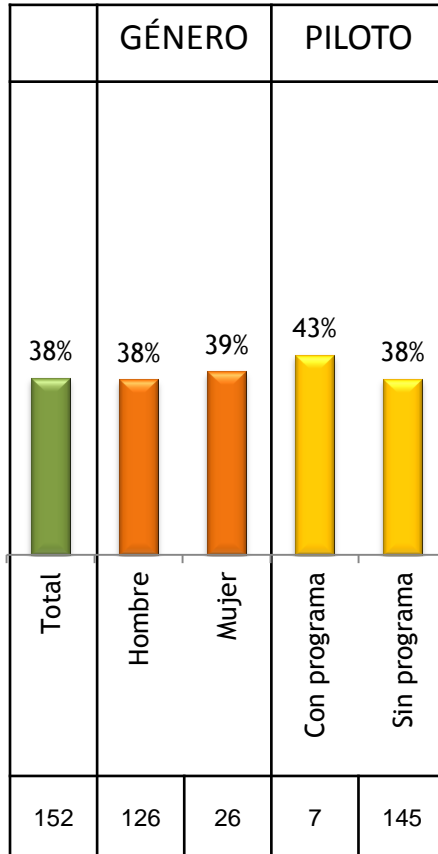
REGIONES TRIBUNALES	NÚMERO DE CASOS
Arica y Parinacota	5
Tarapacá	33
Antofagasta	1
Atacama	-
Coquimbo	4
Valparaíso	5
O'Higgins	24
Maule	4
Biobío	3
Araucanía	1
Los Ríos	11
Los Lagos	5
Aysén	3
Magallanes	-
Metropolitana Norte	22
Metropolitana Sur	31

*BASE: Casos en donde NO se solicita medidas cautelares de prisión preventiva

**BASE: Casos con audiencia de formalización, causa no terminada en la audiencia.



11.4 El defensor se opone a la solicitud de otras medidas cautelares distintas a la prisión preventiva (firma, arraigo, prohibición de acercarse)



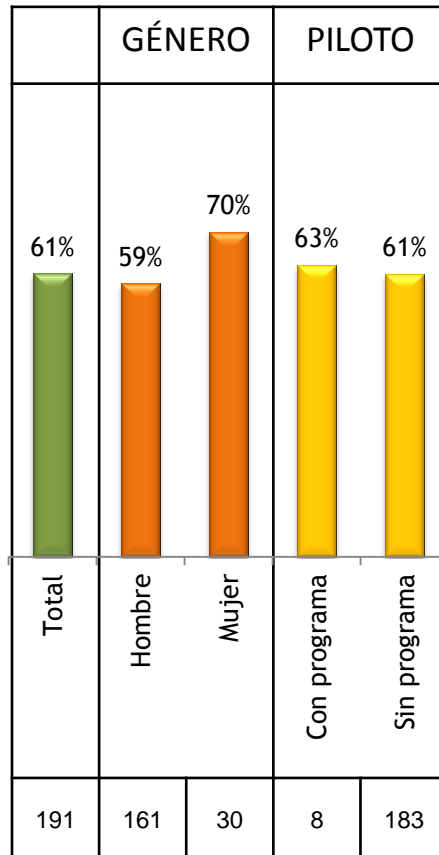
REGIONES TRIBUNALES	NÚMERO DE CASOS
Arica y Parinacota	2
Tarapacá	15
Antofagasta	-
Atacama	-
Coquimbo	1
Valparaíso	1
O'Higgins	12
Maule	1
Biobío	1
Araucanía	-
Los Ríos	1
Los Lagos	2
Aysén	2
Magallanes	-
Metropolitana Norte	7
Metropolitana Sur	10

*BASE: Casos en donde SI se solicita otras medidas cautelares distintas a prisión preventiva

**BASE: Casos con audiencia de formalización, causa no terminada en la audiencia.



11.5 El defensor solicita al tribunal que fije un plazo para el cierre de la investigación



REGIONES TRIBUNALES	NÚMERO DE CASOS
Arica y Parinacota	-
Tarapacá	12
Antofagasta	-
Atacama	1
Coquimbo	2
Valparaíso	1
O'Higgins	23
Maule	4
Biobío	3
Araucanía	-
Los Ríos	9
Los Lagos	4
Aysén	1
Magallanes	-
Metropolitana Norte	10
Metropolitana Sur	24

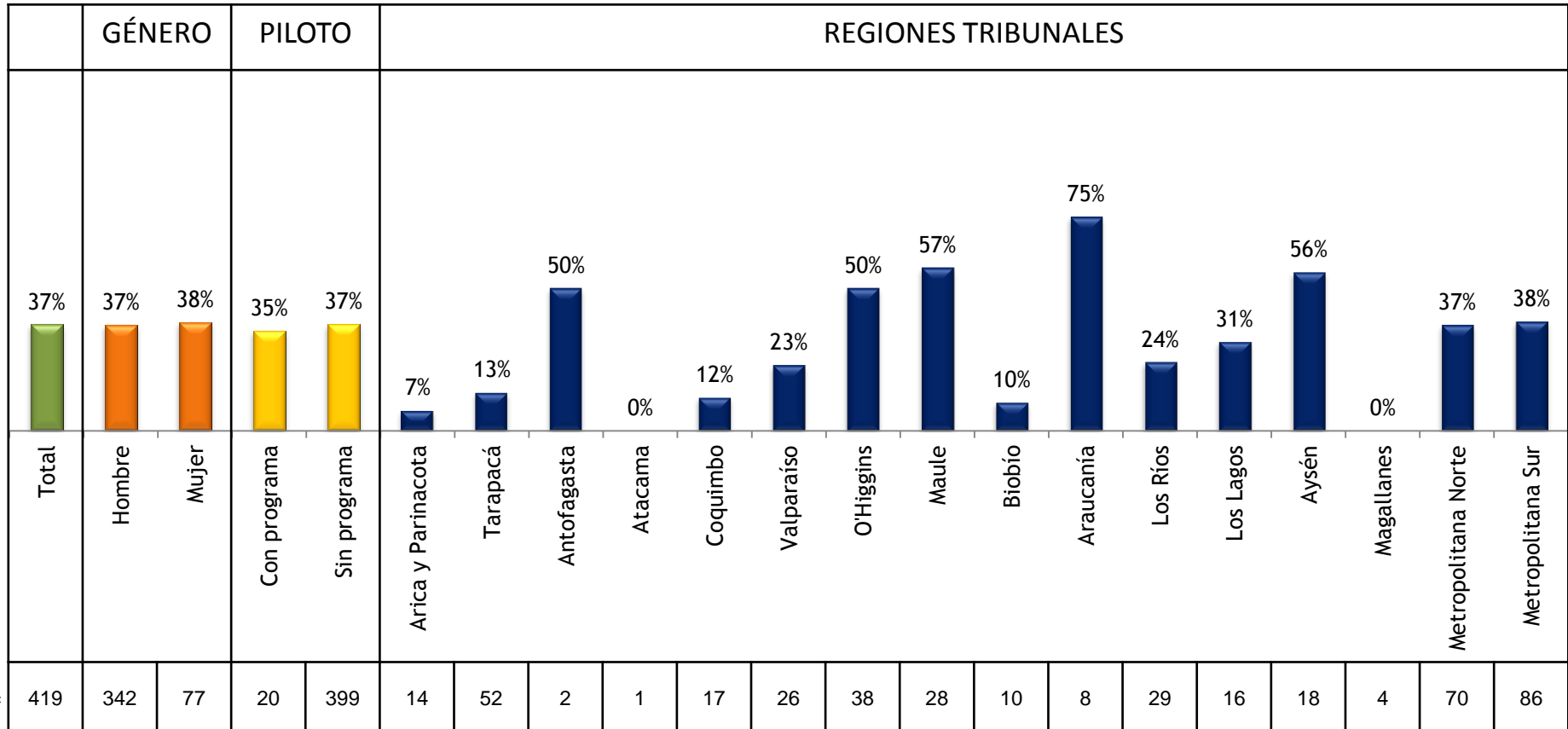
BASE: Casos con audiencia de formalización, causa no terminada en la audiencia.

MÓDULO II: OBSERVACIÓN DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

-SITUACIONES DURANTE LA AUDIENCIA

AUDIENCIAS PROGRAMADAS

11.6 El defensor acepta el plazo propuesto por el fiscal para el cierre de la investigación, SIN DISCUTIR.



*BASE: Audiencias en donde el fiscal propone un plazo de investigación.

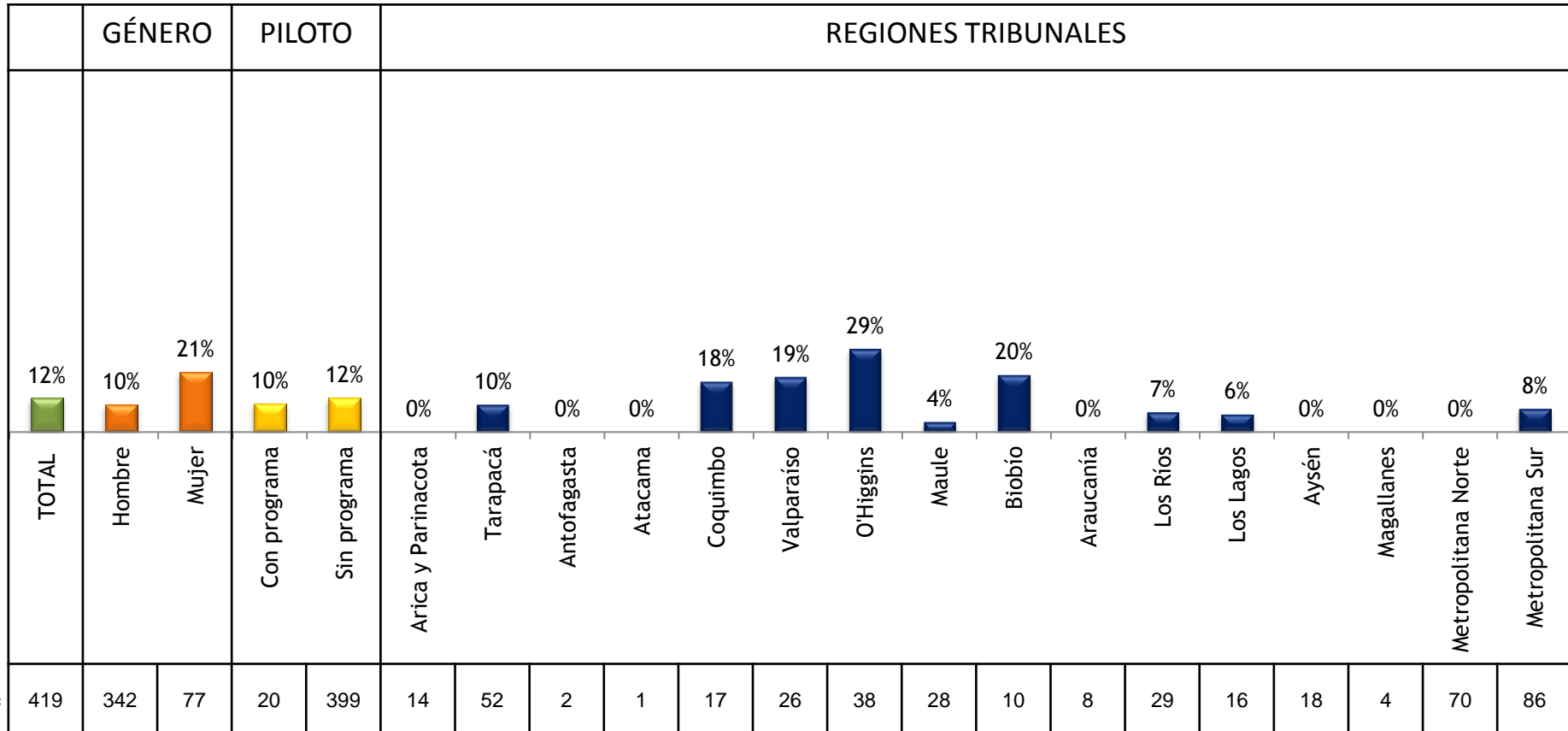
**BASE: Casos con audiencia de formalización, causa no terminada en la audiencia.

MÓDULO II: OBSERVACIÓN DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

-SITUACIONES DURANTE LA AUDIENCIA

AUDIENCIAS PROGRAMADAS

11.7 El defensor solicita en la misma audiencia, copia del audio de la audiencia y/o copia de carpeta investigativa y/o copia del acta



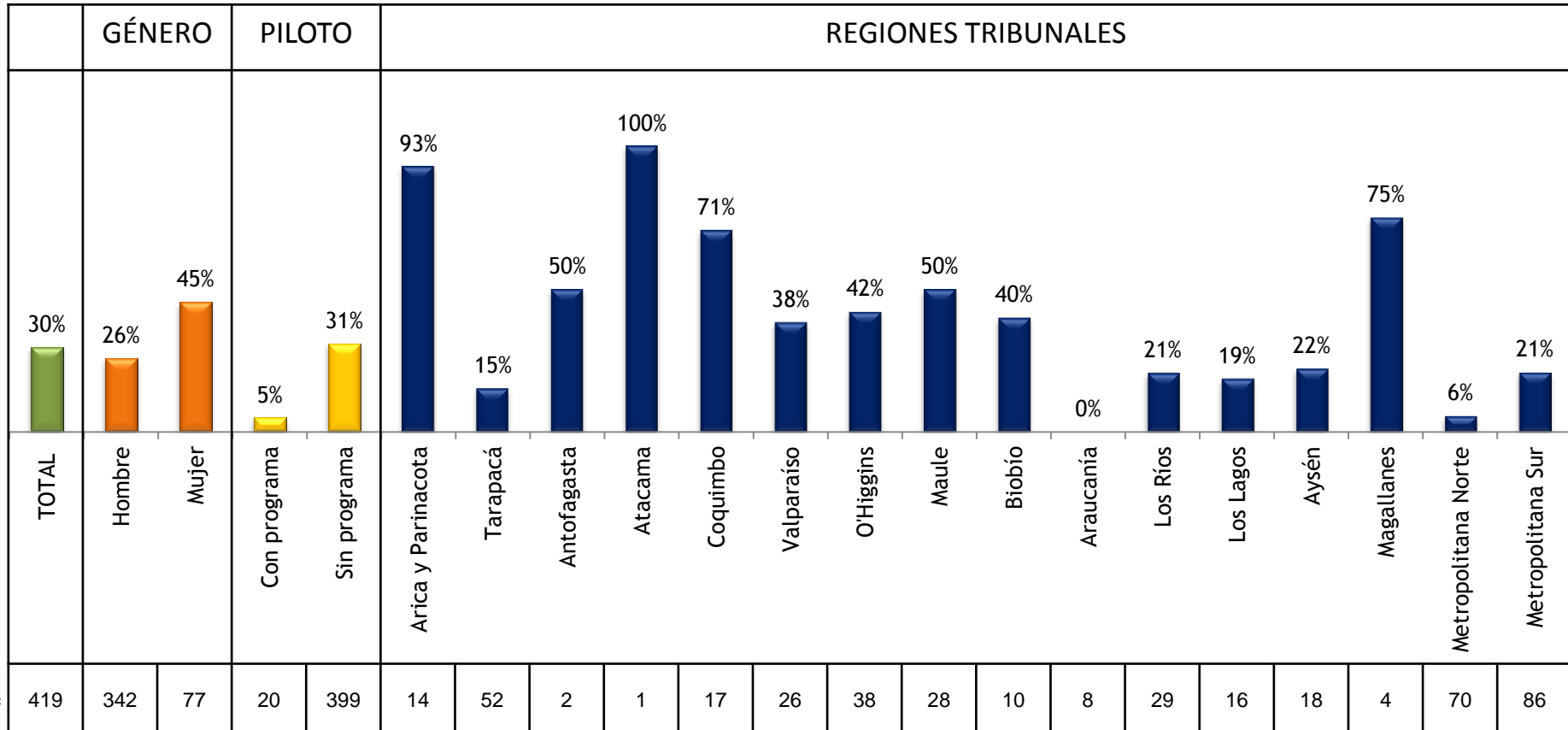
BASE: Casos con audiencia de formalización, causa no terminada en la audiencia.

MÓDULO II: OBSERVACIÓN DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

-SITUACIONES DURANTE LA AUDIENCIA

AUDIENCIAS PROGRAMADAS

11.8 El defensor solicita nuevo día y hora para la celebración de audiencia



BASE: Casos con audiencia de formalización, causa no terminada en la audiencia.

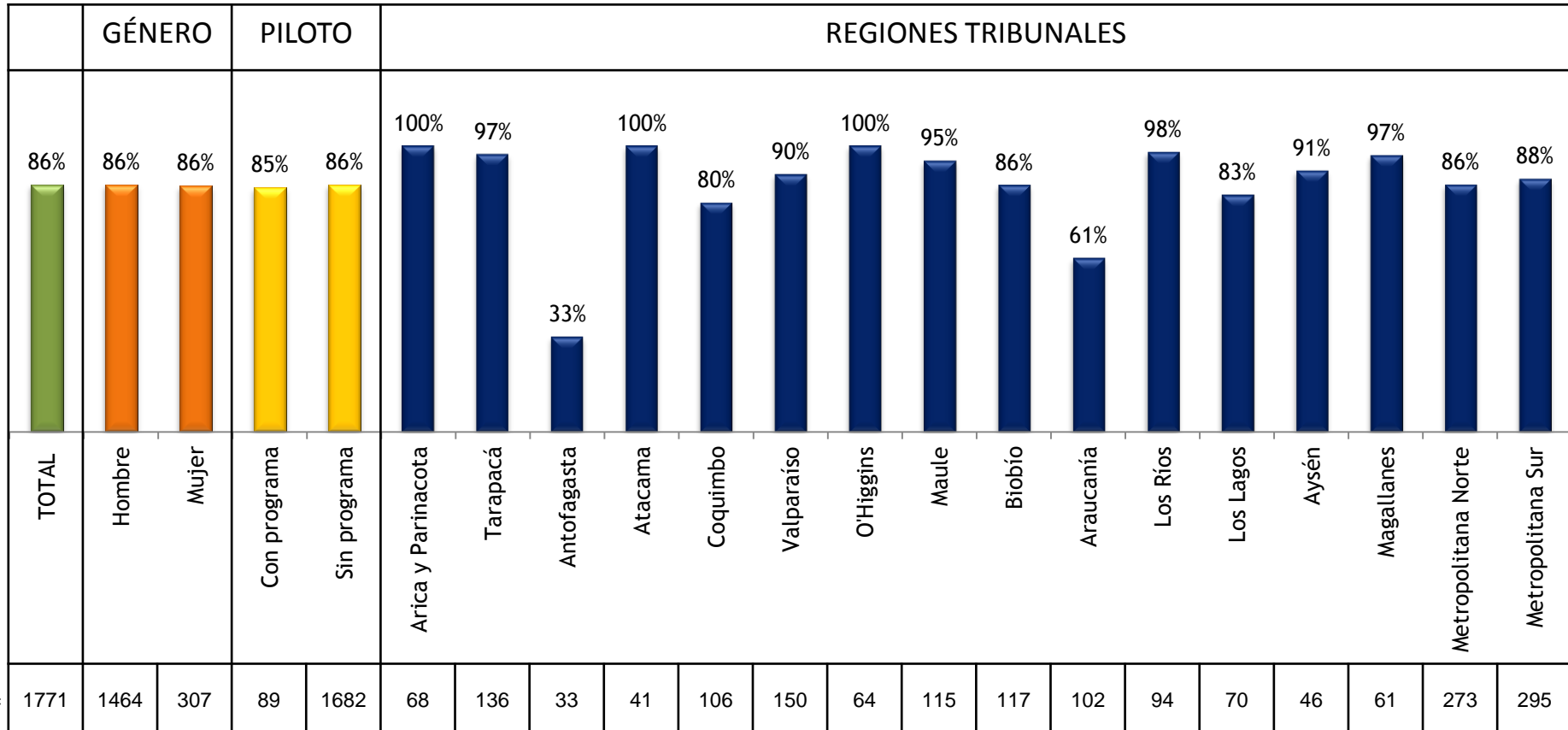
MÓDULO II: OBSERVACIÓN DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

-SITUACIONES DURANTE LA AUDIENCIA



AUDIENCIAS PROGRAMADAS

12.1 Pregunto al imputado si tenía alguna duda o consulta respecto a lo acontecido en la audiencia



*BASE: Todos los casos

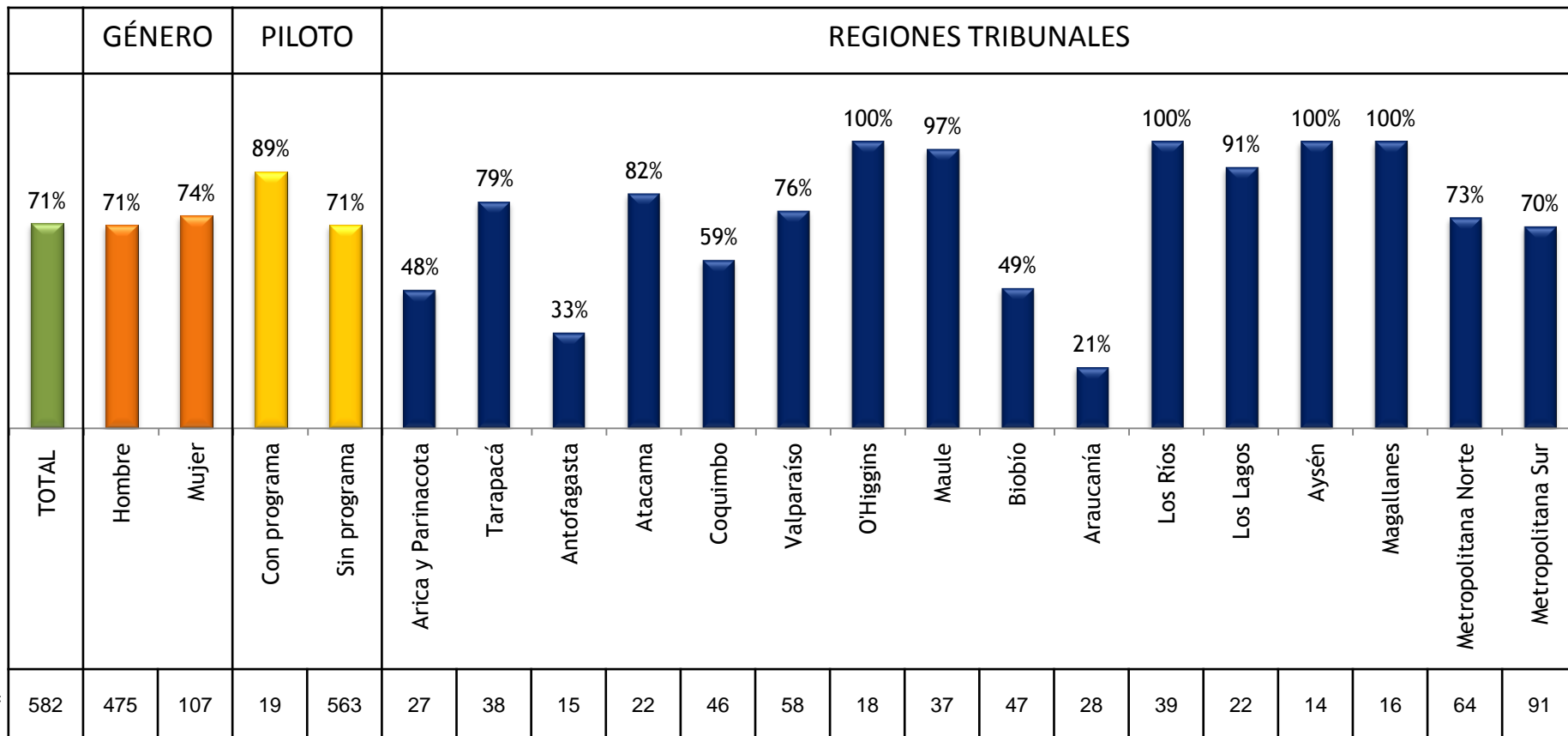
MÓDULO II: OBSERVACIÓN DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

-SITUACIONES DURANTE LA AUDIENCIA



AUDIENCIAS PROGRAMADAS

12.2 Informó al imputado dónde se ubica la DPP, sus fonos y forma de contacto



*BASE: Casos en donde el imputado no quedó en prisión preventiva

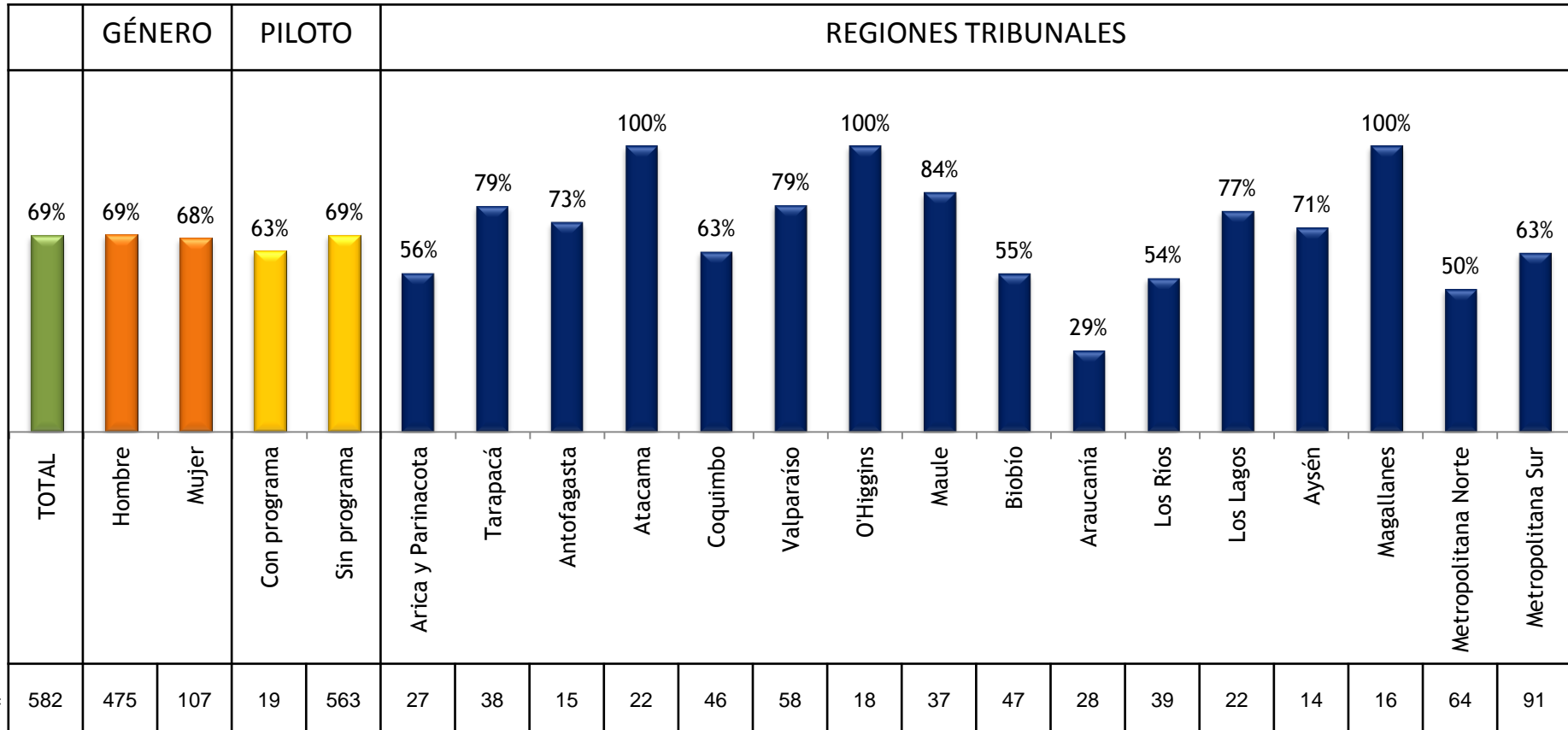
MÓDULO II: OBSERVACIÓN DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

-SITUACIONES DURANTE LA AUDIENCIA



AUDIENCIAS PROGRAMADAS

P12.3 “el defensor le indica al imputado que las consultas debe realizarlas con posterioridad en las oficinas de la DPP”



*BASE: Casos en donde el imputado no quedó en prisión preventiva

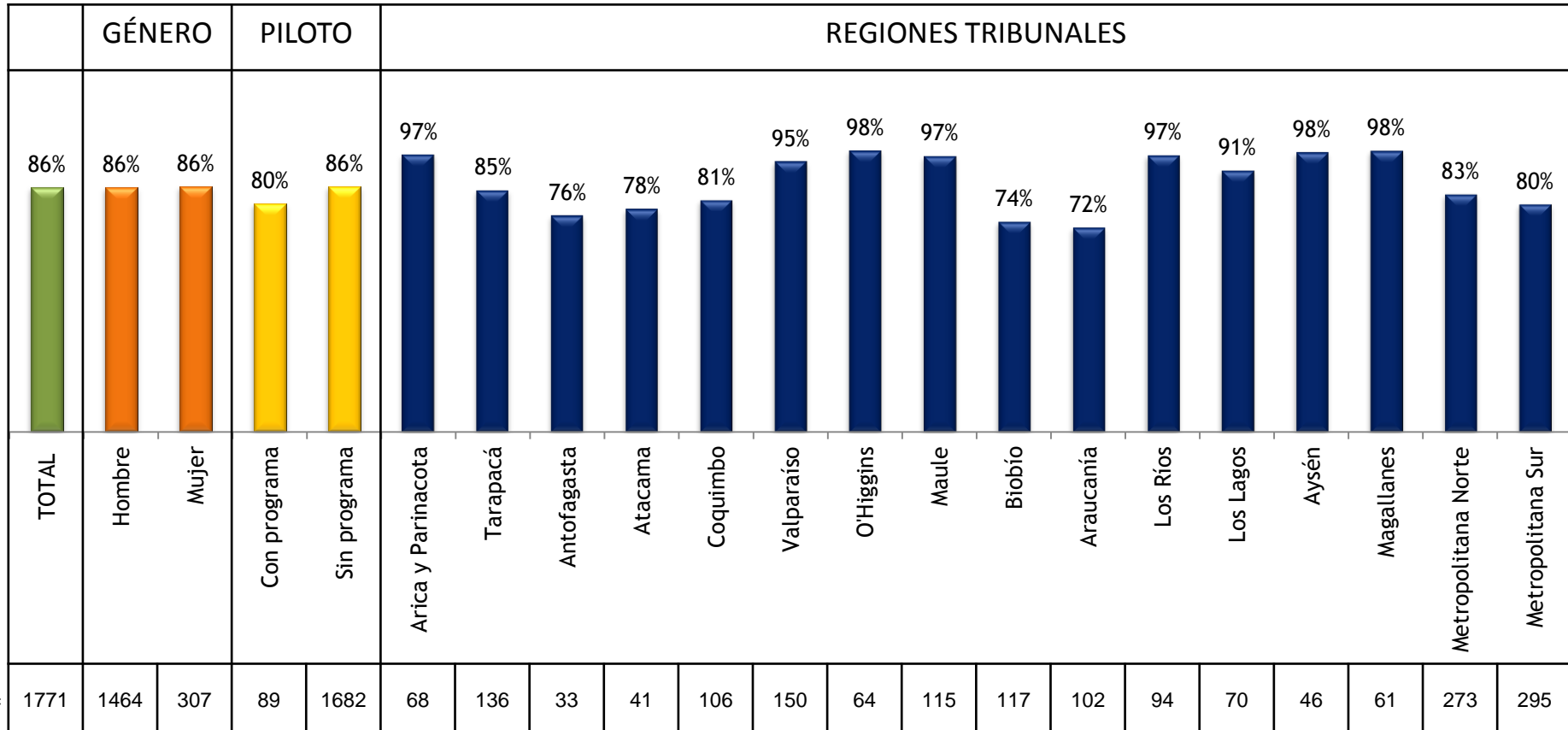
MÓDULO II: OBSERVACIÓN DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

-SITUACIONES DURANTE LA AUDIENCIA



AUDIENCIAS PROGRAMADAS

P12.4 Le entrega formulario informativo



*BASE: Todos los casos

A white arrow pointing to the left, positioned above the text.

INSIGHT / EXPERIENCE / CONSULTING

A white rectangular box containing the title text, with a white line pointing from the box to the pen in the background.

**MÓDULO III:
OBSERVACIÓN DE RESULTADO DE LA AUDIENCIA**

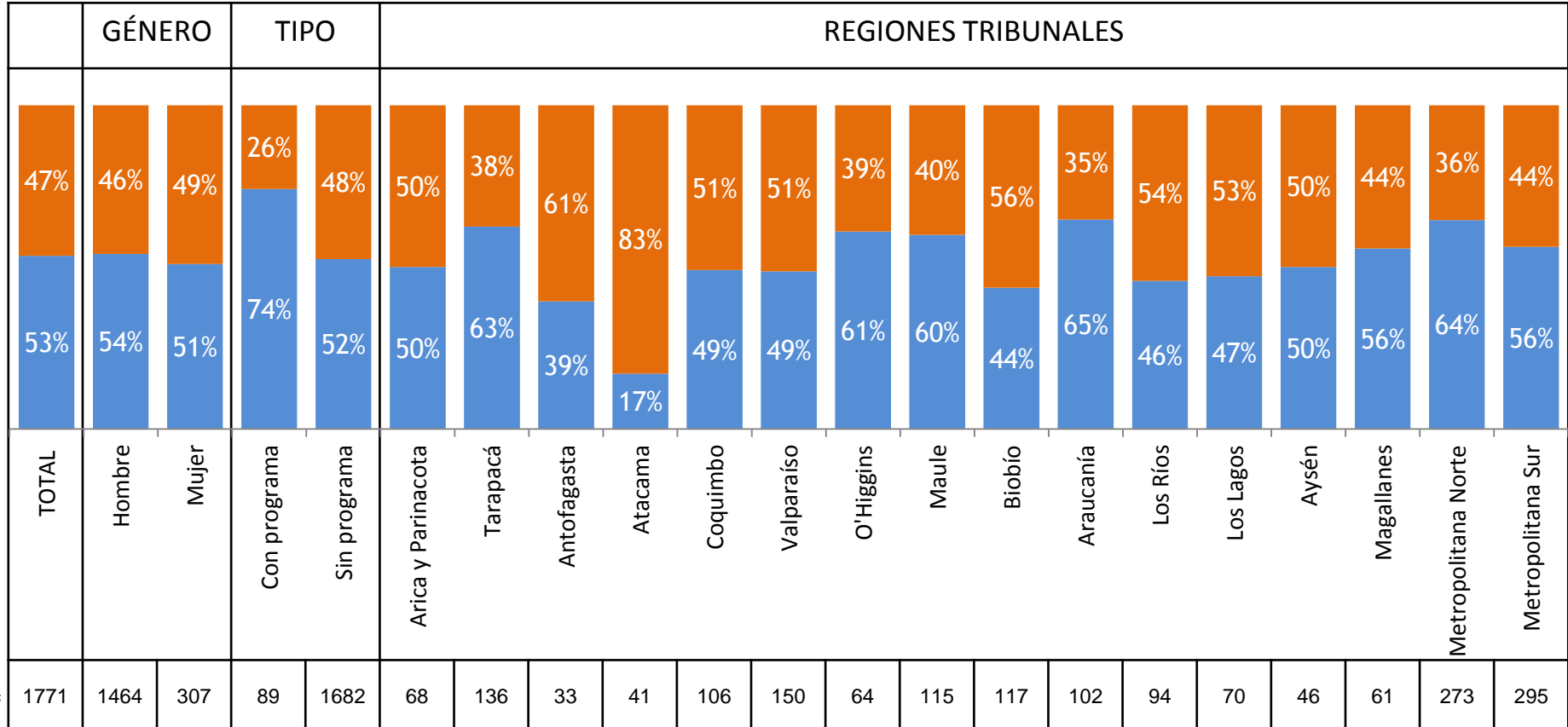
MÓDULO III: OBSERVACIÓN DE RESULTADO DE LA AUDIENCIA

-SITUACIÓN DE LA CAUSA

AUDIENCIAS PROGRAMADAS

■ La causa terminó

■ La causa sigue vigente



*BASE: Todos los Casos

MÓDULO III: OBSERVACIÓN DE RESULTADO DE LA AUDIENCIA

-FORMA DE TÉRMINO

AUDIENCIAS PROGRAMADAS

	SALIDA ALTERNATIVA (SUSP. CONDICIONAL DEL PROCEDIMIENTO / ACUERDO REPARATORIO)	SENTENCIA (CONDENATORIA O ABSOLUTORIA)	SOBRESEIMIENTO	DECISIÓN DE NO PERSEVERAR	PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD (PRINCIPIAR O Art.170)
TOTAL	72%	19%	6%	2%	2%
Hombre	71%	20%	6%	1%	2%
Mujer	73%	15%	5%	4%	3%
Con programa	83%	9%	9%		
Sin programa	71%	19%	6%	2%	2%
Arica y Parinacota	79%	21%			
Tarapacá	75%	24%			2%
Antofagasta	75%	20%			5%
Atacama	65%	35%			
Coquimbo	85%	15%			
Valparaíso	75%	14%	6%	3%	1%
O'Higgins	72%		8%	4%	16%
Maule	80%	11%	7%	2%	
Biobío	71%	23%	3%	3%	
Araucanía	78%	8%	11%	3%	
Los Ríos	76%	18%	4%		2%
Los Lagos	59%	30%	8%	3%	
Aysén	61%	22%	9%		9%
Magallanes	59%	37%		4%	
Metropolitana Norte	66%	23%	8%	1%	2%
Metropolitana Sur	71%	18%	9%	2%	

*BASE: Casos en donde la causa terminó

MÓDULO III: OBSERVACIÓN DE RESULTADO DE LA AUDIENCIA

-RESOLUCIÓN DE LA CAUSA

AUDIENCIAS PROGRAMADAS

	SE DECRETÓ PRISIÓN PREVENTIVA	SE DECRETARON OTRAS MEDIDAS CAUTELARES (FIRMA, ARRAIGO, PROHIBICIÓN DE ACERCARSE)	SE FIJÓ PLAZO DE INVESTIGACIÓN	SE CITÓ A NUEVA AUDIENCIA	AUDIENCIA TERMINA SIN PETICIONES
TOTAL	2%	21%	26%	51%	1%
Hombre	2%	20%	25%	52%	1%
Mujer	1%	22%	29%	48%	0,4%
Con programa		12%	19%	69%	
Sin programa	2%	21%	27%	50%	1%
Arica y Parinacota	4%	13%	26%	56%	2%
Tarapacá	5%	42%	26%	26%	
Antofagasta	7%	13%	27%	53%	
Atacama		11%	11%	78%	
Coquimbo	4%	14%	13%	68%	
Valparaíso	2%	14%	23%	61%	
O'Higgins	1%	31%	42%	25%	
Maule	6%	12%	18%	63%	1%
Biobío		36%	13%	51%	
Araucanía	1%	10%	10%	78%	1%
Los Ríos	5%	22%	44%	29%	
Los Lagos	2%	21%	26%	51%	
Aysén		19%	67%	15%	
Magallanes			6%	94%	
Metropolitana Norte		15%	28%	57%	
Metropolitana Sur	0,5%	19%	29%	49%	2%

*BASE: Casos en donde la causa sigue vigente

**Pregunta múltiple, porcentajes se llevaron a base 100%

MÓDULO III: OBSERVACIÓN DE RESULTADO DE LA AUDIENCIA

-TIPO DE AUDIENCIA QUE SE FIJÓ

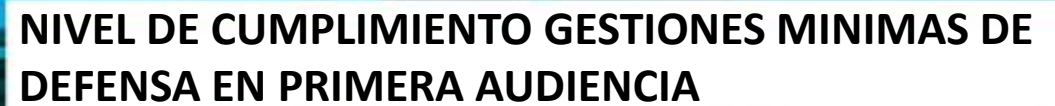
AUDIENCIAS PROGRAMADAS

	AUDIENCIAS DE FORMALIZACIÓN	AUDIENCIA DE JUICIO ABREVIADO	PREPARACIÓN DE JUICIO PROCEDIMIENTO ORDINARIO	PREPARACIÓN DE JUICIO PROCEDIMIENTO SIMPLIFICADO	PROCEDIMIENTO O SIMPLIFICADO (ART.395)	JUICIO ORAL SIMPLIFICADO	MEDIDAS CAUTELARES	SALIDA ALTERNATIVA	OTRAS: ESPECIFICAR
TOTAL	7%	4%	2%	27%	16%	24%	2%	12%	6%
Hombre	6%	4%	2%	28%	16%	25%	2%	11%	6%
Mujer	9%	4%	2%	20%	16%	21%	6%	17%	5%
Con programa	2%	4%	2%	41%	4%	38%		6%	4%
Sin programa	7%	4%	2%	26%	17%	23%	3%	13%	6%
Arica y Parinacota				10%		17%	7%	17%	50%
Tarapacá		6%	3%	45%		12%		33%	
Antofagasta	38%	13%				50%			
Atacama				29%	14%			57%	
Coquimbo	2%		4%	19%	51%	17%		6%	
Valparaíso	4%	14%	2%	30%	29%	18%		4%	
O'Higgins	14%			10%	5%		19%	38%	14%
Maule	22%	6%		11%	17%	23%		17%	3%
Biobío	3%	3%		41%	18%	15%		12%	9%
Araucanía	2%	2%	5%	23%	46%	21%	2%		
Los Ríos	6%	11%		28%	6%	39%		6%	6%
Los Lagos	13%	4%		21%	17%	17%	4%	13%	13%
Aysén				50%				25%	25%
Magallanes		6%		18%	3%	58%		6%	9%
Metropolitana Norte	2%	2%	2%	42%	7%	35%	1%	7%	3%
Metropolitana Sur	1%	2%	6%	31%	1%	36%	2%	12%	9%

*BASE: Casos en donde se citó a una nueva audiencia

A white arrow pointing to the left, positioned above the text.

INSIGHT / EXPERIENCE / CONSULTING

A white rectangular box containing the main title text, with a white line pointing to it from the left.

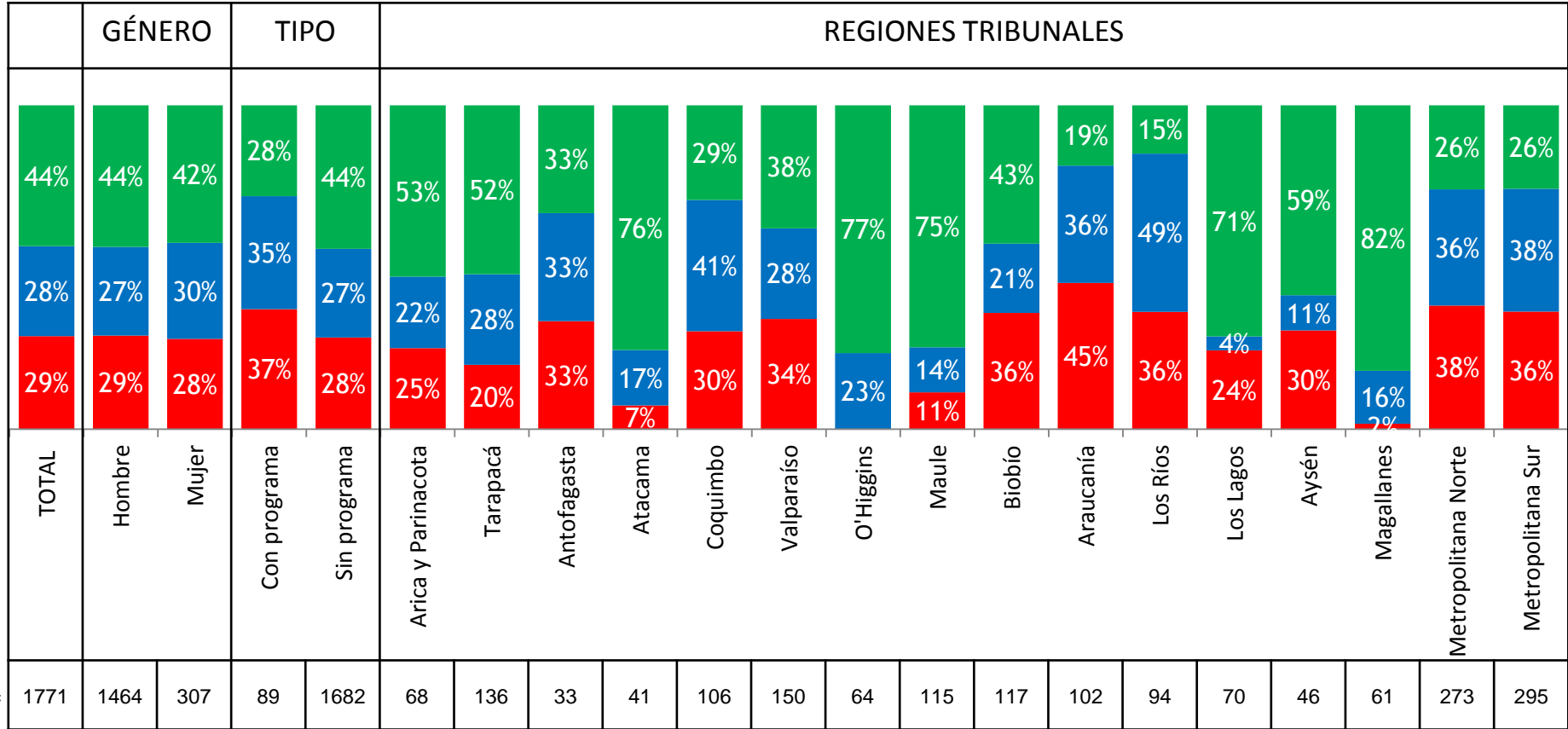
**NIVEL DE CUMPLIMIENTO GESTIONES MINIMAS DE
DEFENSA EN PRIMERA AUDIENCIA**

CUMPLIMIENTO DE GESTIONES DE DEFENSA EN PRIMERA AUDIENCIA

- CUMPLIMIENTO EN RANGOS

AUDIENCIAS PROGRAMADAS

■ Más de 75% ■ 51% a 75% ■ 50% o menos



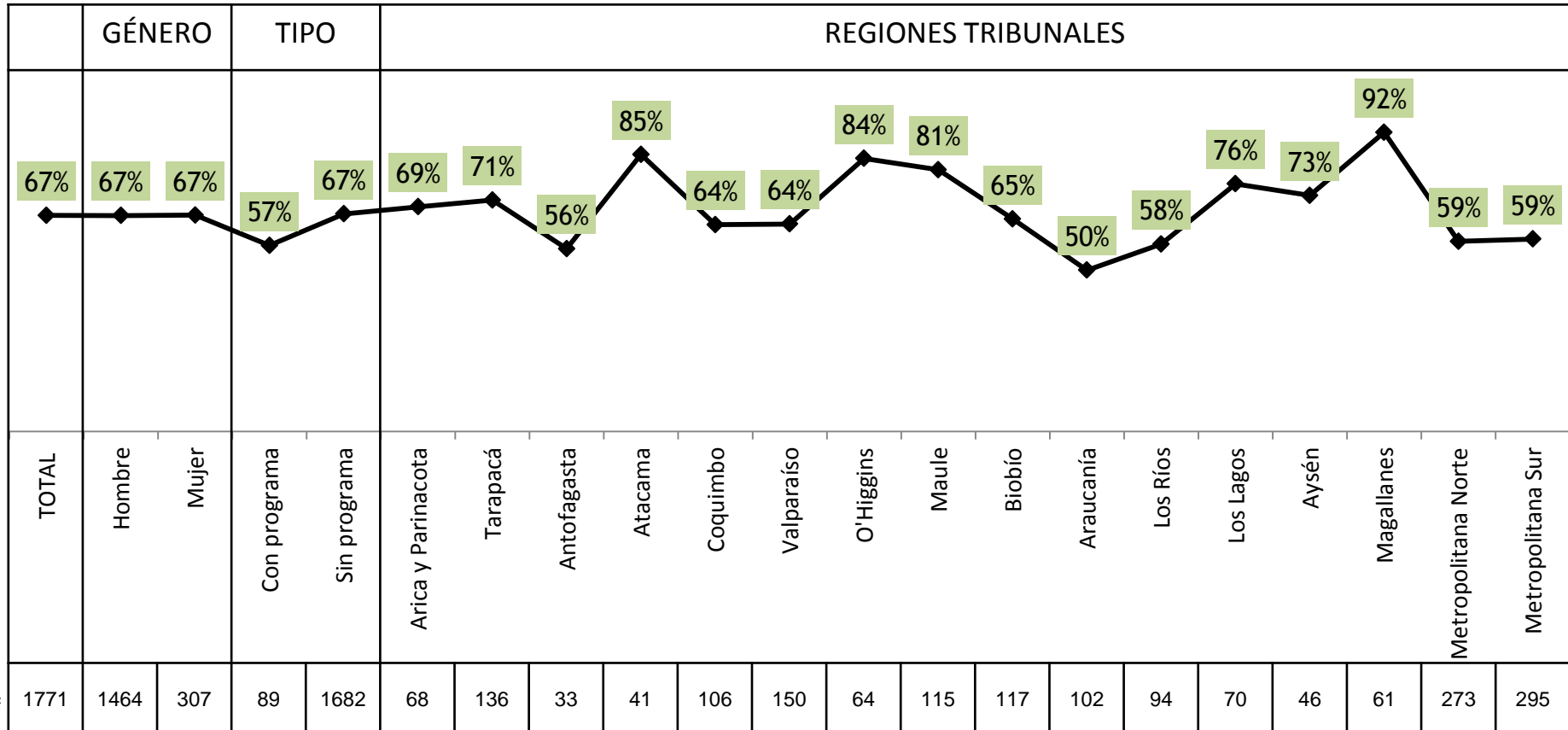
*BASE: Todos los Casos

CUMPLIMIENTO DE GESTIONES DE DEFENSA EN PRIMERA AUDIENCIA

- CUMPLIMIENTO GLOBAL

AUDIENCIAS PROGRAMADAS

◆ Cumplimiento Global



*BASE: Todos los Casos