

INSIGHT / EXPERIENCE / CONSULTING

***“Auditoría Externa de Cumplimiento de Gestiones de
Defensa en Primera Audiencia, DPP 2015»
CONTROL DE DETENCIÓN***

Preparada especialmente para:



A white arrow points from the text towards the left edge of the slide.

INSIGHT / EXPERIENCE / CONSULTING

A white rectangular box with rounded corners contains the text "OBJETIVOS, DISEÑO Y MUESTRA". A white line connects the box to the text in the block above.

OBJETIVOS, DISEÑO Y MUESTRA

Objetivo General

- Identificar procesos y procedimientos que componen el servicio de defensa en primeras audiencias, identificando gestiones indispensables y /o relevantes para la presentación de una defensa oportuna y de calidad, además de **ejecutar auditorías de cumplimiento de los contenidos mínimos definidos para estas gestiones en seis regiones del país.**

Diseño Fase Concluyente

- Comprende la implementación de un Estudio Cuantitativo sobre la base del desarrollo de un Check- List de protocolos que permita evaluar el cumplimiento de las gestiones de defensa mínimas, entregadas por el defensor en primera audiencia

Grupo Objetivo

- Imputados de Causas atendidos en primera audiencia, ya sea por audiencia programada o por control de detención.
- Defensores de Turno de causas desarrolladas en primera audiencia, ya sea por audiencia programada o por control de detención.

Muestra

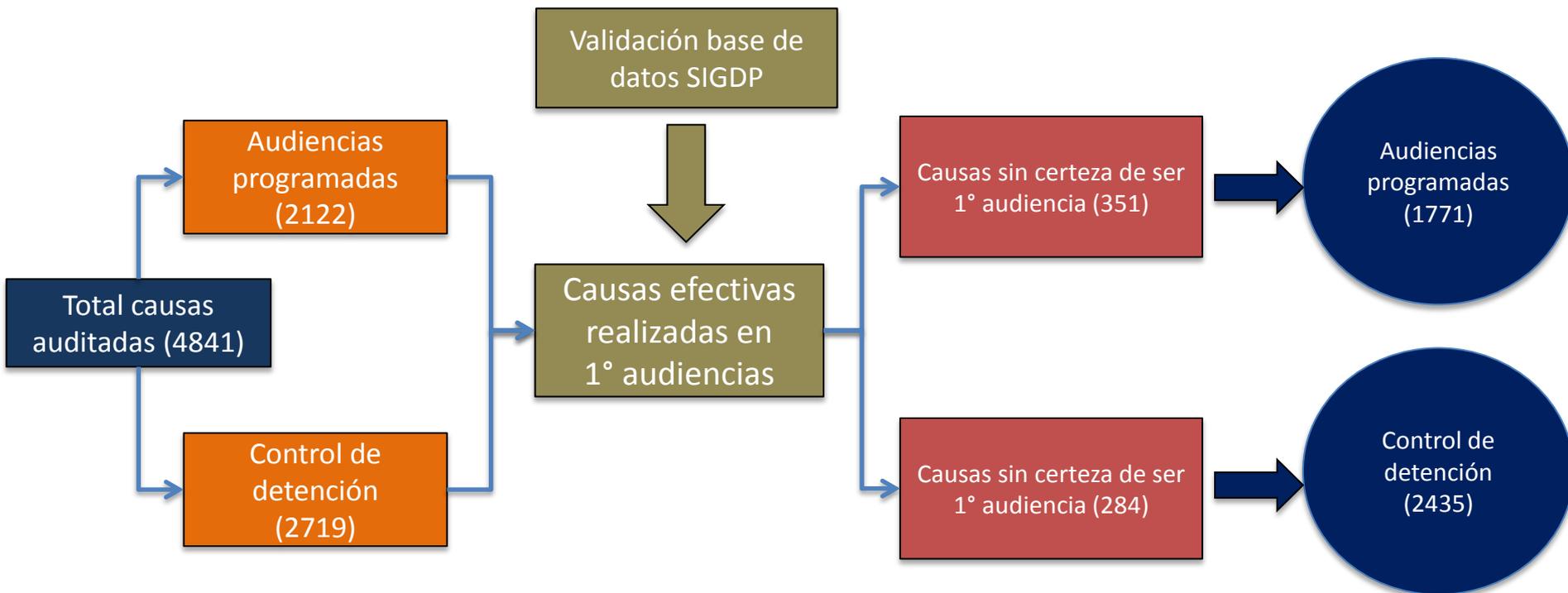
- 1771 casos de Audiencias Programadas
- **2435 casos de Control de Detención**

Instrumento

- Pauta Check-List

Trabajo de Campo

- **El trabajo de campo se llevó a cabo entre el 21 Septiembre y el 20 de Octubre 2015.**



A fin de tener determinar las causas efectivamente realizadas en primeras audiencias, se solicitó a informática de la DPP generar una base de datos (SIGDP) para confirmar cuáles de ellas tienen un origen en las fechas auditadas (septiembre y octubre 2015). Como resultado de este ejercicio, se eliminaron 635 causas que no se tuvo certeza de que fueran primeras audiencias. Las causas originalmente auditadas fueron 4851, quedando finalmente una muestra de 4206.

Se debe señalar que resulta muy difícil estando en sala de un Juzgado de Garantía diferenciar si se trata o no de primeras audiencias, más cuando no existen listados que indiquen que hubo comparecencia a audiencias previas, en el caso de las programadas, o cuando en los controles de detención, tampoco existe información relativa a que es un control de detención originado por una orden de detención en una causa vigente.

Región	Audiencia Programada	Control de Detención	Total
Arica y Parinacota	68	92	160
Tarapacá	136	123	259
Antofagasta	33	113	146
Atacama	41	118	159
Coquimbo	106	204	310
Valparaíso	150	139	289
O'Higgins	64	218	282
Maule	115	131	246
Biobío	117	171	288
Araucanía	102	142	244
Los Ríos	94	72	166
Los Lagos	70	148	218
Aysén	46	30	76
Magallanes	61	46	107
Defensoría Regional Metropolitana Norte	273	355	628
Defensoría Regional Metropolitana Sur	295	333	628
TOTAL	1771	2435	4206

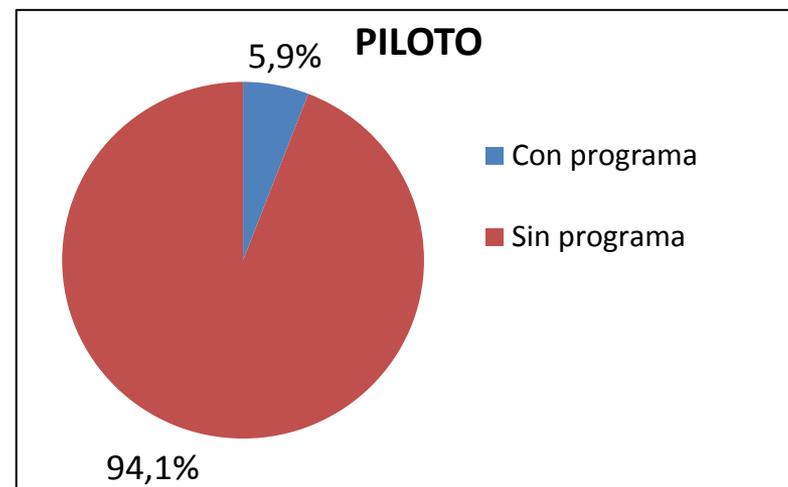
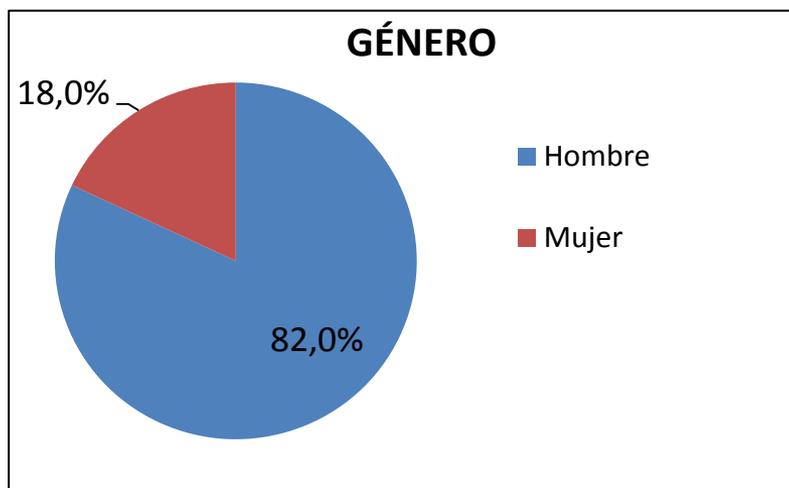
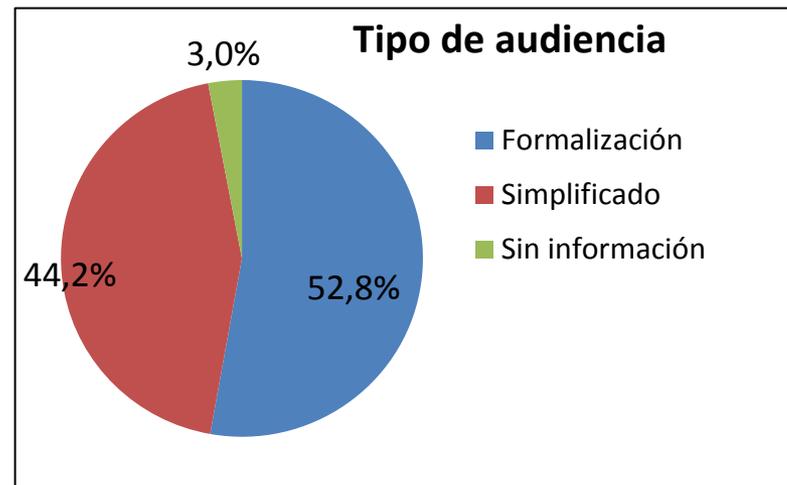
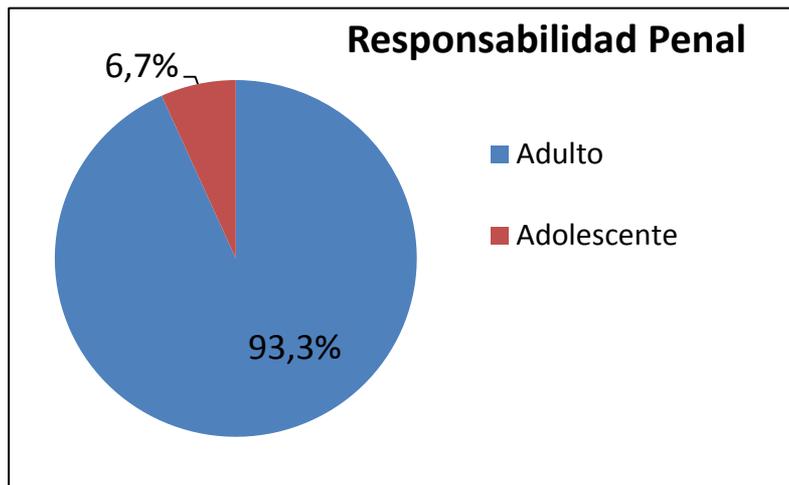
VARIABLES CONSIDERADAS EN EL INDICE DE CUMPLIMIENTO



Variables consideradas en índice de cumplimiento

Variables consideradas en índice de cumplimiento			
1	El defensor público se entrevistó con el imputado antes de la audiencia	9.6	Le preguntó si le hicieron firmar algún acta o documentación
5	Entrevista sin presencia de terceras personas	9.7	Le preguntó si lo hicieron participar en alguna otra diligencia (p. Ej. Reconocimiento en rueda de imputados; le tomaron muestras de saliva o sangre, etc.)
7.1	El Defensor saludo formalmente al imputado presentándose con su nombre y que sería su defensor en la audiencia	10.1	Le explico al imputado lo que ocurriría en la audiencia
7.2	El Defensor le dijo al imputado que eventualmente sería otro su defensor definitivo	10.3	El defensor le dio a conocer al imputado las alternativas que tenía para definir su estrategia de defensa
7.3	El defensor portaba documentación para la primera entrevista o ficha de primera entrevista.	10.4	El defensor le preguntó al imputado qué estrategia de defensa prefería respecto de su caso
7.4	Durante la entrevista el defensor preguntó por el ...“Nombre del Imputado”	10.6	Le informó al imputado que podía interponer un recurso en caso de quedar insatisfecho con la resolución de su causa
7.5	Durante la entrevista el defensor preguntó por el ...“Domicilio del Imputado”	10.7	Le informó que era posible que usted quedara en prisión preventiva o con otra medida cautelar
7.6	Durante la entrevista el defensor preguntó por el ...“Teléfono de contacto o donde dejarle recado al Imputado”	11.4	El defensor público solicitó el retiro de las “esposas” al imputado
7.7	Durante la entrevista el defensor preguntó por el ...“ Oficio, profesión y/o Ocupación del Imputado”	11.5	El defensor público solicitó el retiro del “Chaleco de Imputados” al imputado
7.8	Durante la entrevista el defensor preguntó por “Antecedentes de condenas anteriores”	11.6	El defensor formula denuncia por los malos tratos de que fue objeto el imputado
7.9	Durante la entrevista el defensor preguntó por “Antecedentes de beneficios otorgados” (PENAS SUSTITUTIVAS)	11.7	El defensor solicita oficio a las policías/gendarmería por maltrato al imputado
7.10	Durante la entrevista el defensor preguntó por “Antecedentes de tenencia de enfermedades físicas crónicas y/o mentales, alcoholismo o drogadicción	12.2	El Defensor reviso los antecedentes de la carpeta de investigación fiscal
8.1	Preguntó al imputado si conoce el motivo de su detención	12.3	El defensor solicita que se expongan los antecedentes de la detención
8.2	Le preguntó al imputado por su versión los hechos	13.2	El defensor se opone a la solicitud de medida cautelar de prisión preventiva
8.7	Le preguntó al imputado por pruebas (p. ej. testigos o documentos) que podría aportar a la investigación.	13.4	El defensor se opone a la solicitud de otras medidas cautelares distintas a la prisión preventiva (firma, arraigo, prohibición de acercarse)
8.10	Le preguntó al imputado si había sido agredido durante la detención	13.5	El defensor solicita al tribunal que fije un plazo para el cierre de la investigación
9.1	Le pregunto respecto si le tomaron declaración	14.1	Pregunto al imputado si tenía alguna duda o consulta respecto a lo acontecido en la audiencia
9.2	El defensor le preguntó al imputado respecto al lugar donde declaró	14.2	Informó al imputado dónde se ubica la DPP, sus fonos y forma de contacto Si imputado queda en prisión preventiva.
9.3	Le preguntó respecto de las personas presentes en la declaración	14.3	“El defensor le indica al imputado que las consultas debe realizarlas con posterioridad en las oficinas de la dpp”
9.4	Le preguntó por el tiempo de la declaración	14.4	Le entrega formulario informativo
9.5	Le preguntó si le informaron de sus derechos como imputado		

CARACTERIZACIÓN DE CAUSAS CONTROL DE DETENCIÓN



*Datos sin ponderar

Con programa: 1°, 7° y 14° juzgado de garantía de Santiago.

A white arrow pointing to the left, positioned above the text.

INSIGHT / EXPERIENCE / CONSULTING

A white rectangular box containing the title text, with a white line pointing from the box to the left towards the notebook.

MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-REALIZACIÓN ENTREVISTA



CONTROL DE DETENCIÓN

1. ¿El defensor público se entrevistó con el imputado antes de la audiencia?
3. Tiempo promedio duración entrevista (minutos)

	GÉNERO			PILOTO		REGIONES TRIBUNALES															
	Hombre	Mujer	TOTAL	Con programa	Sin programa	Arica y Parinacota	Tarapacá	Antofagasta	Atacama	Coquimbo	Valparaíso	O'Higgins	Maule	Biobío	Araucanía	Los Ríos	Los Lagos	Aysén	Magallanes	Metropolitana Norte	Metropolitana Sur
	98%	98%	98%	99%	98%	92%	100%	98%	91%	98%	100%	100%	100%	97%	84%	100%	98%	100%	100%	98%	100%
	2%	2%	2%	2%	2%	8%		2%	7%	1%				3%	13%					2%	0%
	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
	No llego defensor	No llego defensor	No llego defensor	No llego defensor	No llego defensor	No llego defensor	No llego defensor	No llego defensor	No llego defensor	No llego defensor	No llego defensor	No llego defensor	No llego defensor	No llego defensor	No llego defensor	No llego defensor					
	No llego imputado	No llego imputado	No llego imputado	No llego imputado	No llego imputado	No llego imputado	No llego imputado	No llego imputado	No llego imputado	No llego imputado	No llego imputado	No llego imputado	No llego imputado	No llego imputado	No llego imputado	No llego imputado					
T=	2435	1996	439	143	2292	92	123	113	118	204	139	218	131	171	142	72	148	30	46	355	333
M=	5,4	5,5	5,4	4,7	5,5	9,6	7,7	5,9	4,6	4,0	4,8	6,0	6,9	7,9	3,7	5,2	8,0	3,2	7,8	5,0	4,4

*BASE: Todos los casos

También se contabilizan como valido las causas que tuvieron entrevista en la sala de audiencia o se solicita al juez de garantía tiempo para llevar a cabo la entrevista.

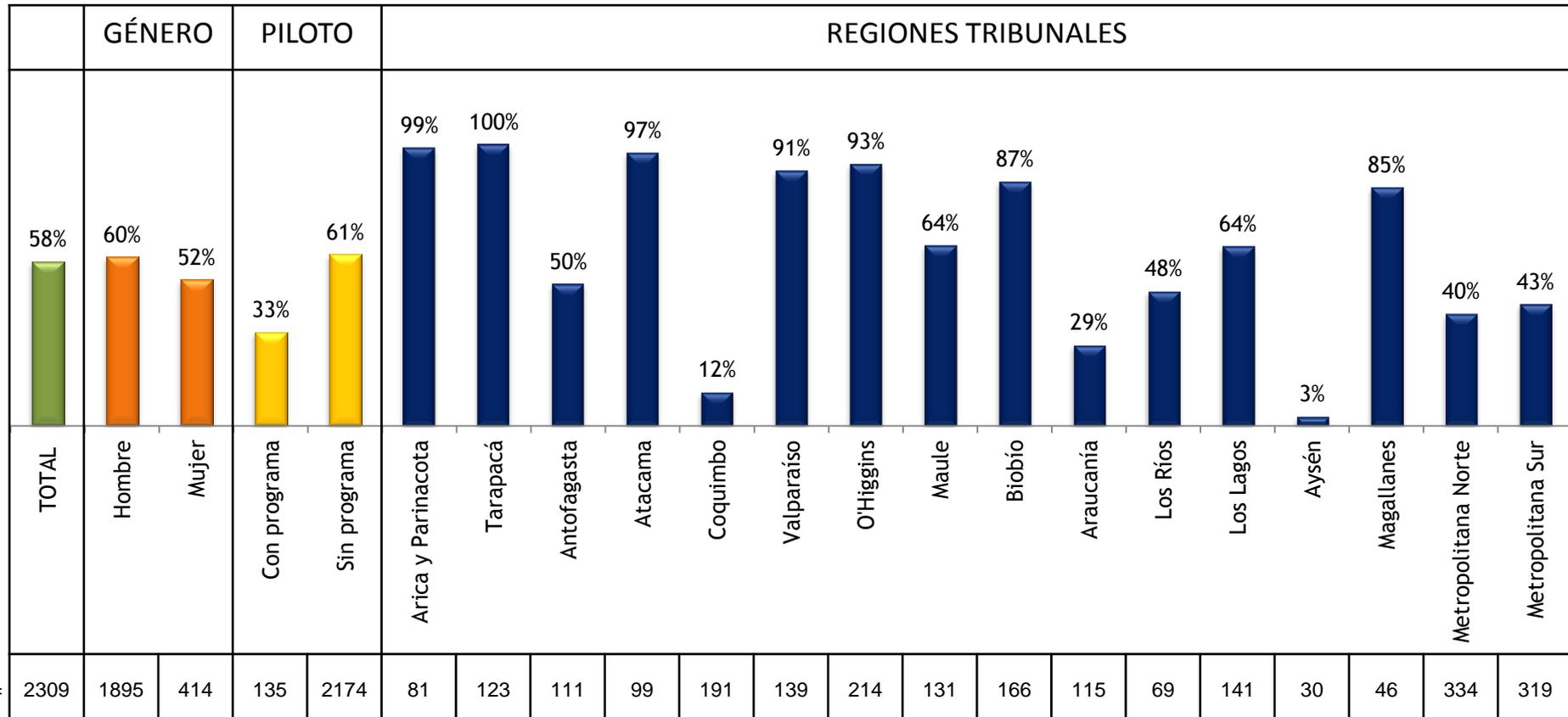
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-CONDICIONES DE PRIVACIDAD



CONTROL DE DETENCIÓN

5. Entrevista sin presencia de terceras personas



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-CONDICIONES DE PRIVACIDAD

CONTROL DE DETENCIÓN

Personas que estaban en el lugar de la entrevista

	Gendarmes	Juez	Funcionarios del Tribunal	Policías	Otros Imputados	Otros Civiles Externos al Tribunal
TOTAL	31%	7%	8%	0,2%	51%	3%
Hombre	31%	6%	7%	0,2%	53%	3%
Mujer	32%	9%	10%		45%	3%
Con programa	18%	3%	3%		67%	9%
Sin programa	33%	7%	9%	0,2%	49%	2%
Arica y Parinacota					100%	
Tarapacá						
Antofagasta	8%	8%	6%		78%	
Atacama	100%					
Coquimbo	44%	1%	3%	1%	52%	
Valparaíso	13%	22%	39%	4%	13%	9%
O'Higgins	18%	14%	14%		43%	11%
Maule	13%	5%	21%		61%	
Biobío	33%	33%	30%		2%	2%
Araucanía	55%	10%	9%		26%	
Los Ríos	47%	5%	4%			43%
Los Lagos	100%					
Aysén	35%		10%		42%	13%
Magallanes	40%	28%	28%		4%	
Metropolitana Norte	22%	1%	3%		69%	5%
Metropolitana Sur	28%	6%	5%		60%	1%

*BASE: Casos que tuvieron entrevista en presencia de terceras personas

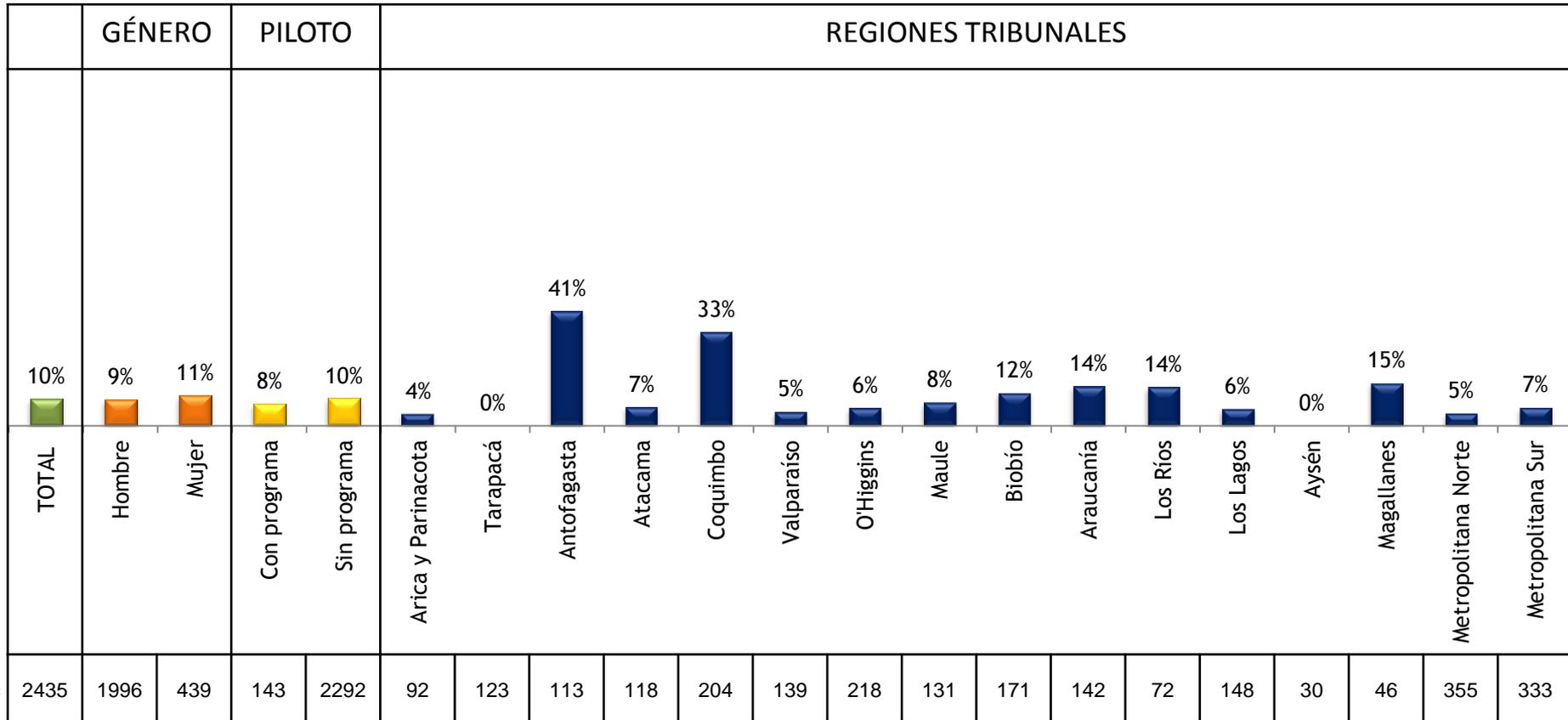
**Respuesta múltiple. Los porcentajes se llevaron a escala de 100%

MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-ENTREVISTA EN AUDIENCIA

CONTROL DE DETENCIÓN

6A. El defensor público entrevistó al imputado en la sala de audiencia



*BASE: Todos los casos

MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-ENTREVISTA EN AUDIENCIA

CONTROL DE DETENCIÓN

6B. El defensor público solicitó al juez de garantía tiempo para llevar a cabo la entrevista.
Duración de entrevista

	GÉNERO		PILOTO		REGIONES TRIBUNALES																																			
	5%		5%		5%		5%		4%		0%		36%		3%		6%		2%		2%		5%		10%		4%		7%		1%		0%		15%		3%		2%	
	TOTAL	Hombre	Mujer	Con programa	Sin programa	Arica y Parinacota	Tarapacá	Antofagasta	Atacama	Coquimbo	Valparaíso	O'Higgins	Maule	Biobío	Araucanía	Los Ríos	Los Lagos	Aysén	Magallanes	Metropolitana Norte	Metropolitana Sur																			
N=	2435	1996	439	143	2292	92	123	113	118	204	139	218	131	171	142	72	148	30	46	355	333																			
M=	5,1	4,3	7,6	4,4	5,2	4,8		2,0	3,7	2,1	3,0	4,4	4,5	15,8	2,2	2,8	2,0		8,2	4,6	1,7																			

*BASE: Todos los casos

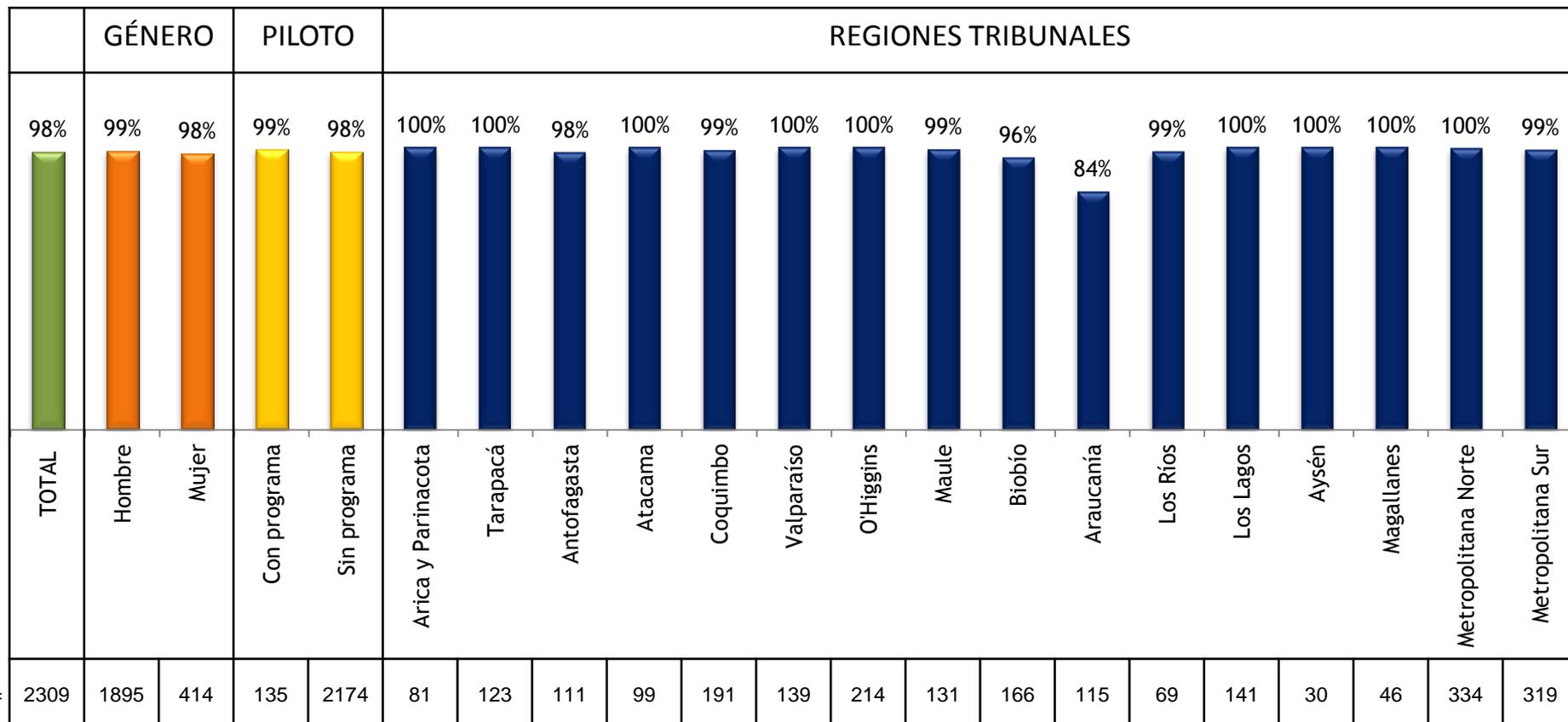
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



CONTROL DE DETENCIÓN

7.1 El Defensor saluda formalmente al imputado presentándose con su nombre y que sería su defensor en la audiencia



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

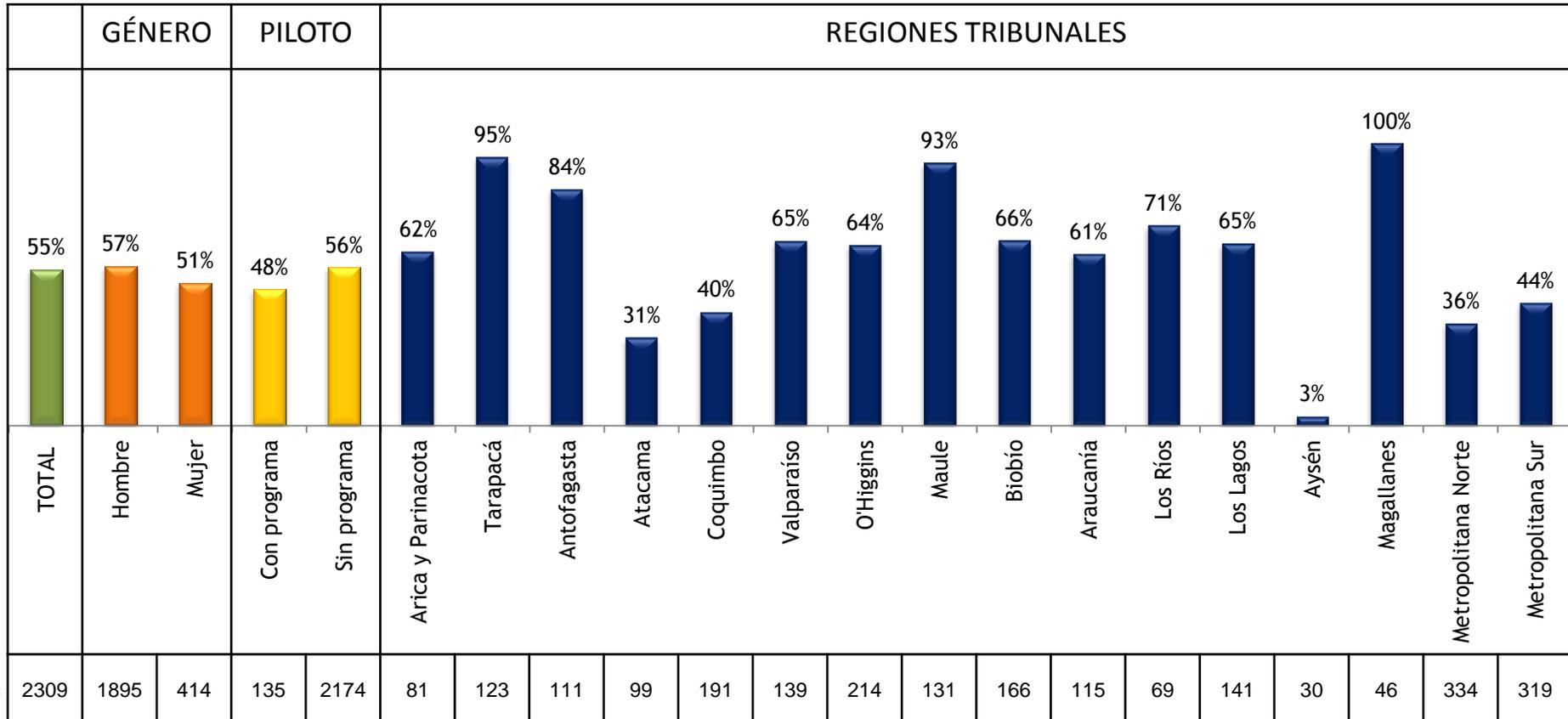
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



CONTROL DE DETENCIÓN

7.2 El Defensor le dijo al imputado que eventualmente sería otro su defensor definitivo



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

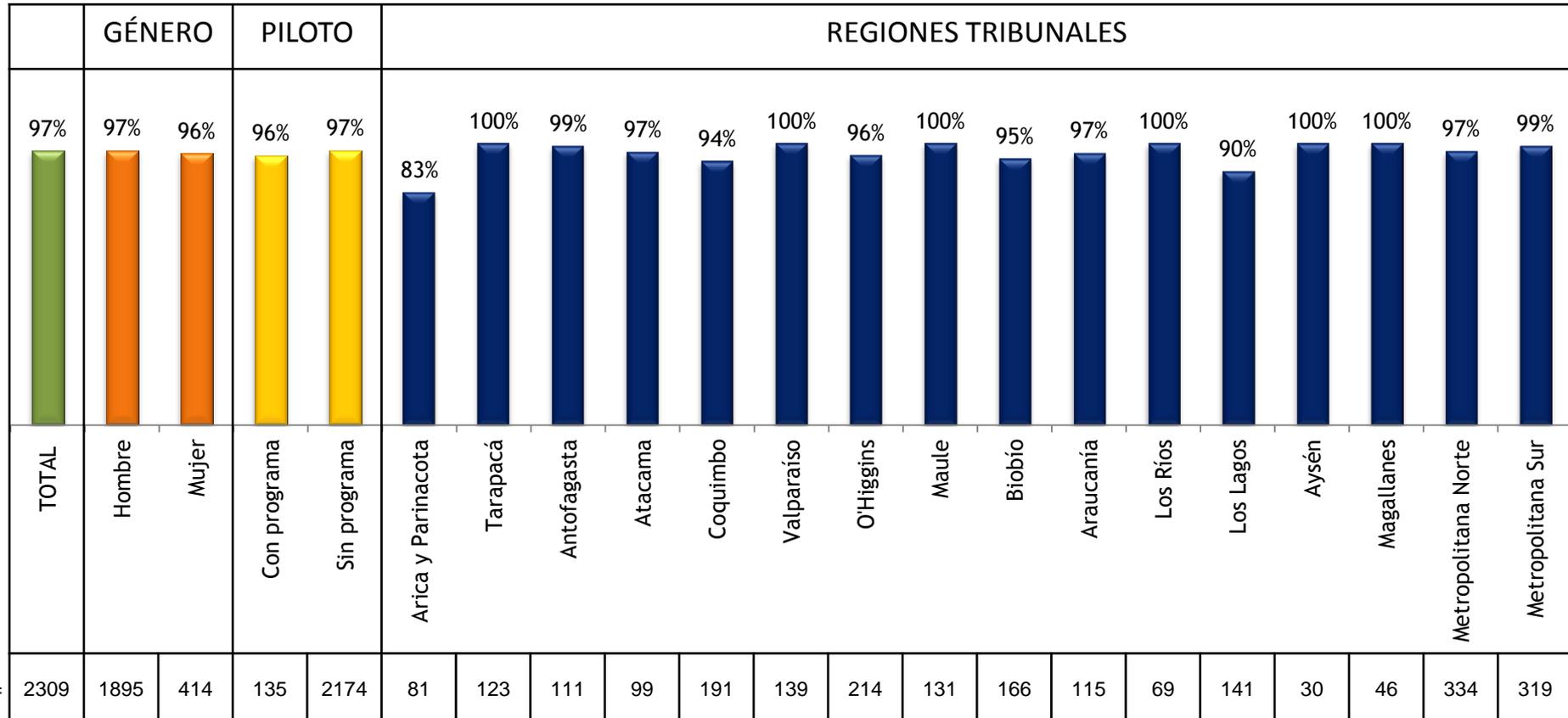
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



CONTROL DE DETENCIÓN

7.3 El defensor portaba documentación para la primera entrevista o ficha de primera entrevista.



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

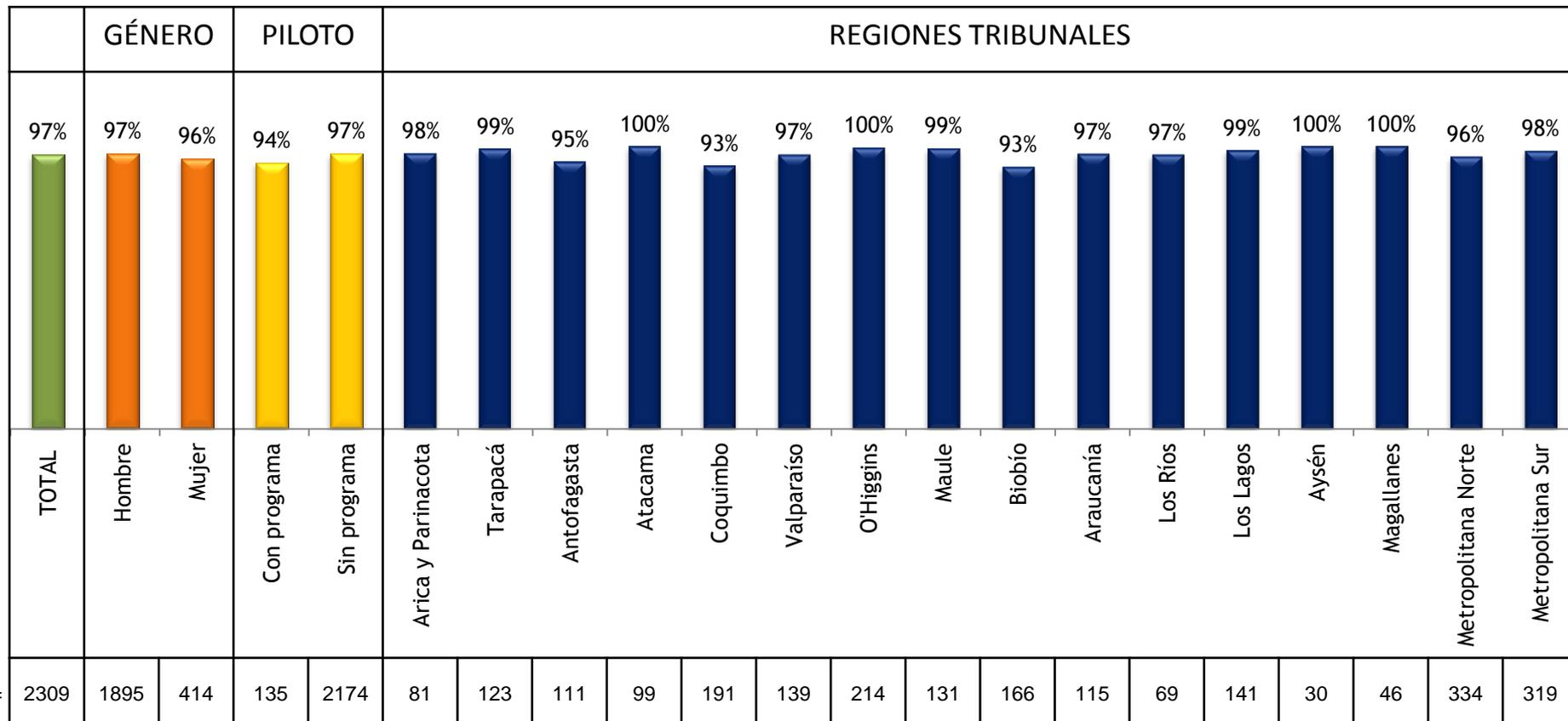
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



CONTROL DE DETENCIÓN

7.4 Durante la entrevista el defensor preguntó por el ...“Nombre del Imputado”



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

**Se considera valido si el defensor realizó la acción o lo registró.

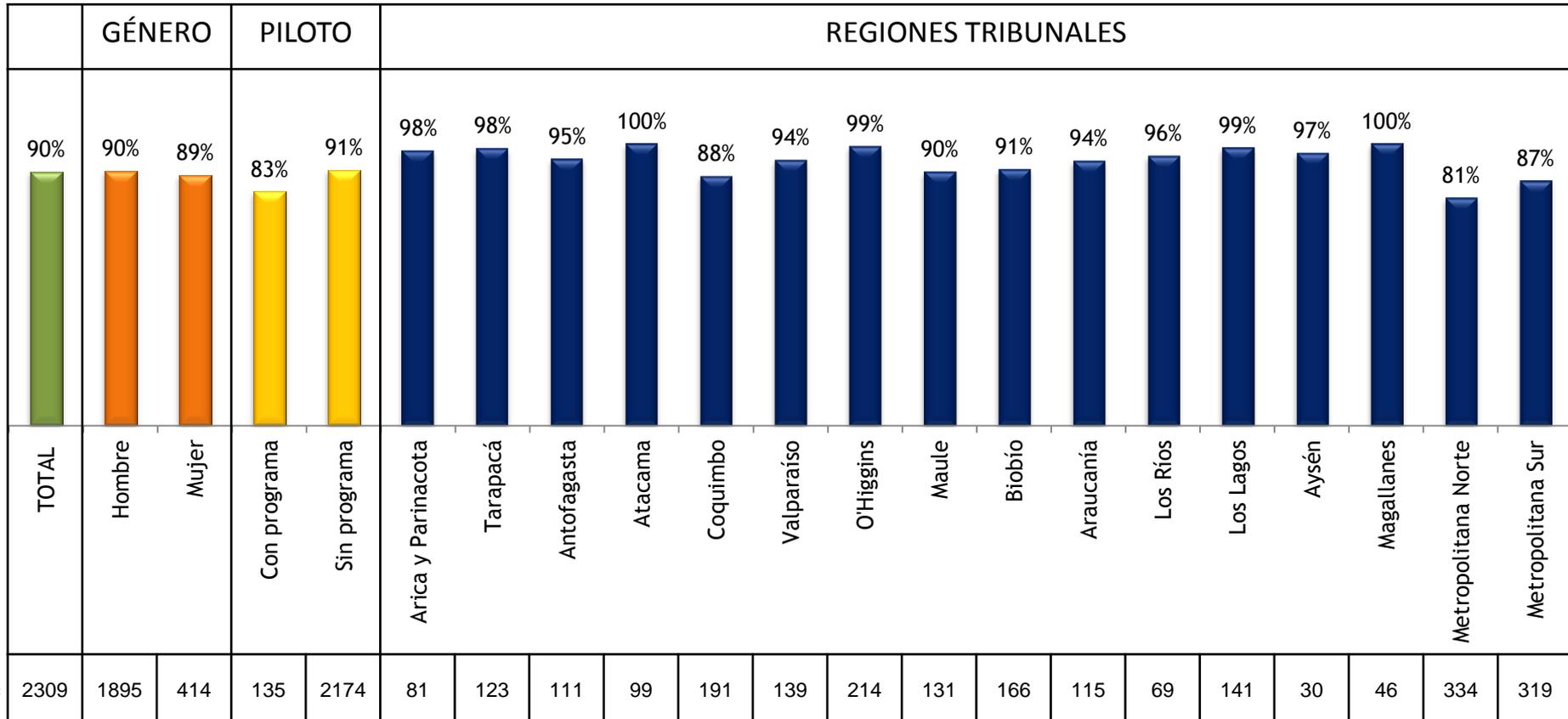
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



CONTROL DE DETENCIÓN

7.5 Durante la entrevista el defensor preguntó por el ...“Domicilio del Imputado”



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

**Se considera valido si el defensor realizó la acción o lo registró.

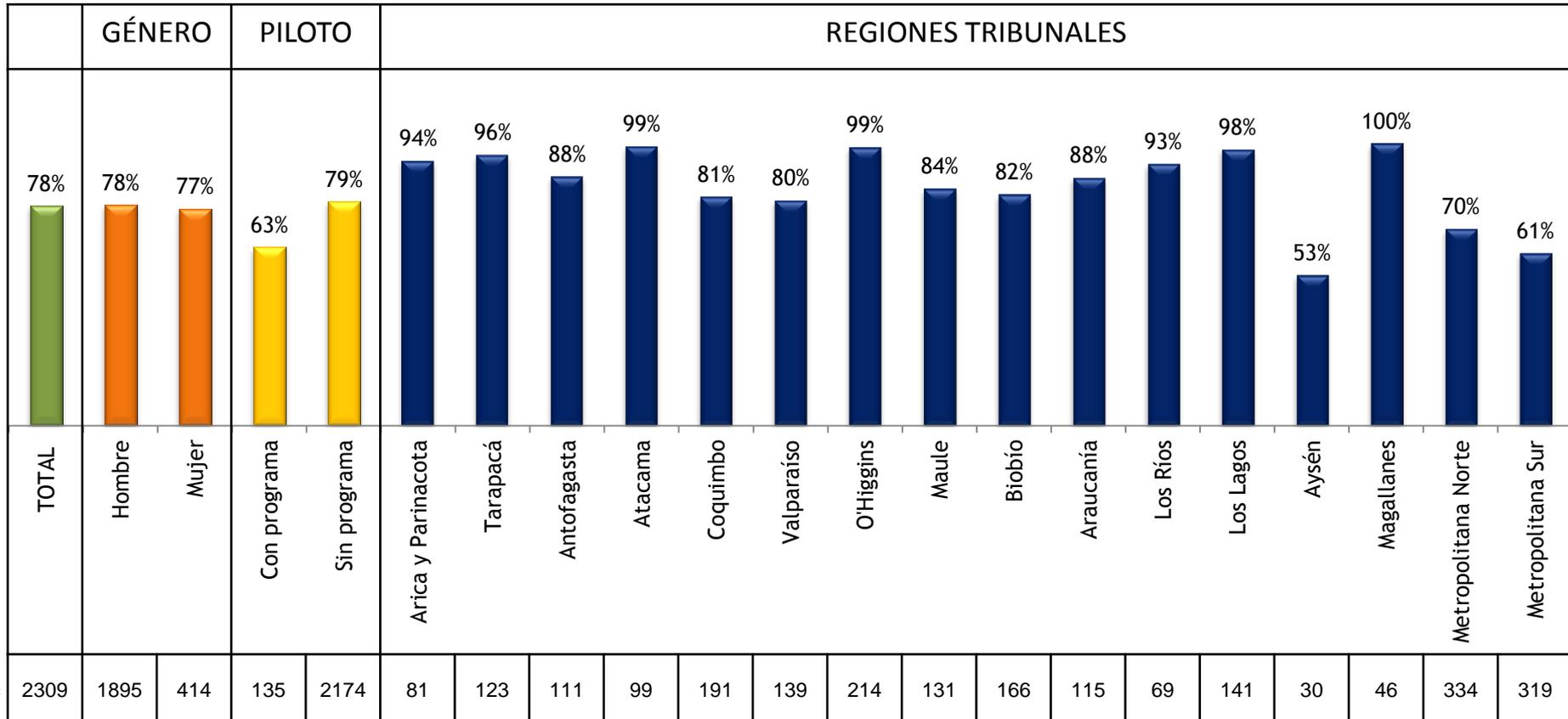
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



CONTROL DE DETENCIÓN

7.6 Durante la entrevista el defensor preguntó por el ...“Teléfono de contacto o donde dejarle recado al Imputado”



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

**Se considera valido si el defensor realizó la acción o lo registró.

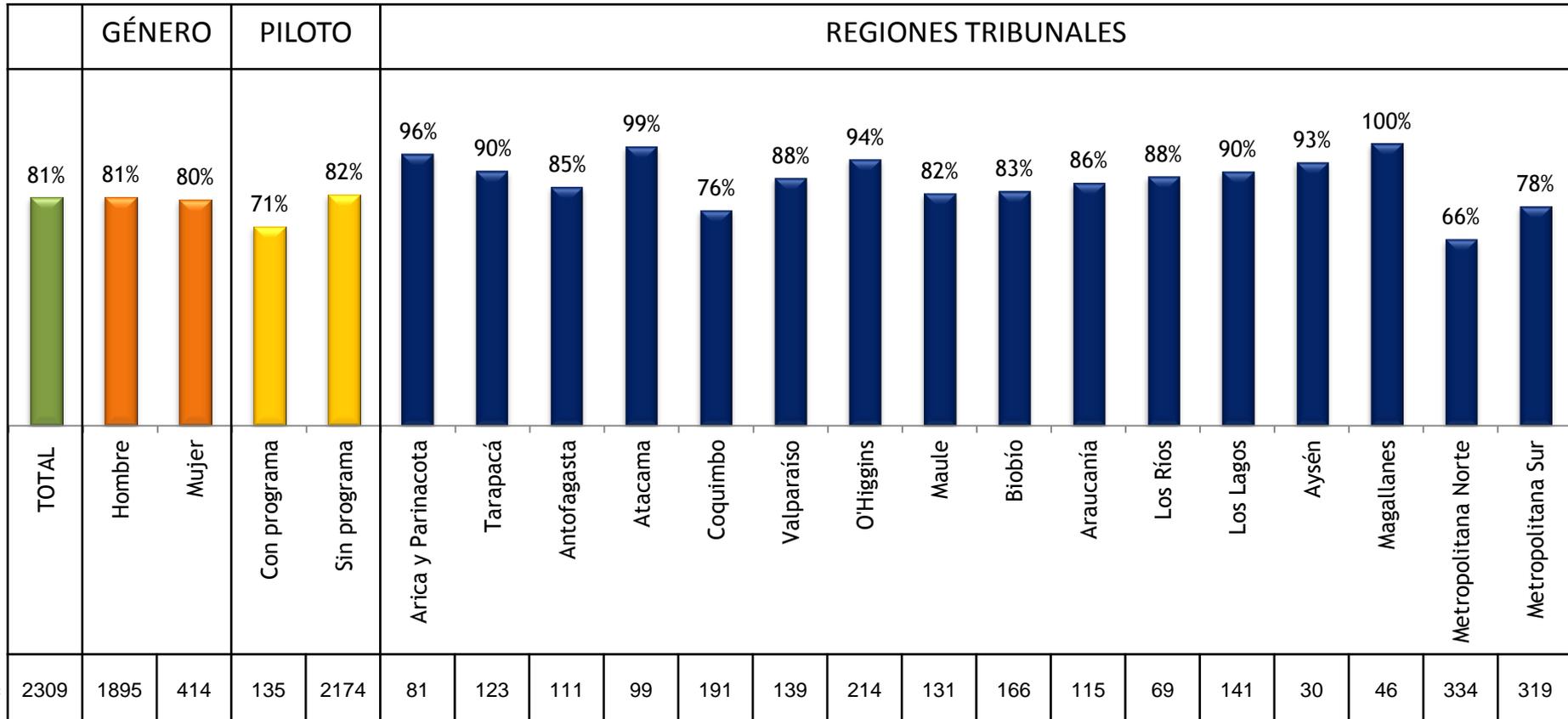
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



CONTROL DE DETENCIÓN

7.7 Durante la entrevista el defensor preguntó por el ...“ Oficio, profesión y/o Ocupación del Imputado”



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

**Se considera valido si el defensor realizó la acción o lo registró.

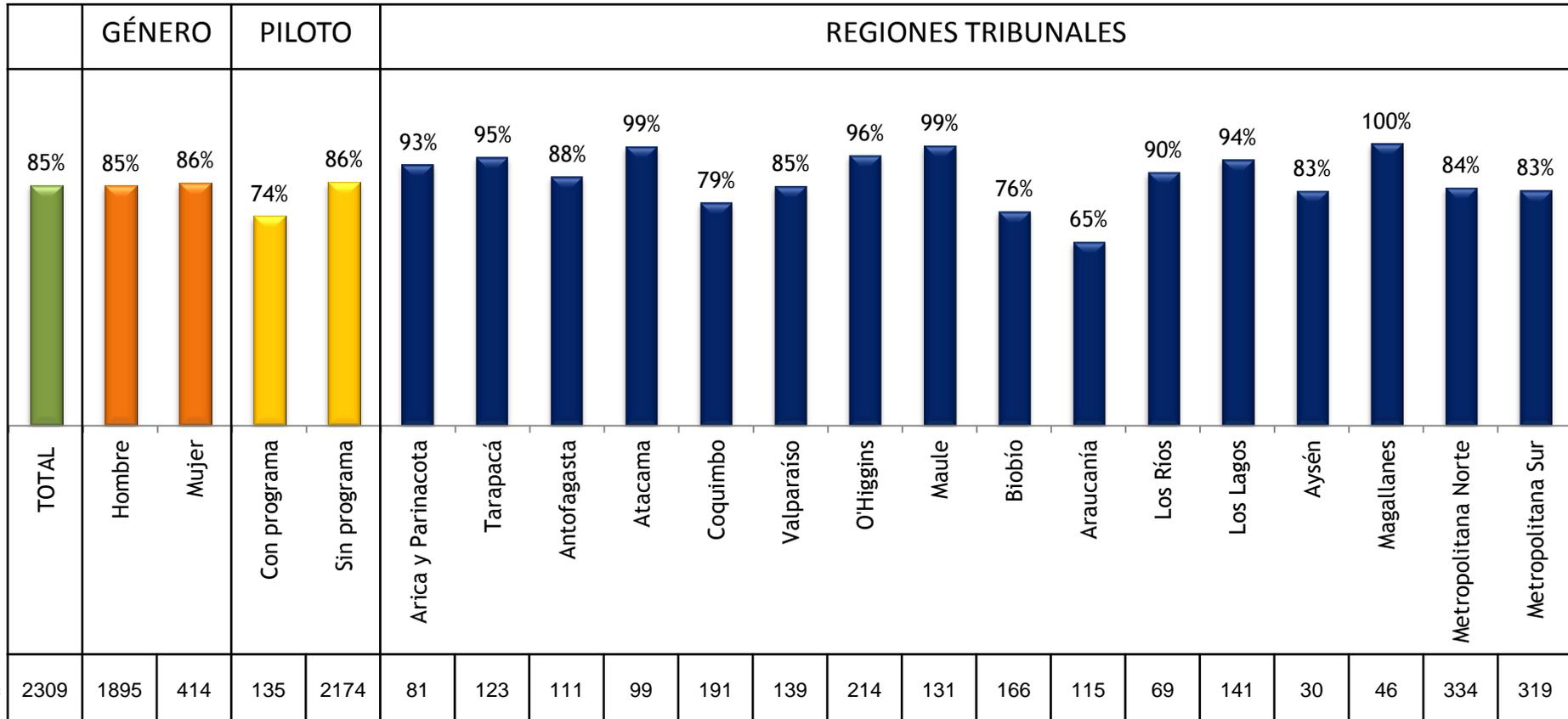
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



CONTROL DE DETENCIÓN

7.8 Durante la entrevista el defensor preguntó por “Antecedentes de condenas anteriores”



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

**Se considera valido si el defensor realizó la acción o lo registró.

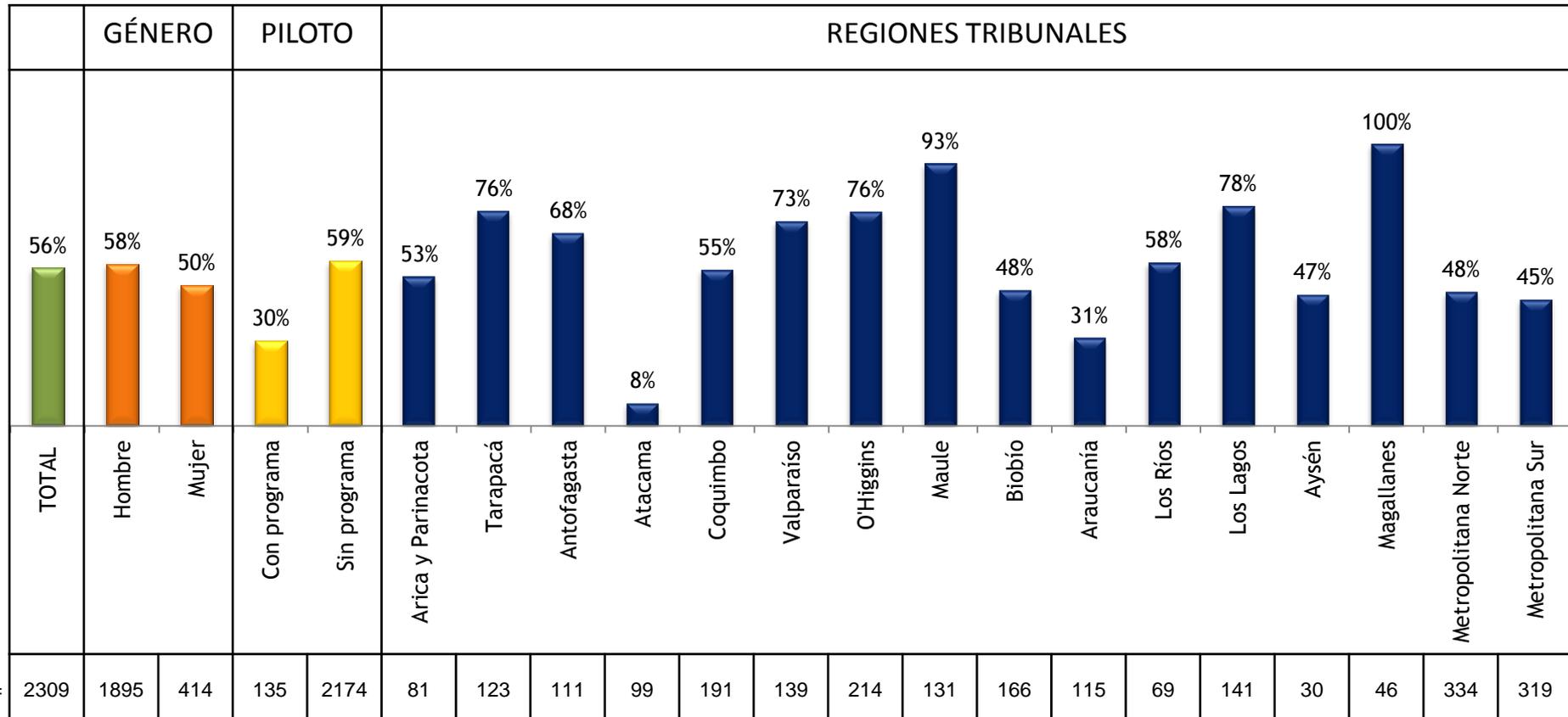
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



CONTROL DE DETENCIÓN

7.9 Durante la entrevista el defensor preguntó por “Antecedentes de beneficios otorgados” (PENAS SUSTITUTIVAS)



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

**Se considera valido si el defensor realizó la acción o lo registró.

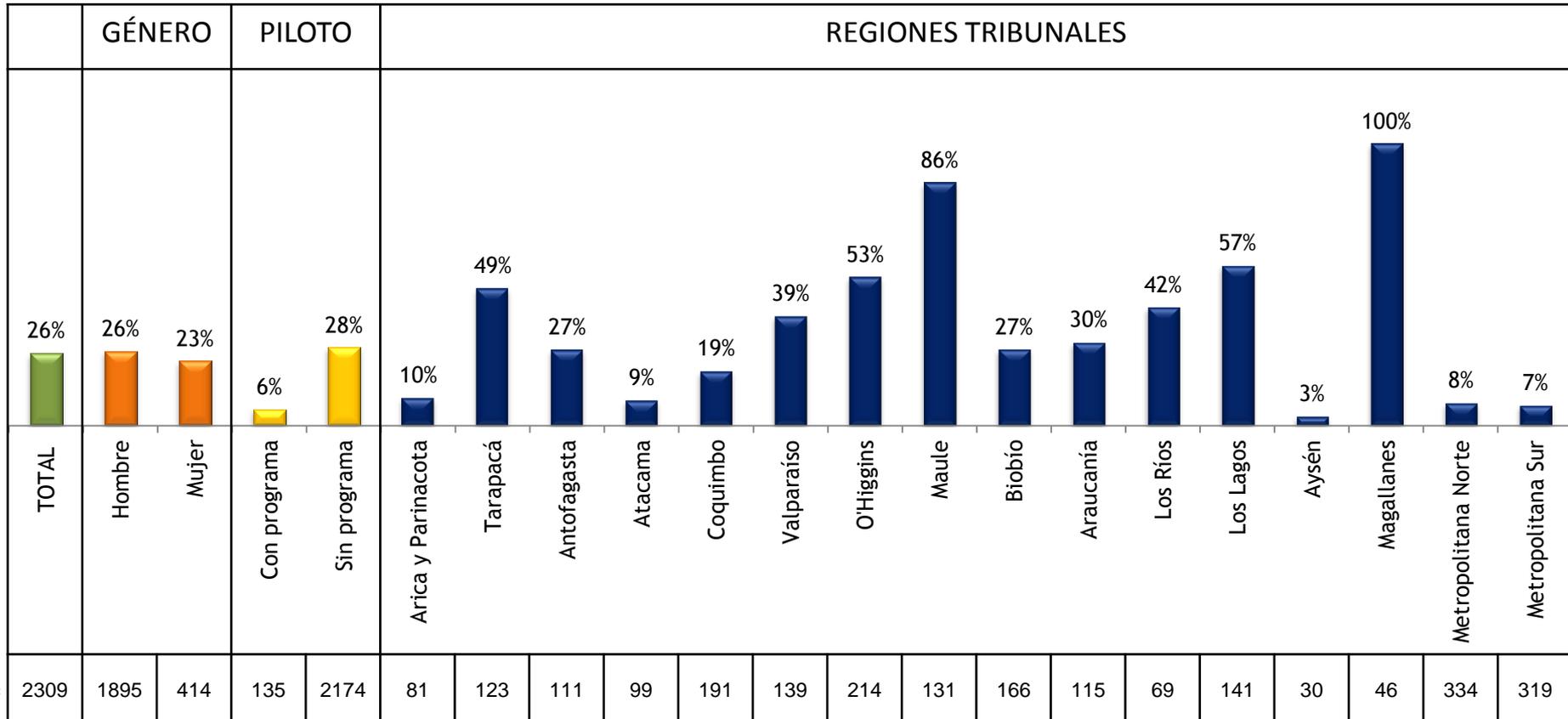
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



CONTROL DE DETENCIÓN

7.10 Durante la entrevista el defensor preguntó por “Antecedentes de tenencia de enfermedades físicas crónicas y /o mentales, alcoholismo o drogadicción”



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

**Se considera valido si el defensor realizó la acción o lo registró.

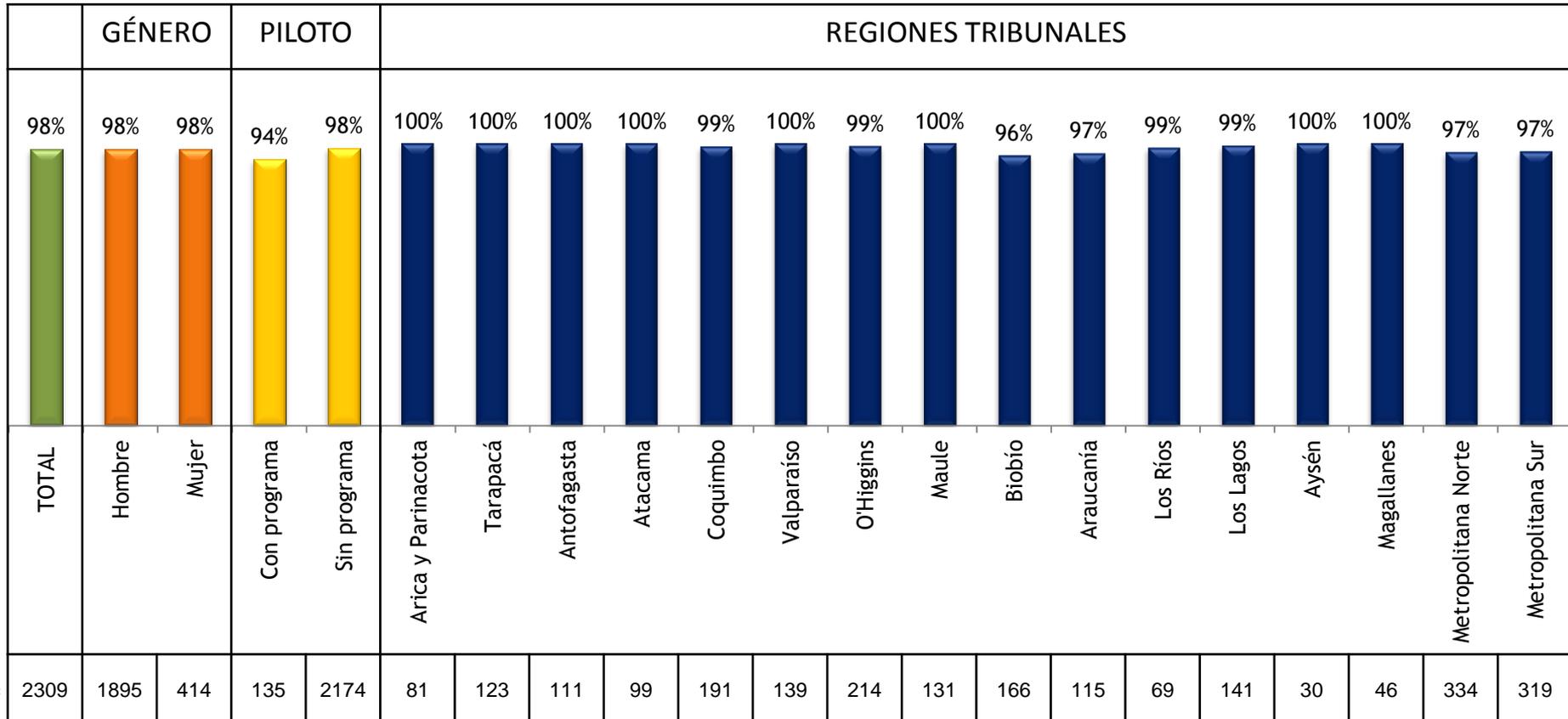
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



CONTROL DE DETENCIÓN

8.1 Preguntó al imputado si conoce el motivo de su detención



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

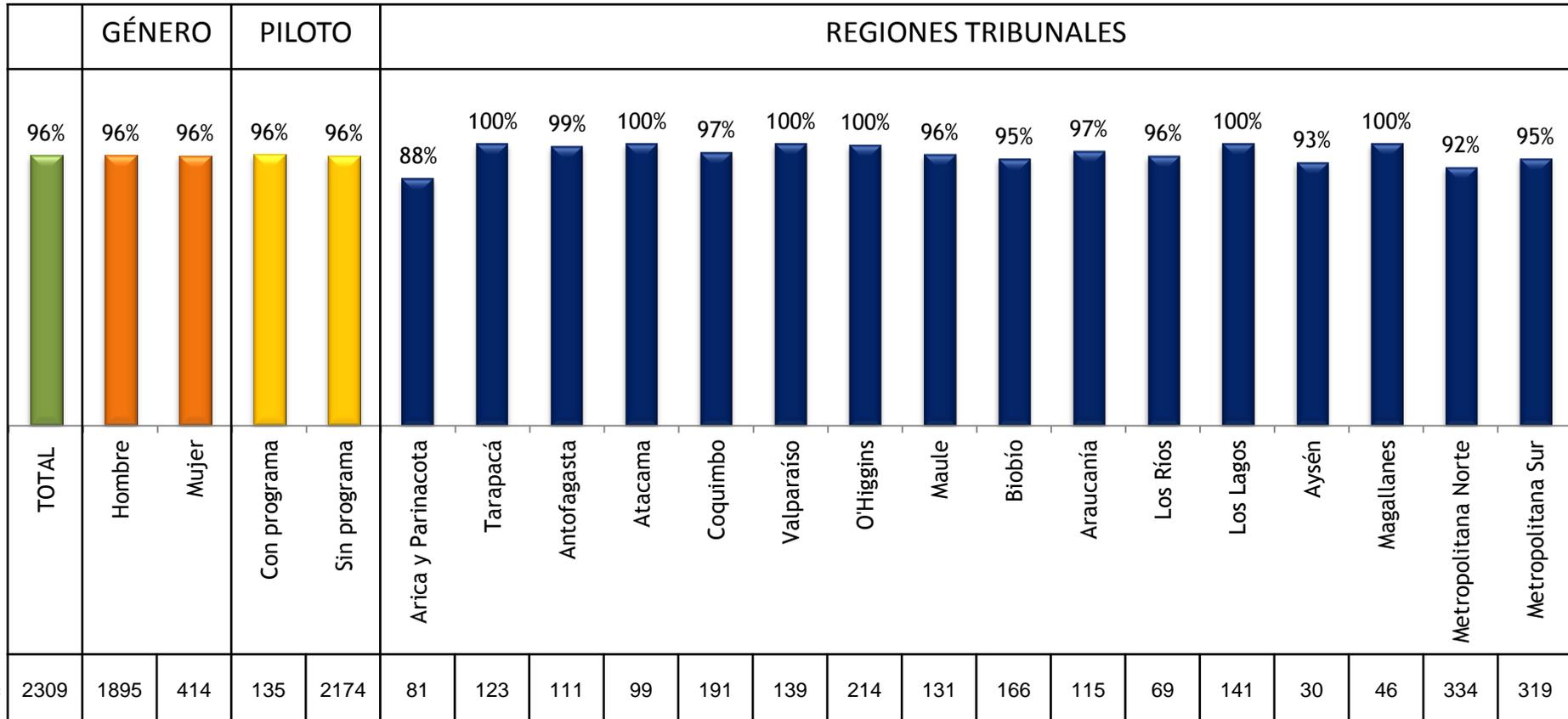
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



CONTROL DE DETENCIÓN

8.2 Le preguntó al imputado por su versión los hechos



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

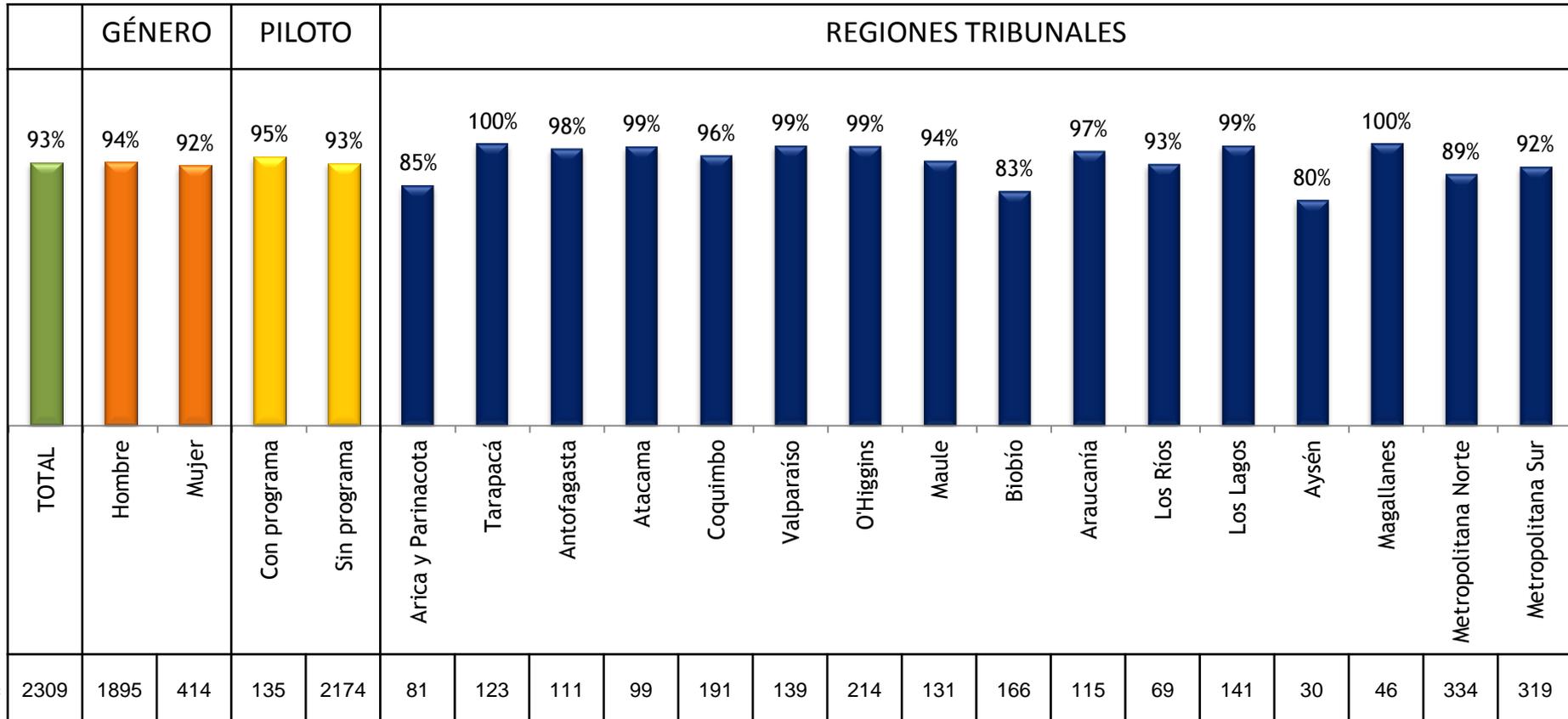
**Se considera valido si el defensor realizó la acción o el imputado entregó información sin que el defensor le preguntara.

MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA

CONTROL DE DETENCIÓN

8.3 Le preguntó al imputado por su participación en los hechos



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

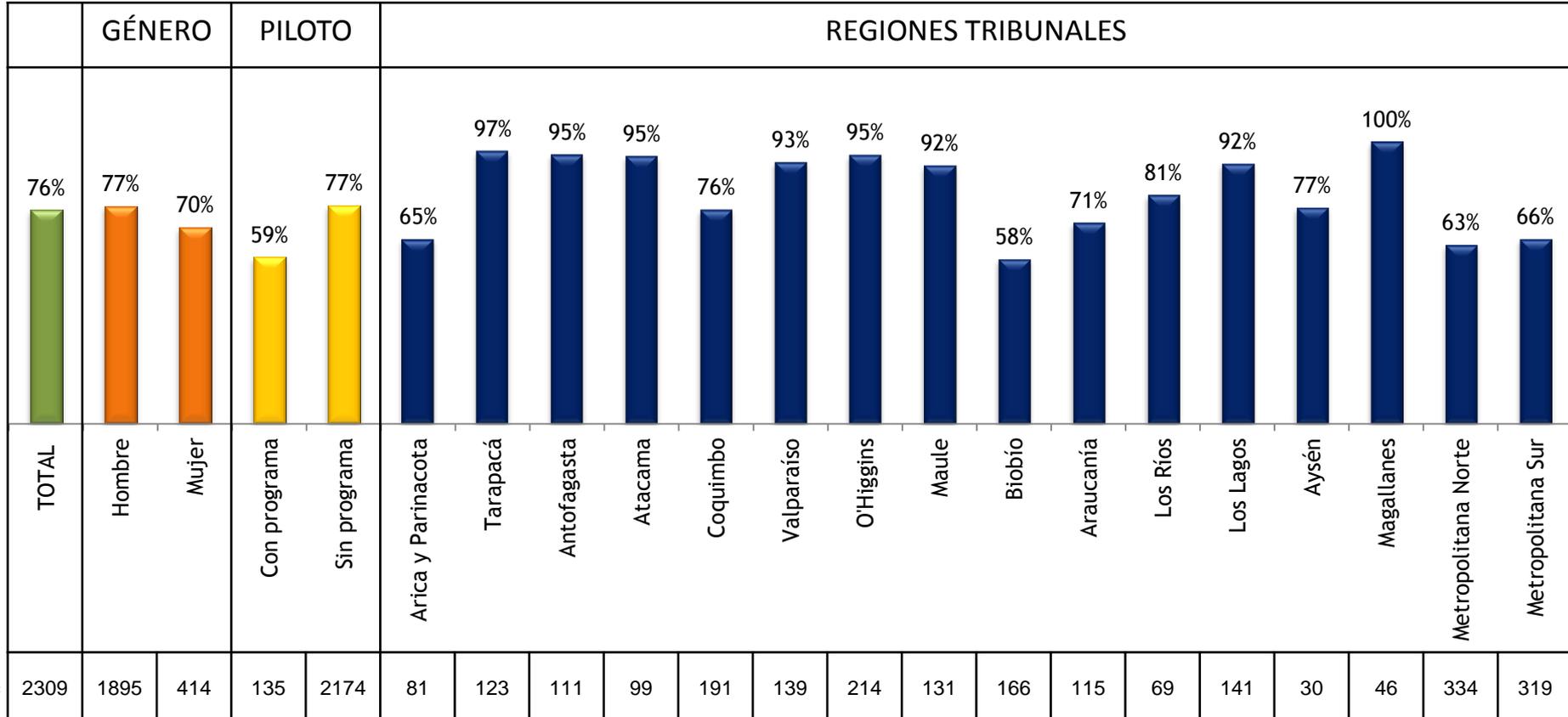
**Se considera valido si el defensor realizó la acción o el imputado entregó información sin que el defensor le preguntara.

MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA

CONTROL DE DETENCIÓN

8.4 Le preguntó al imputado por las personas involucradas en los hechos



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

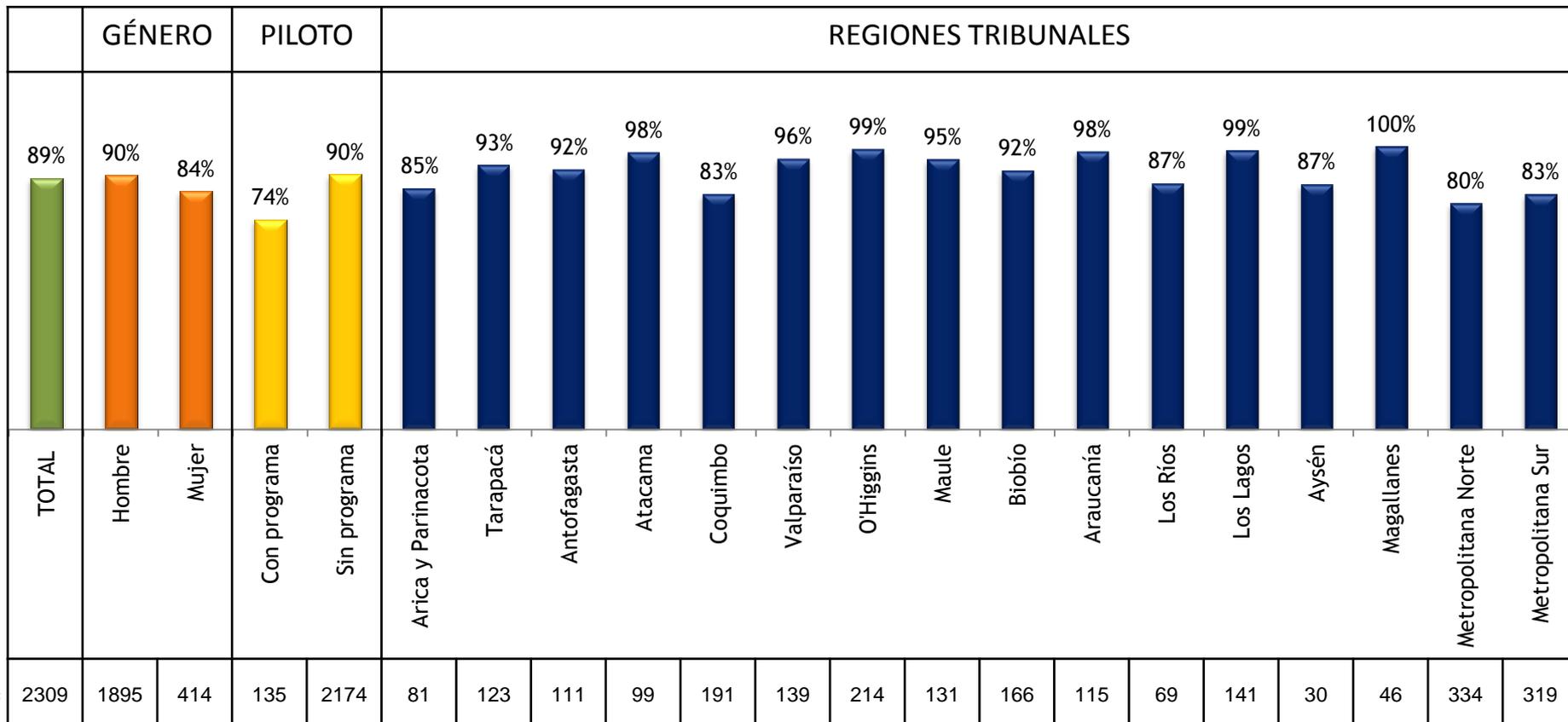
**Se considera valido si el defensor realizó la acción o el imputado entregó información sin que el defensor le preguntara.

MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA

CONTROL DE DETENCIÓN

8.5 Le preguntó al imputado por la hora de los hechos



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

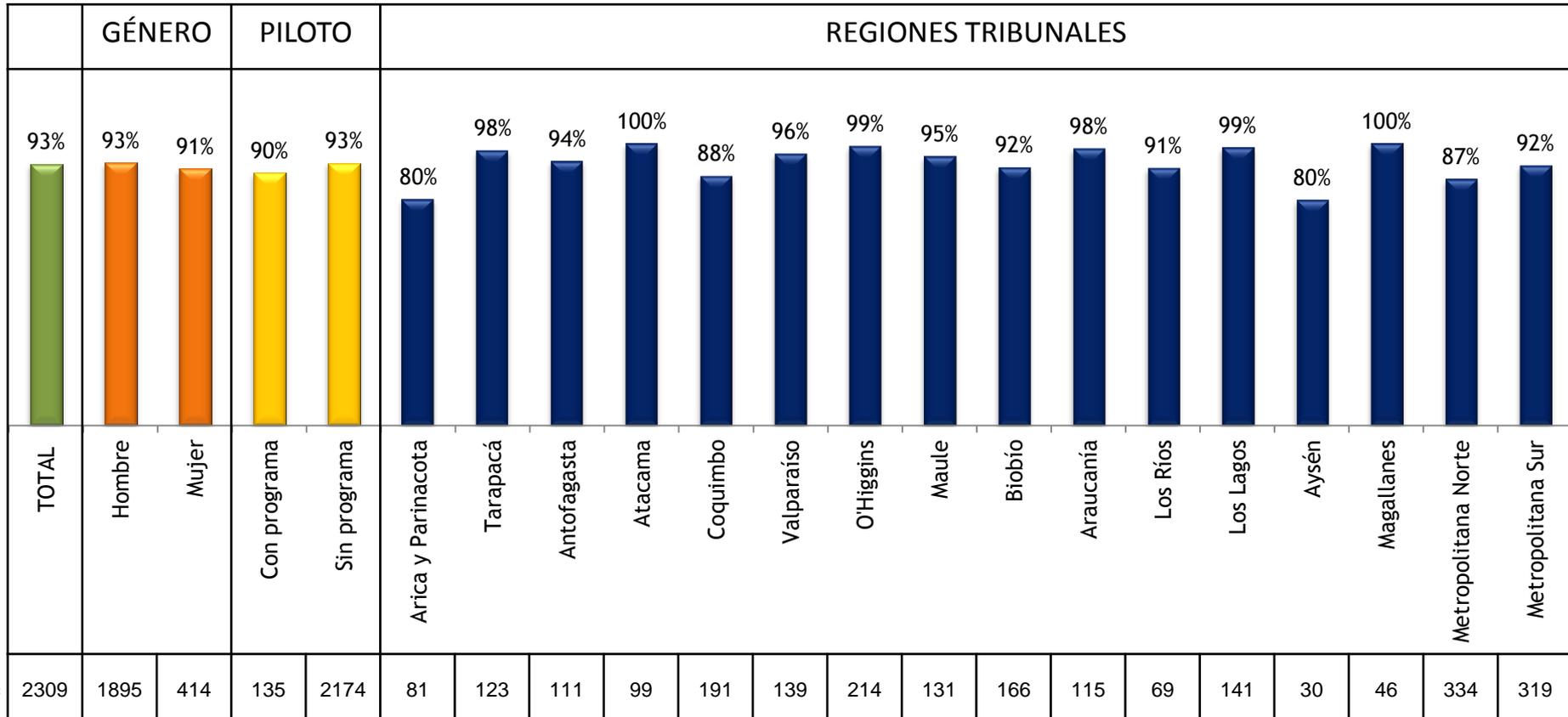
**Se considera valido si el defensor realizó la acción o el imputado entregó información sin que el defensor le preguntara.

MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA

CONTROL DE DETENCIÓN

8.6 Le preguntó al imputado por el lugar de los hechos



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

**Se considera valido si el defensor realizó la acción o el imputado entregó información sin que el defensor le preguntara.

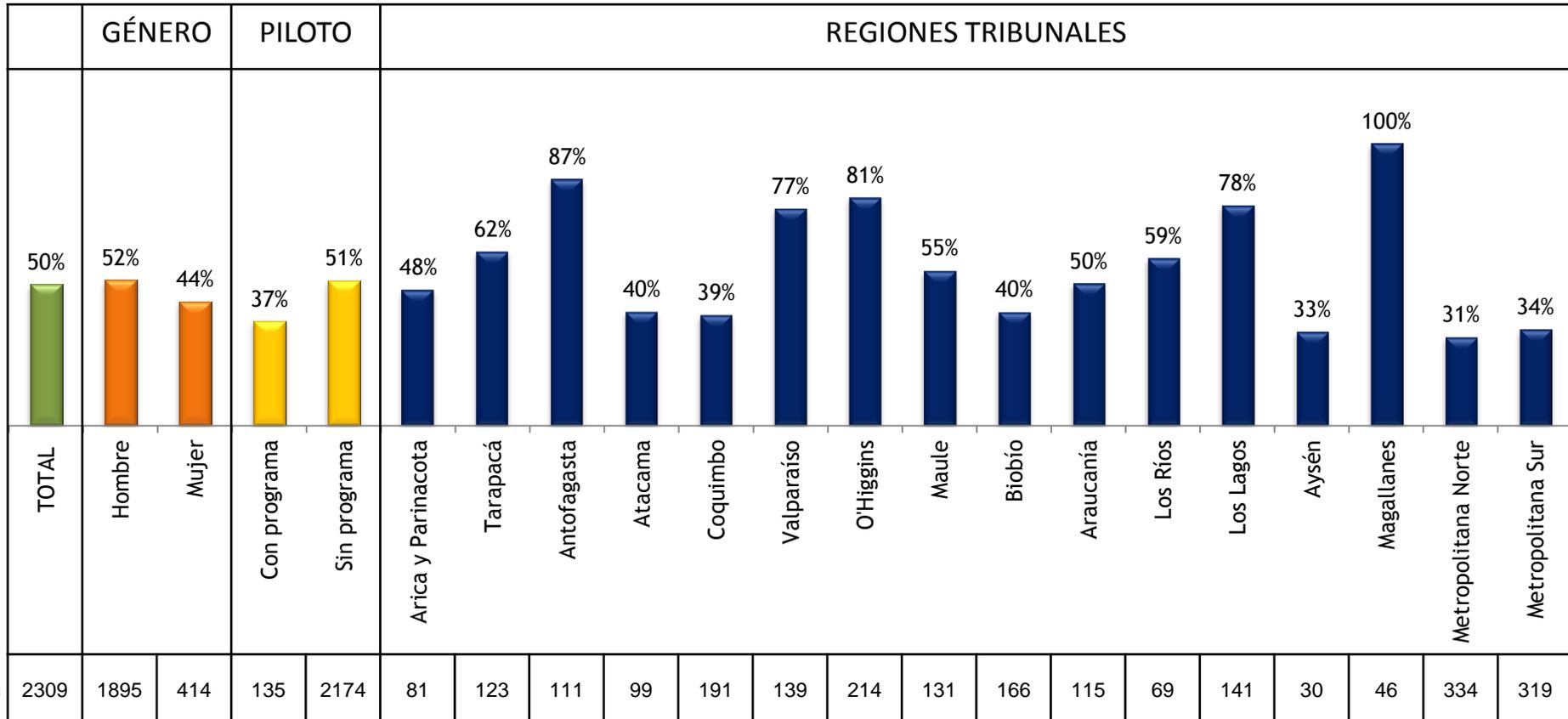
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



CONTROL DE DETENCIÓN

8.7 Le preguntó al imputado por pruebas (p. ej. testigos o documentos) que podría aportar a la investigación



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

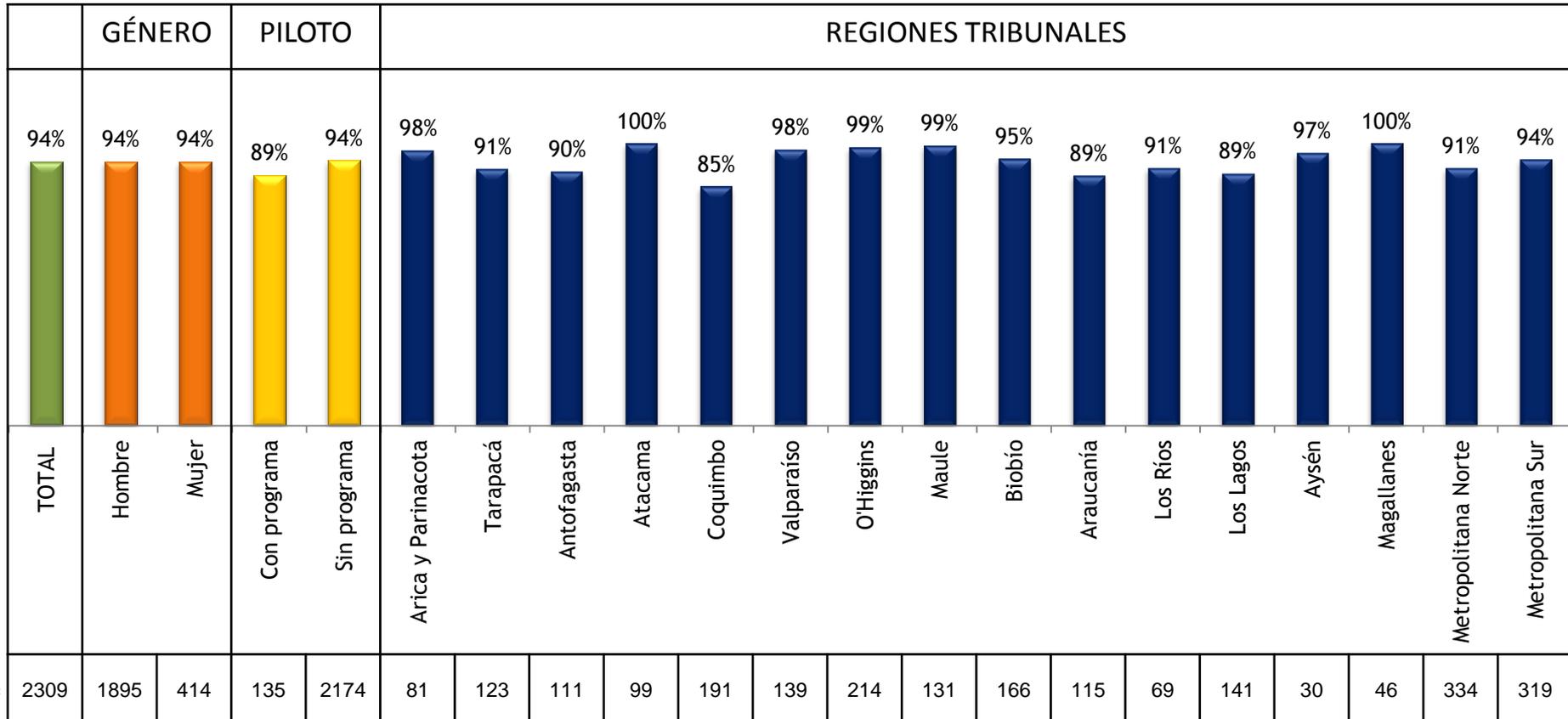
**Se considera valido si el defensor realizó la acción o el imputado entregó información sin que el defensor le preguntara.

MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA

CONTROL DE DETENCIÓN

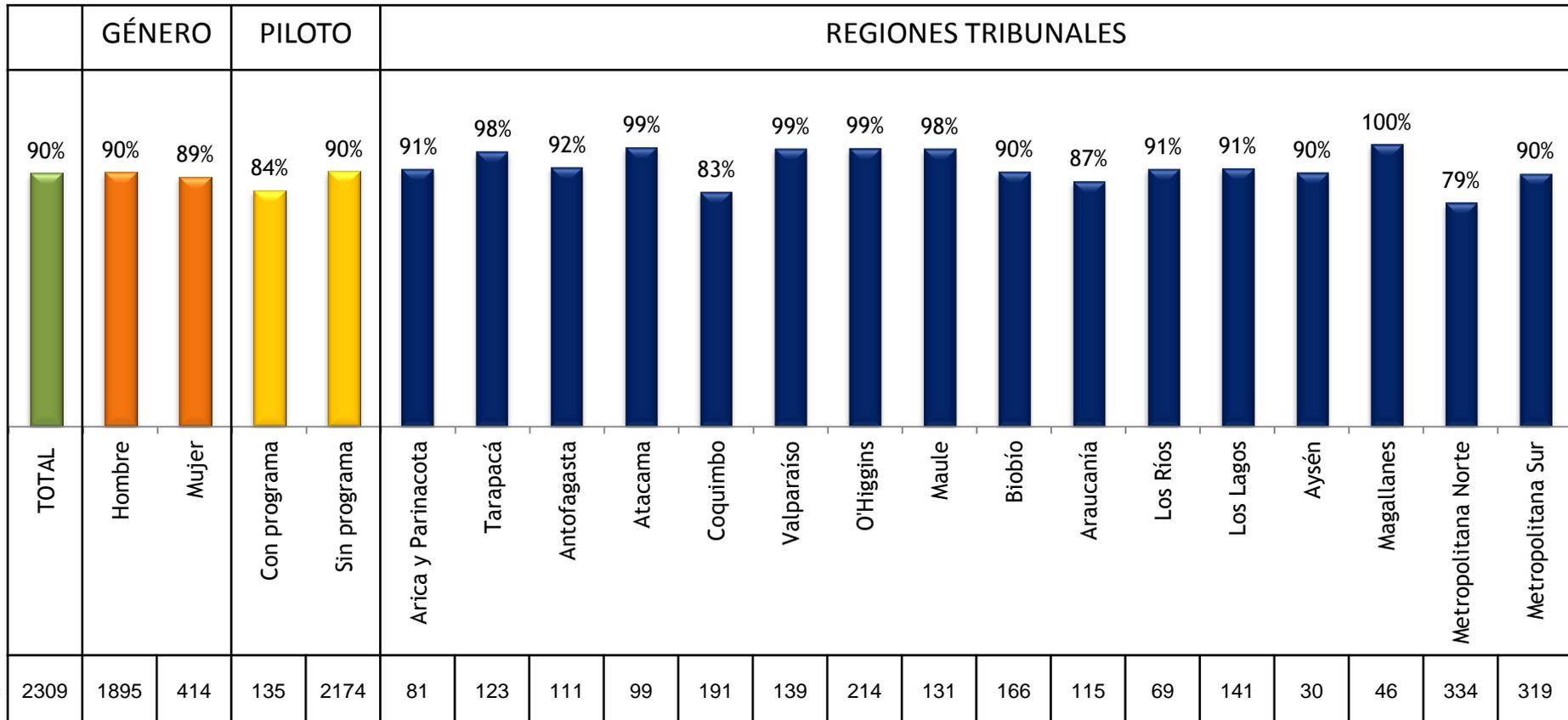
8.8 Le preguntó al imputado por la persona que lo detuvo ¿Quién fue?



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

**Se considera valido si el defensor realizó la acción o el imputado entregó información sin que el defensor le preguntara.

8.9 Le preguntó al imputado por la forma en que fue detenido

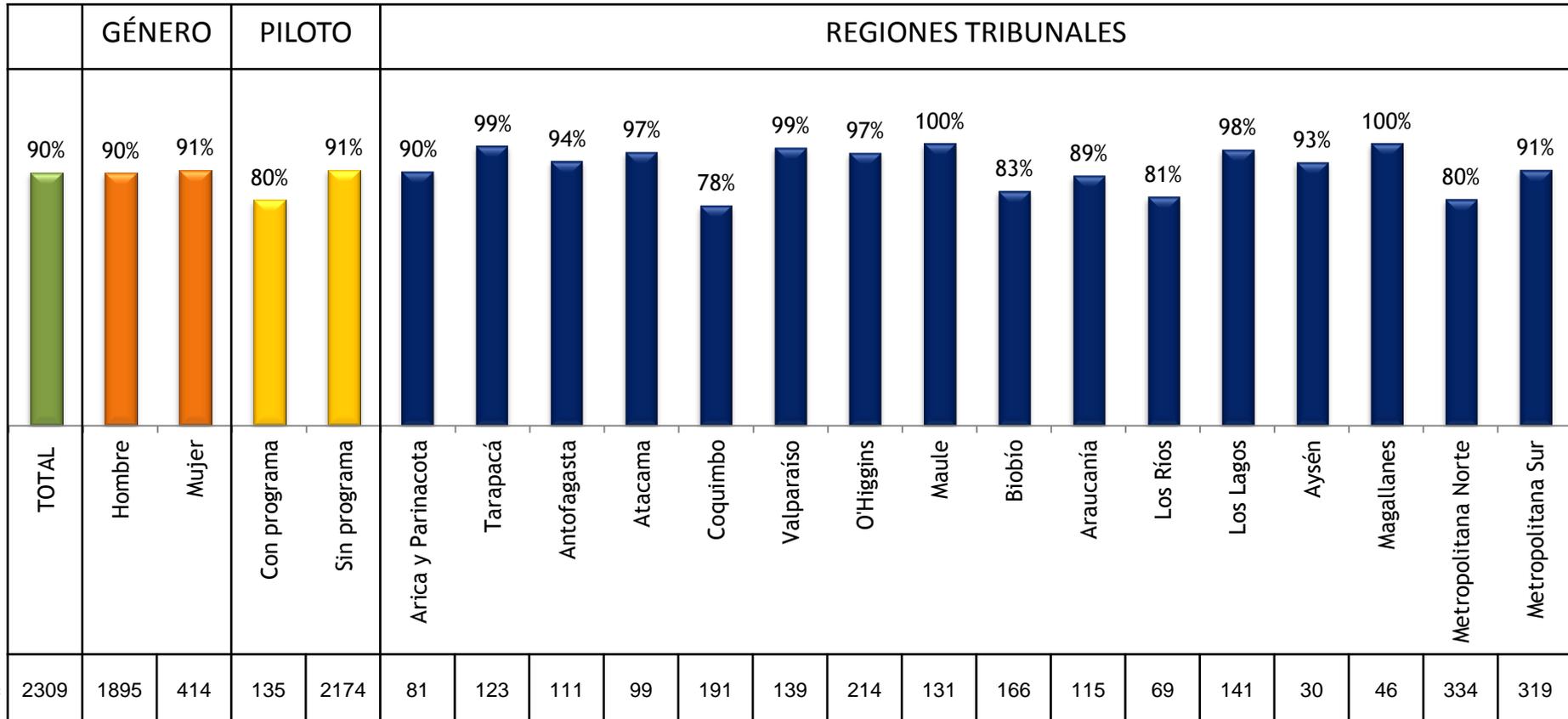


*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

**Se considera valido si el defensor realizó la acción o el imputado entregó información sin que el defensor le preguntara.



8.10 Le preguntó al imputado si había sido agredido durante la detención



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

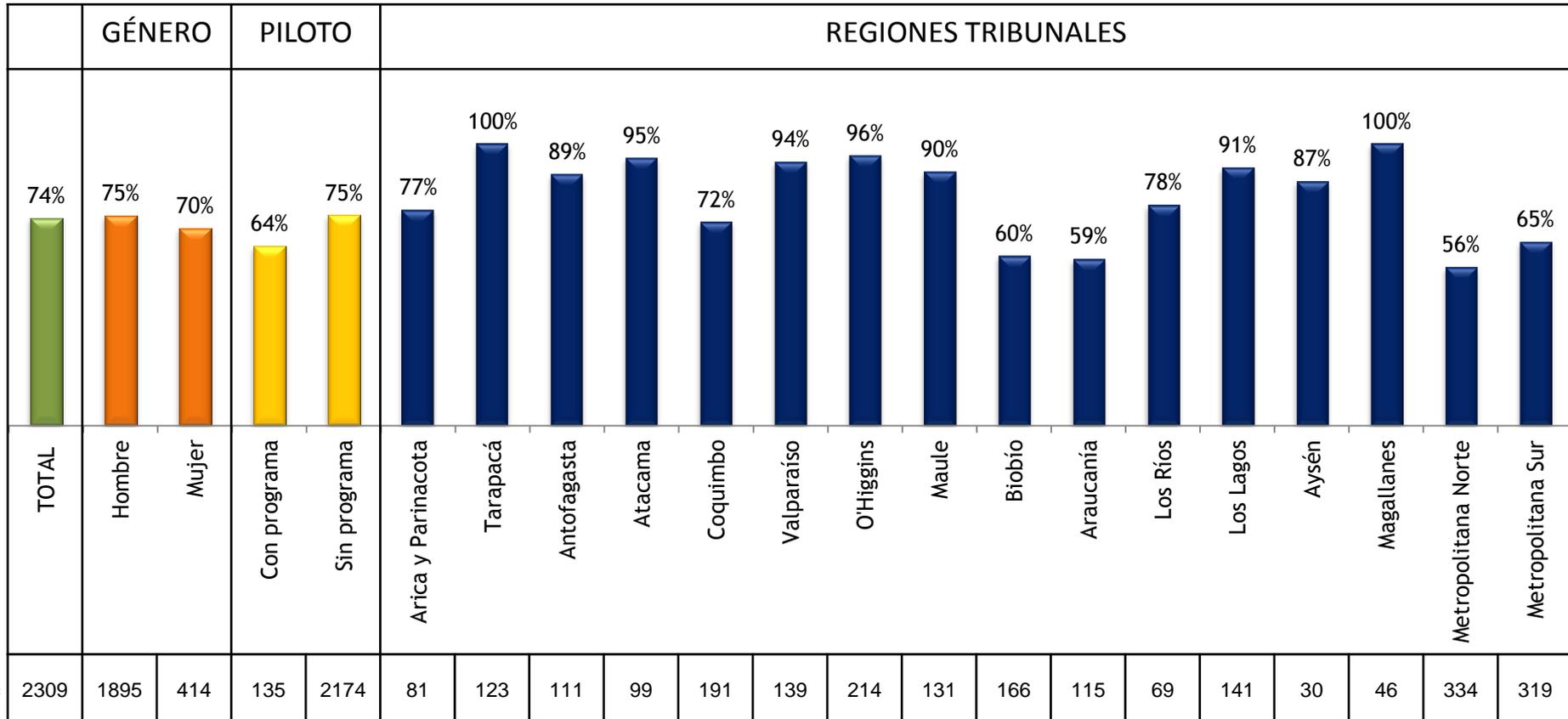
**Se considera valido si el defensor realizó la acción o el imputado entregó información sin que el defensor le preguntara.

MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA

CONTROL DE DETENCIÓN

8.11 El defensor le permitió al imputado exponer que aspectos le parecían relevantes para su caso



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

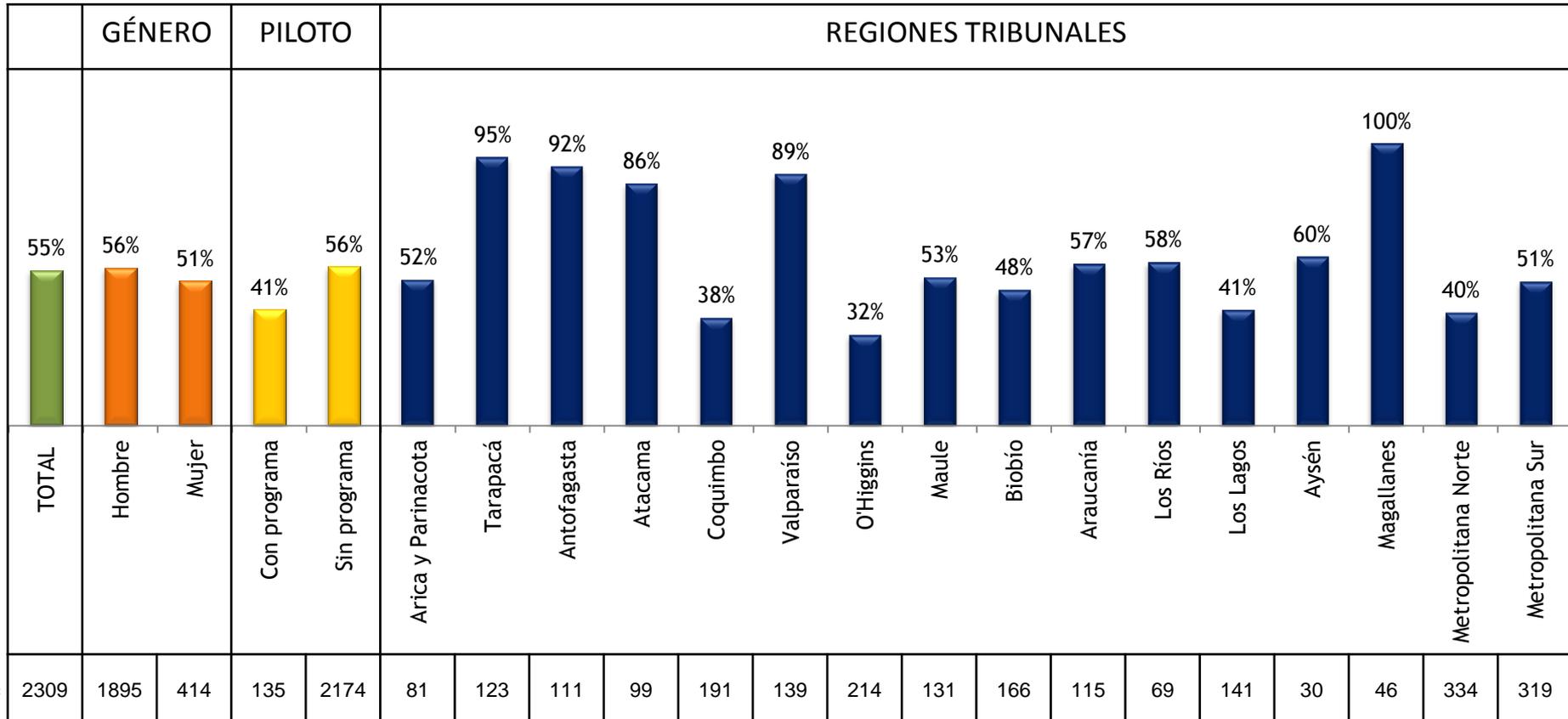
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



CONTROL DE DETENCIÓN

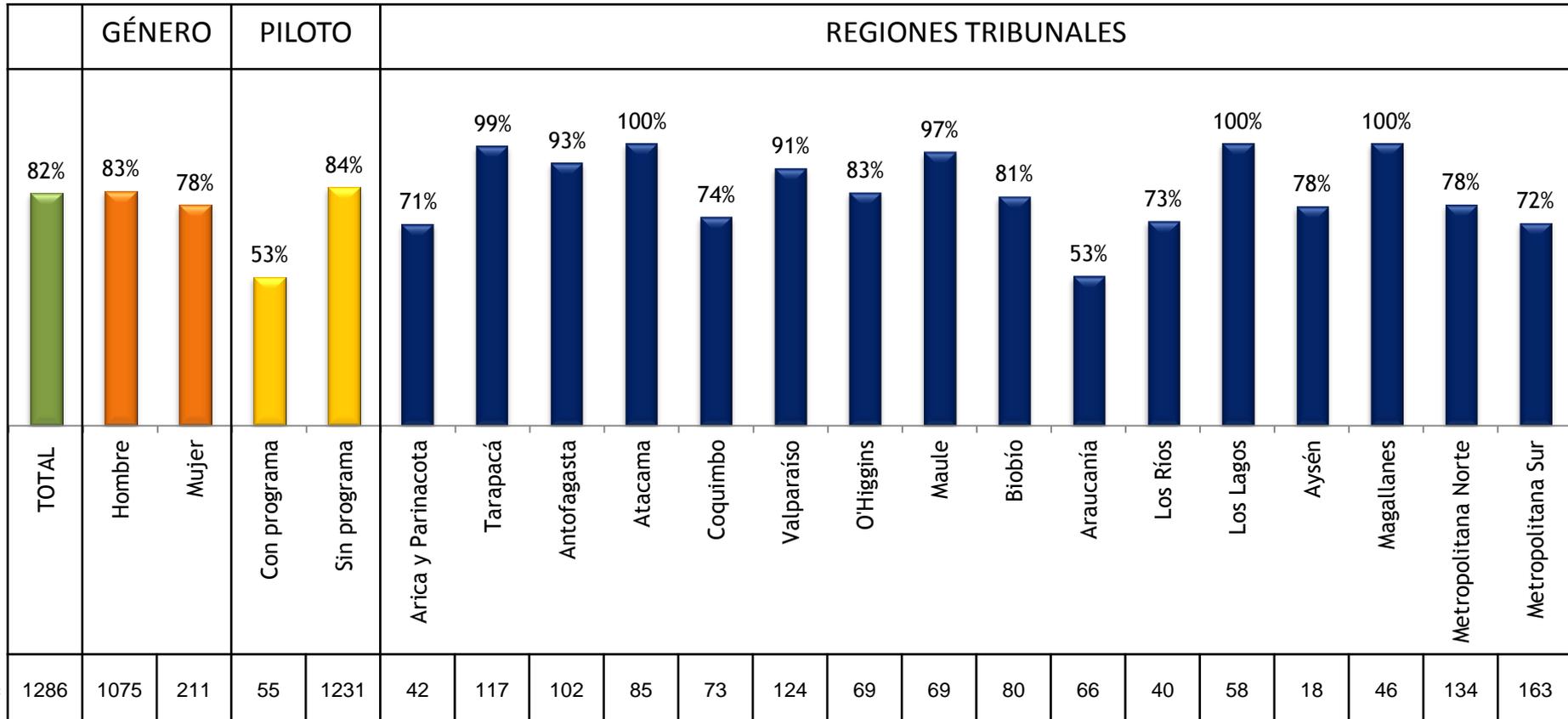
9.1 Le preguntó respecto si le tomaron declaración



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal



9.2 El defensor le preguntó al imputado respecto al lugar donde declaró



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal y se pregunta sobre la toma de declaración.

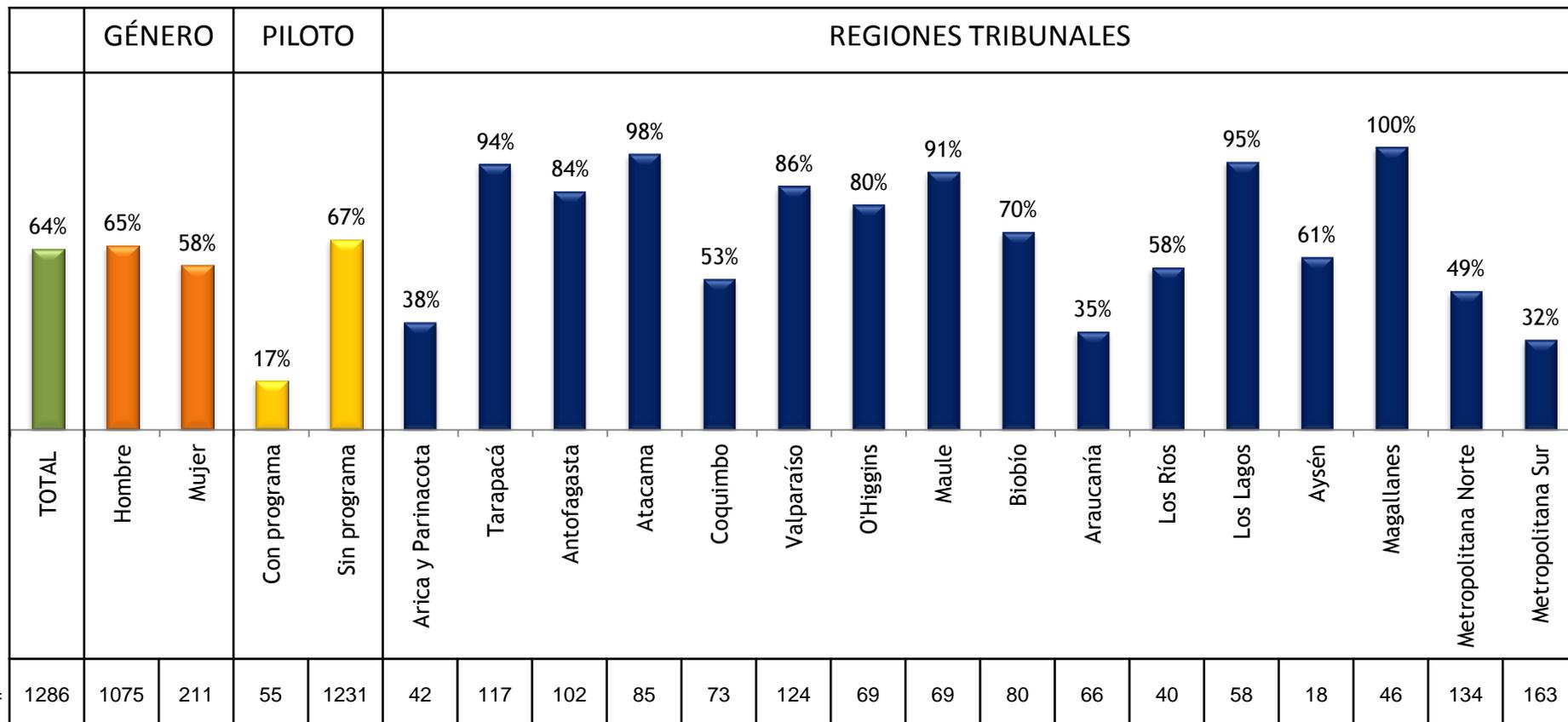
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



CONTROL DE DETENCIÓN

9.3 Le preguntó respecto de las personas presentes en la declaración



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal y se pregunta sobre la toma de declaración.

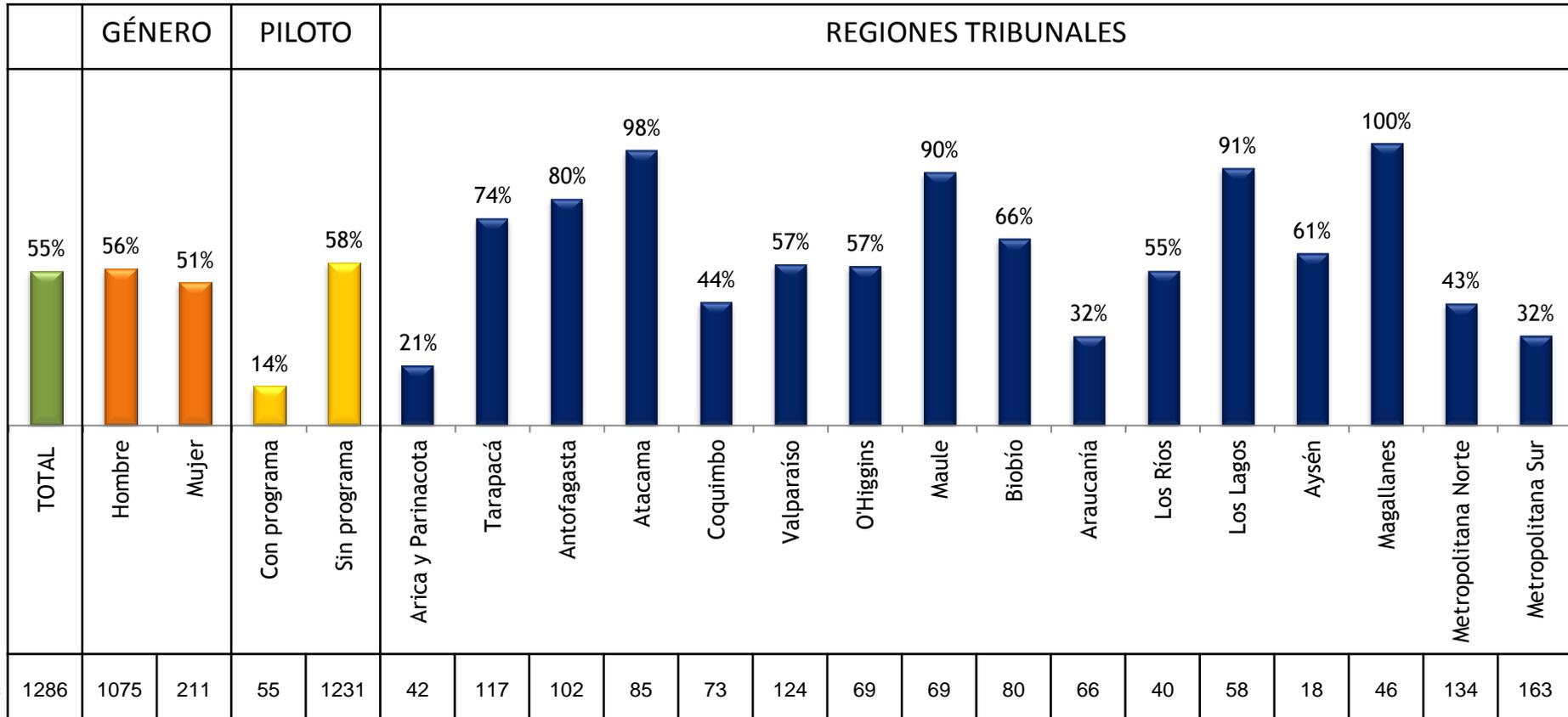
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



CONTROL DE DETENCIÓN

9.4 Le preguntó por el tiempo de la declaración



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal y se pregunta sobre la toma de declaración.

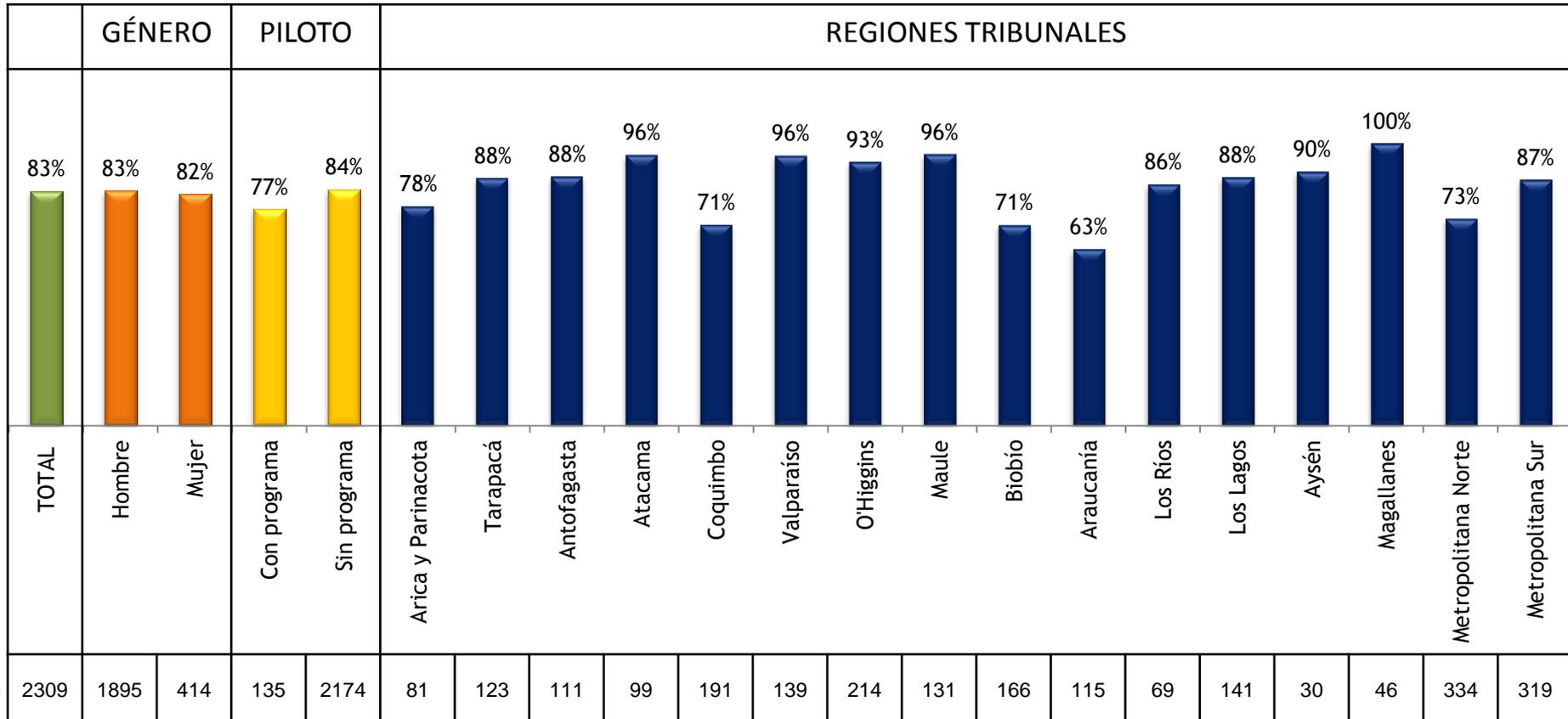
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



CONTROL DE DETENCIÓN

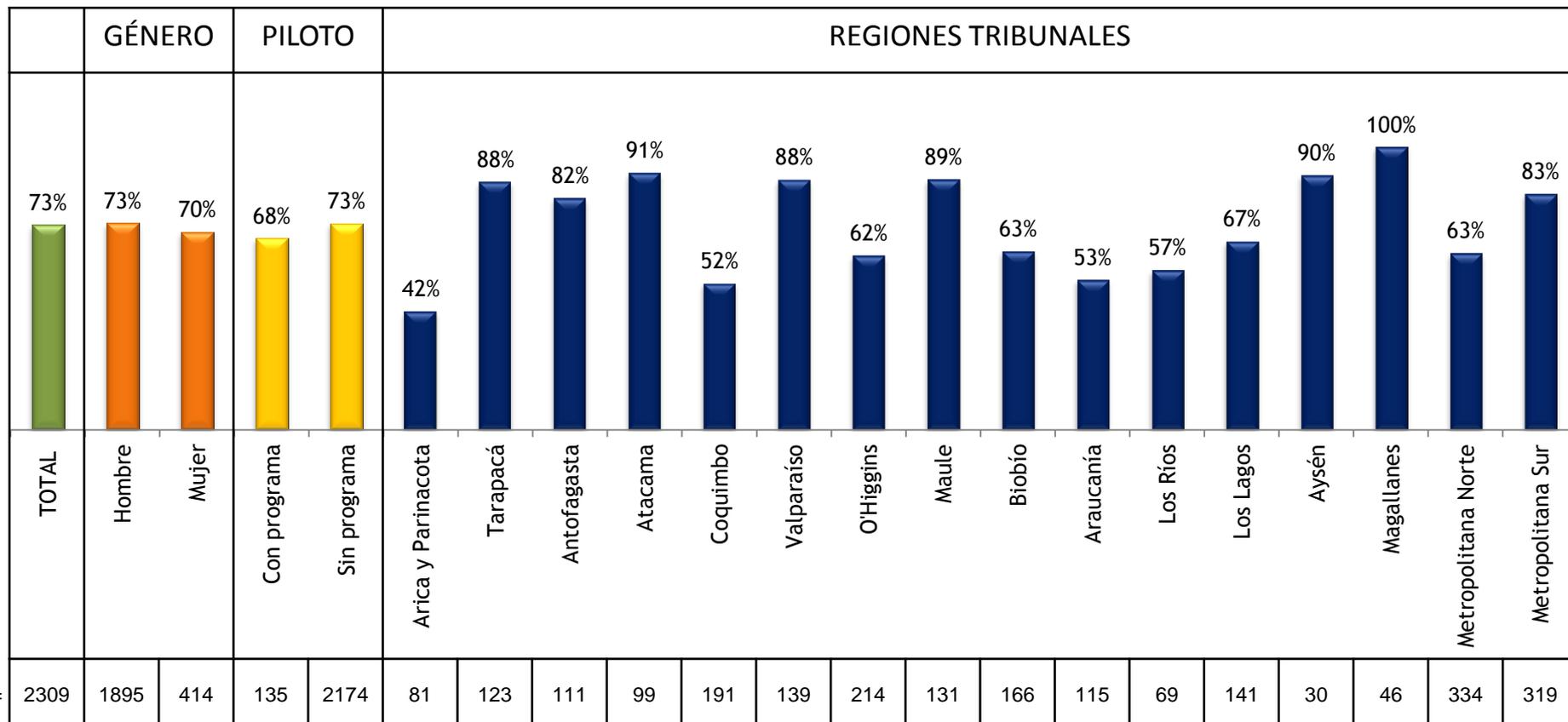
9.5 Le preguntó si le informaron de sus derechos como imputado



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal.



9.6 Le preguntó si le hicieron firmar algún acta o documentación



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal.

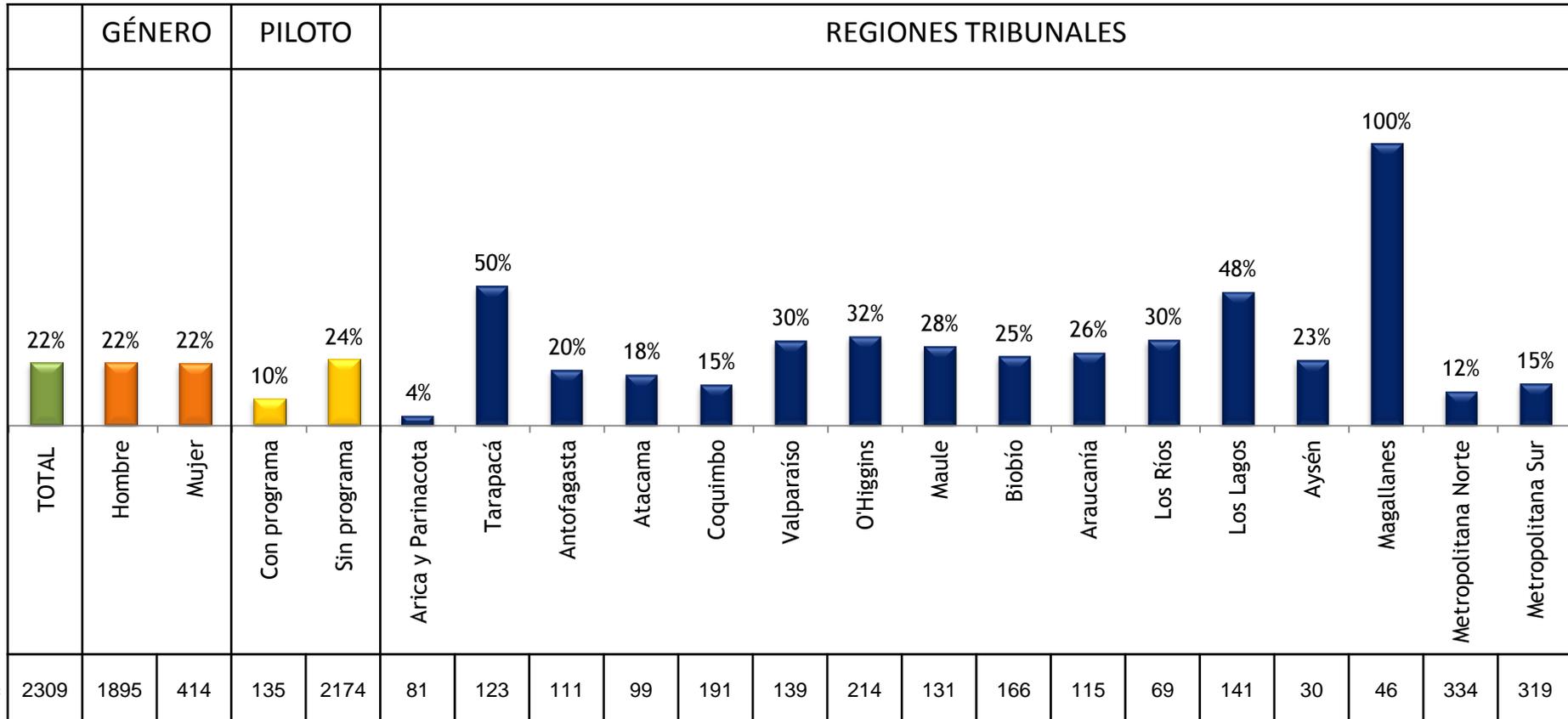
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



CONTROL DE DETENCIÓN

9.7 Le preguntó si lo hicieron participar en alguna otra diligencia (p. Ej. Reconocimiento en rueda de imputados; le tomaron muestras de saliva o sangre, etc.)



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal.

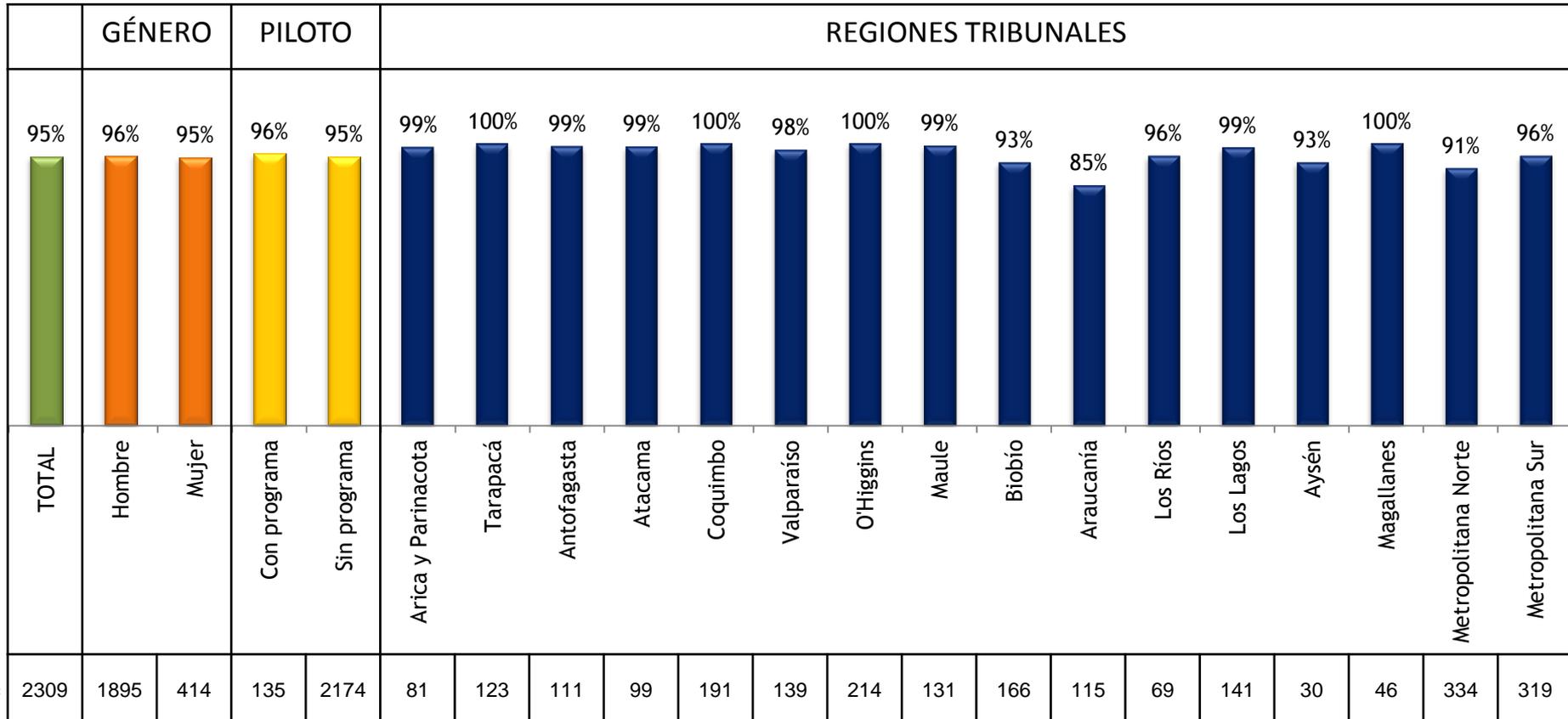
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



CONTROL DE DETENCIÓN

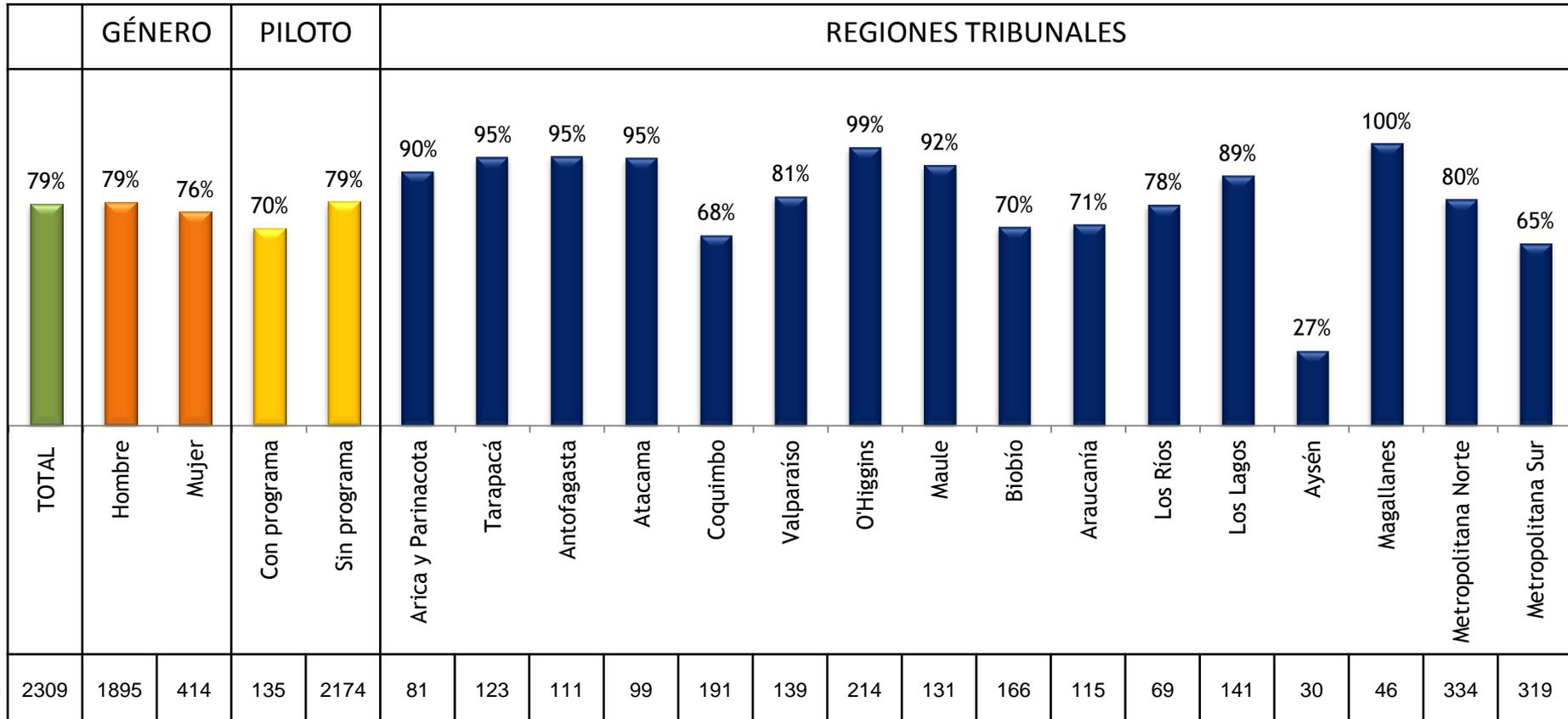
10.1 Le explicó al imputado lo que ocurriría en la audiencia



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

**Se considera valido si el defensor realizó la acción o el imputado pregunta al defensor sobre el tema

10.2 El defensor le comentó por la estrategia que utilizara el fiscal en la audiencia



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

**Se considera valido si el defensor realizó la acción o el imputado pregunta al defensor sobre el tema

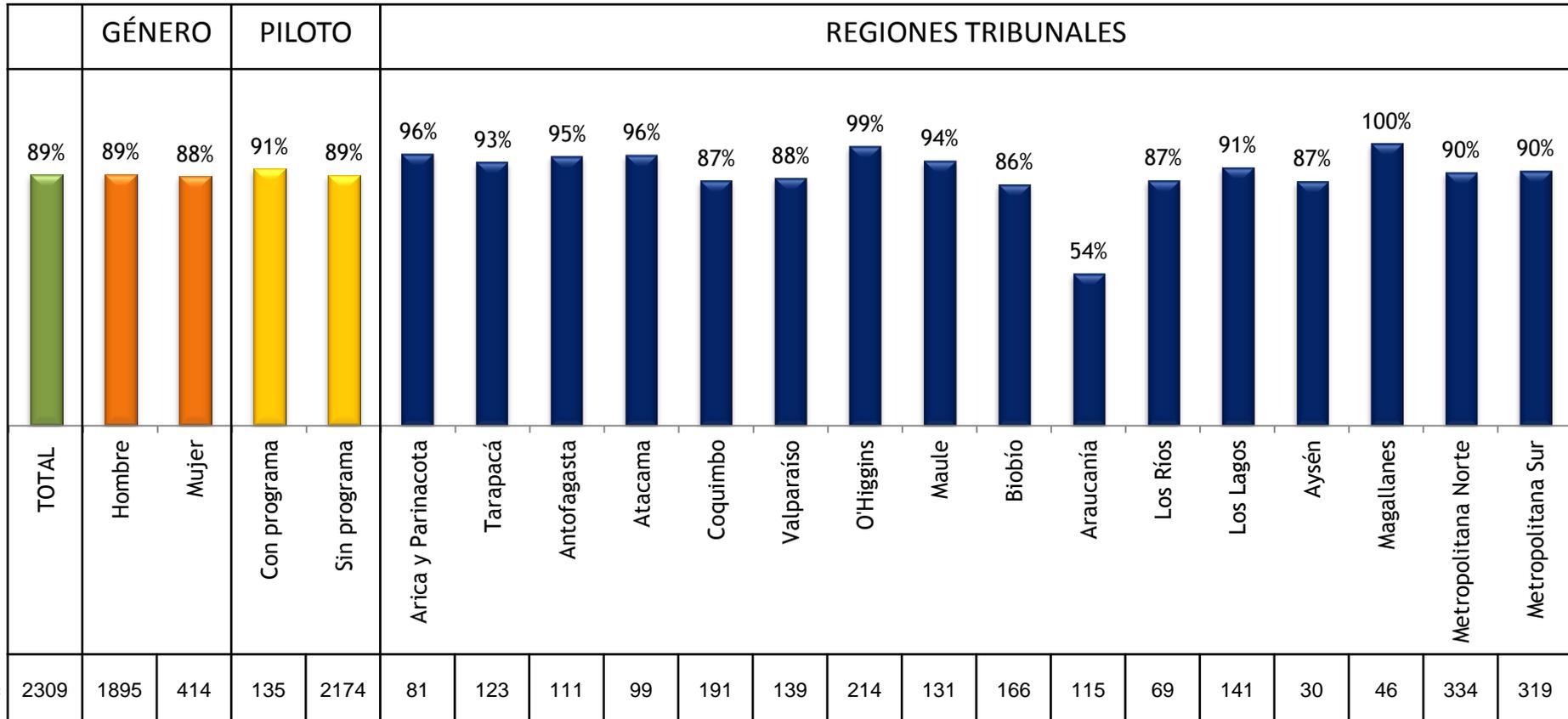
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



CONTROL DE DETENCIÓN

10.3 El defensor le dio a conocer al imputado las alternativas que tenía para definir su estrategia de defensa

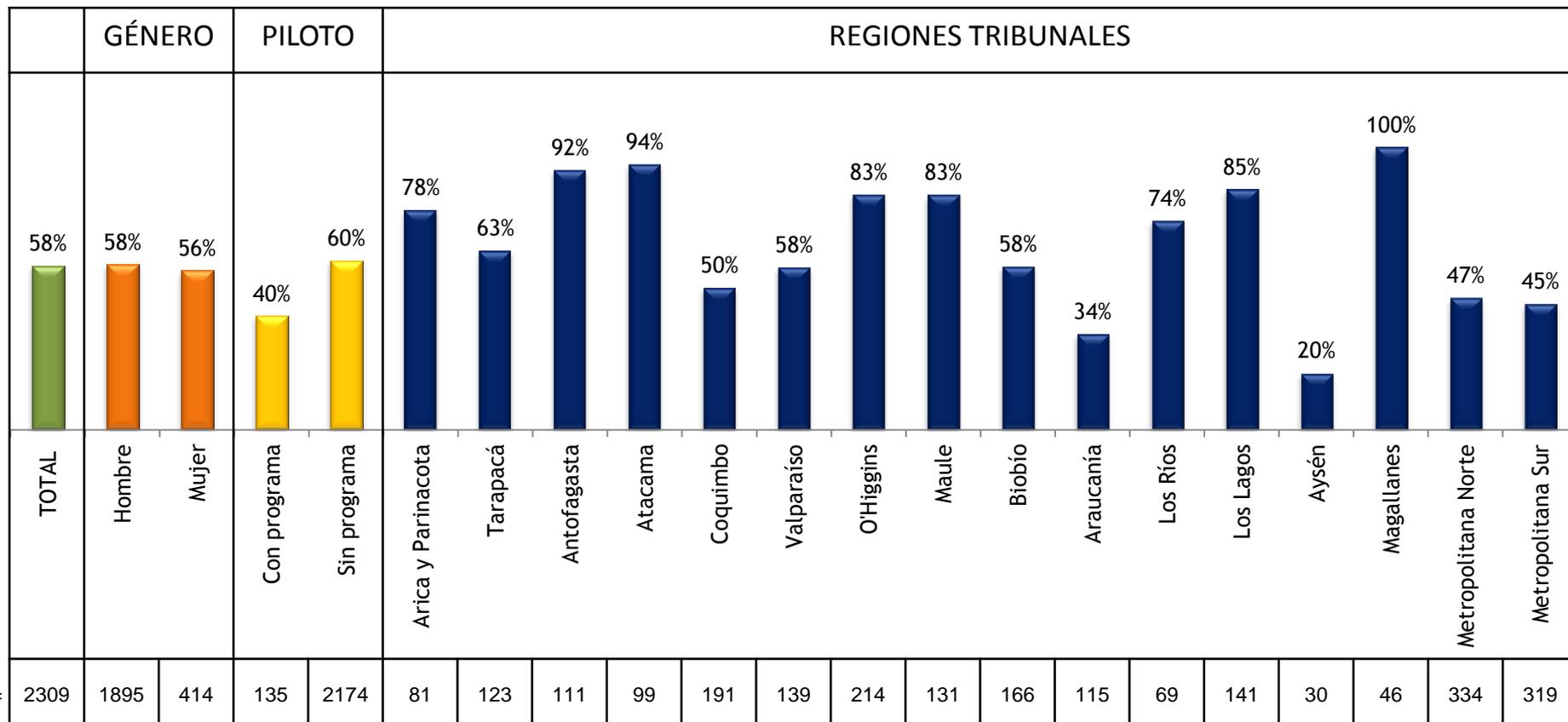


*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

**Se considera valido si el defensor realizó la acción o el imputado pregunta al defensor sobre el tema



10.4 El defensor le preguntó al imputado qué estrategia de defensa prefería respecto de su caso



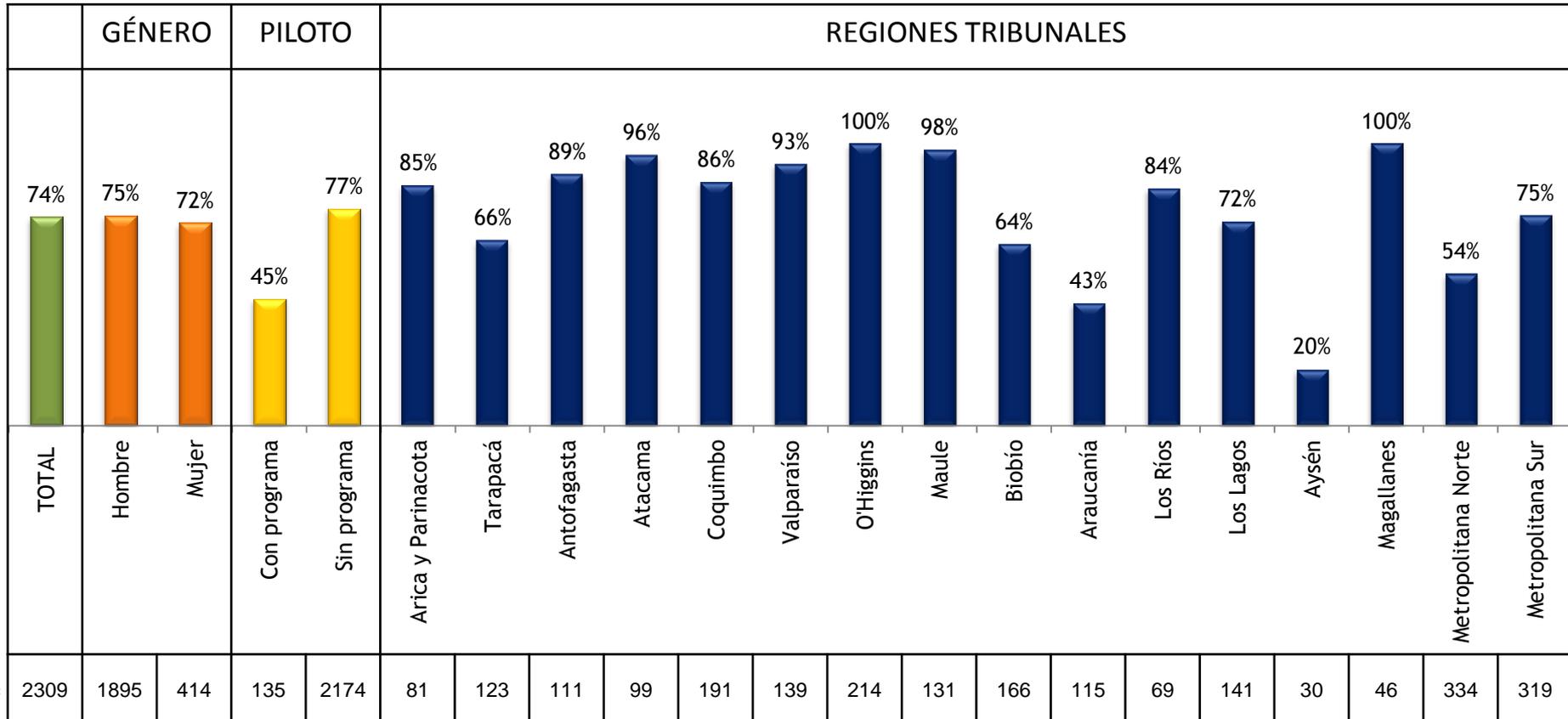
*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA

CONTROL DE DETENCIÓN

10.5 Le expuso sus derechos como imputado



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

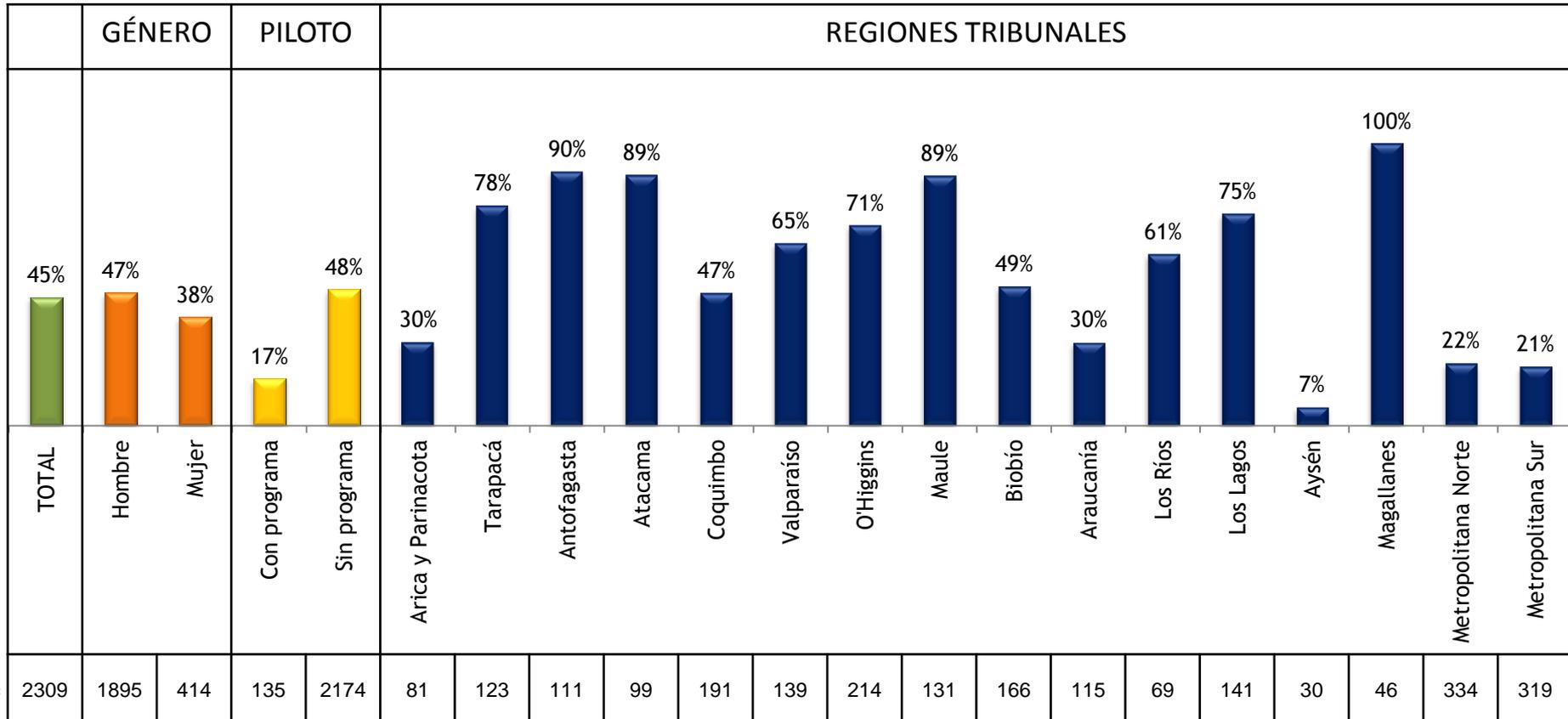
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



CONTROL DE DETENCIÓN

10.6 Le informó al imputado que podía interponer un recurso en caso de quedar insatisfecho con la resolución de su causa



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

**Se considera valido si el defensor realizó la acción o el imputado pregunta al defensor sobre el tema

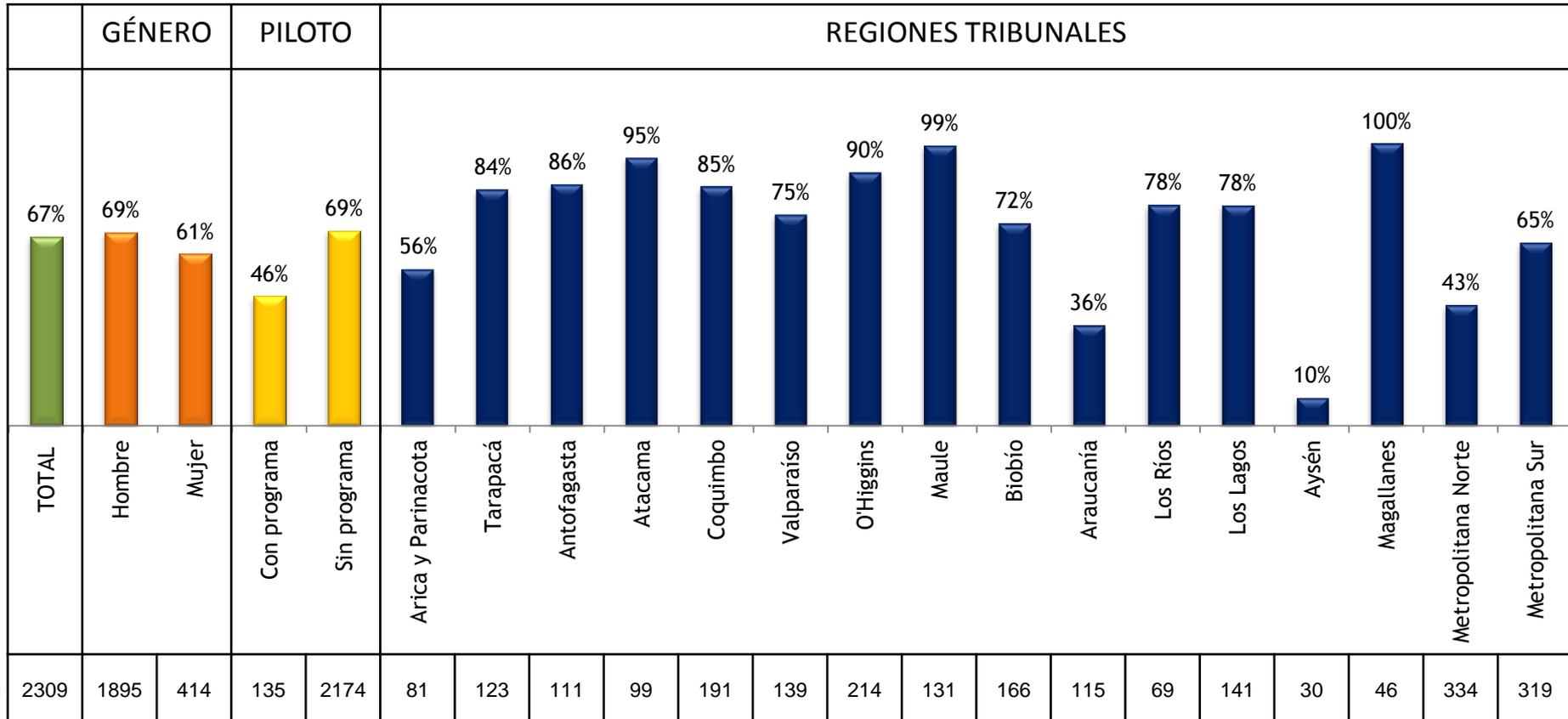
MÓDULO I: ENTREVISTA DEFENSOR CON IMPUTADO

-SITUACIONES DURANTE LA ENTREVISTA



CONTROL DE DETENCIÓN

10.7 Le informó al imputado que era posible que quedara en prisión preventiva o con otra medida cautelar



*BASE: Casos que tuvieron entrevista previa en tribunal

**Se considera valido si el defensor realizó la acción o el imputado pregunta al defensor sobre el tema

A white arrow pointing to the left, positioned above the text.

INSIGHT / EXPERIENCE / CONSULTING

A white rectangular box containing the title text, with a white line pointing to it from the left.

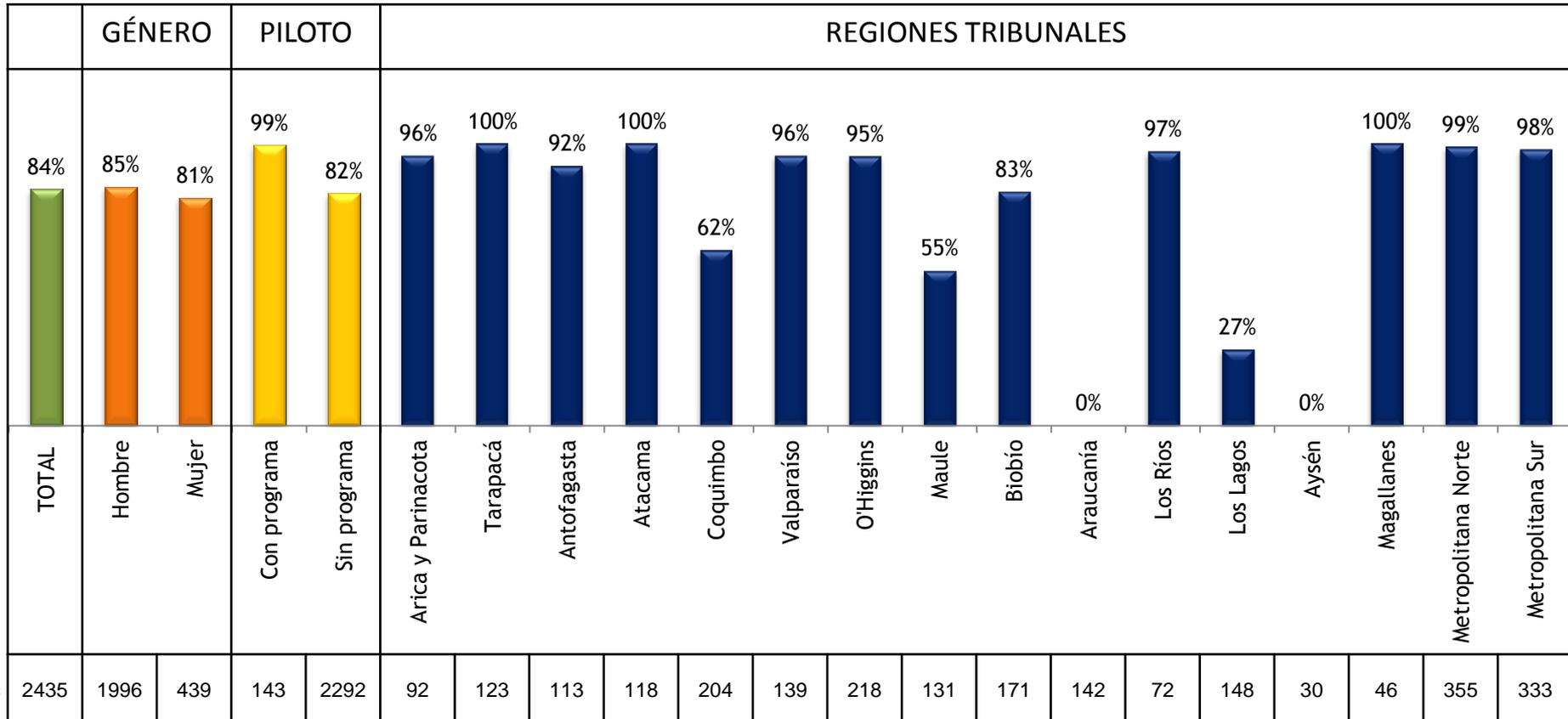
**MÓDULO II:
OBSERVACIÓN DESARROLLO DE LA AUDIENCIA**

MÓDULO II: OBSERVACIÓN DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

-SITUACIONES DURANTE LA AUDIENCIA

CONTROL DE DETENCIÓN

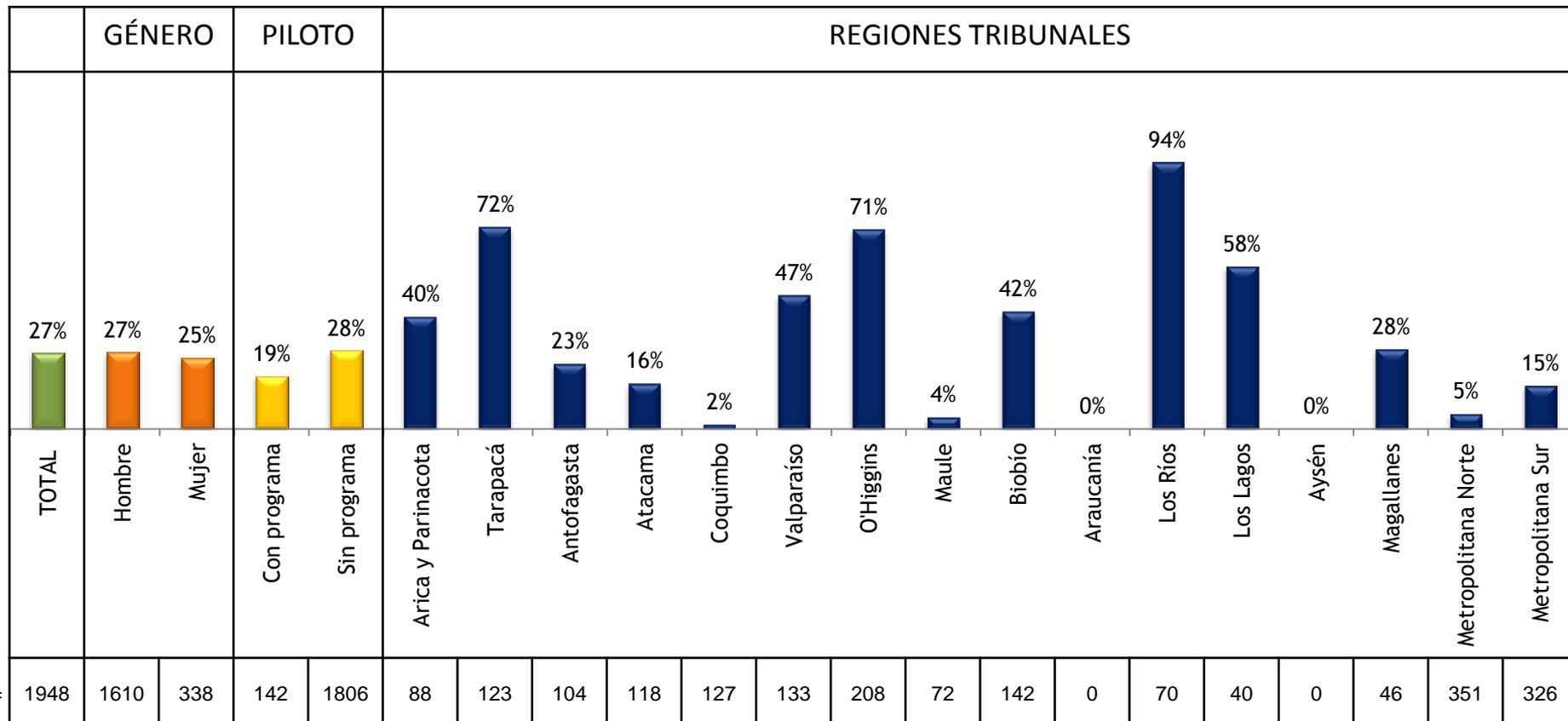
11.1 Al momento del inicio de la audiencia el imputado: Estaba Esposado



*BASE: Todos los casos



11.4 El defensor público solicitó el retiro de las “esposas” al imputado



*BASE: Casos en donde el imputado estaba esposado

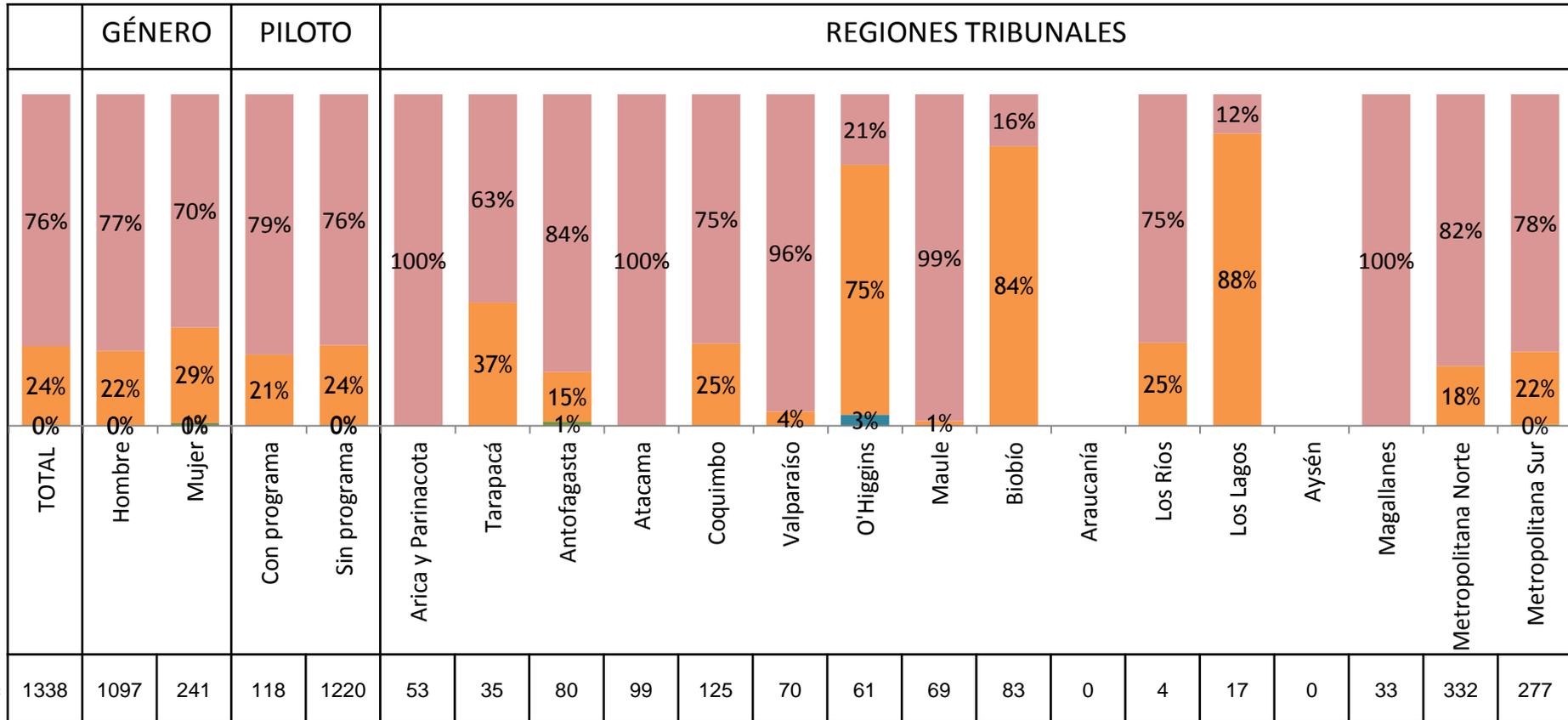
MÓDULO II: OBSERVACIÓN DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

-SITUACIONES DURANTE LA AUDIENCIA

CONTROL DE DETENCIÓN

11.4.1 Si no es el defensor el que solicita el retiro de las esposas: ¿Quién los solicita?

■ No lo solicita nadie
 ■ Lo ordena el Juez
 ■ Lo solicita el imputado
 ■ Lo solicita la Fiscalía



*BASE: Casos el defensor no ordena el retiro de las esposas

MÓDULO II: OBSERVACIÓN DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

-SITUACIONES DURANTE LA AUDIENCIA

CONTROL DE DETENCIÓN

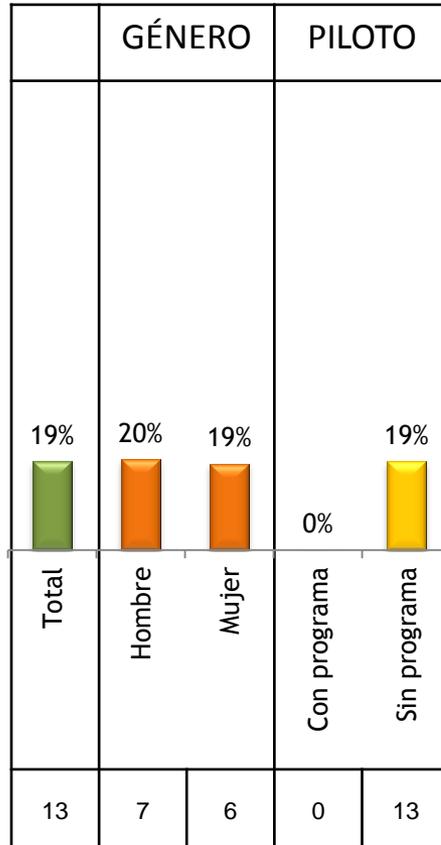
11.2 Al momento del inicio de la audiencia el imputado: Estaba con Chaleco de Imputado

	GÉNERO		PILOTO		REGIONES TRIBUNALES																
	,6%	,4%	1,3%	,0%	0,6%	0,0%	0,0%	3,5%	0,0%	1,0%	1,4%	0,0%	0,0%	2,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
TOTAL	Hombre	Mujer	Con programa	Sin programa	Arica y Parinacota	Tarapacá	Antofagasta	Atacama	Coquimbo	Valparaíso	O'Higgins	Maule	Biobío	Araucanía	Los Ríos	Los Lagos	Aysén	Magallanes	Metropolitana Norte	Metropolitana Sur	
N= 2435	1996	439	143	2292	92	123	113	118	204	139	218	131	171	142	72	148	30	46	355	333	

*BASE: Todos los casos



11.5 El defensor público solicitó el retiro del “Chaleco de Imputados” al imputado

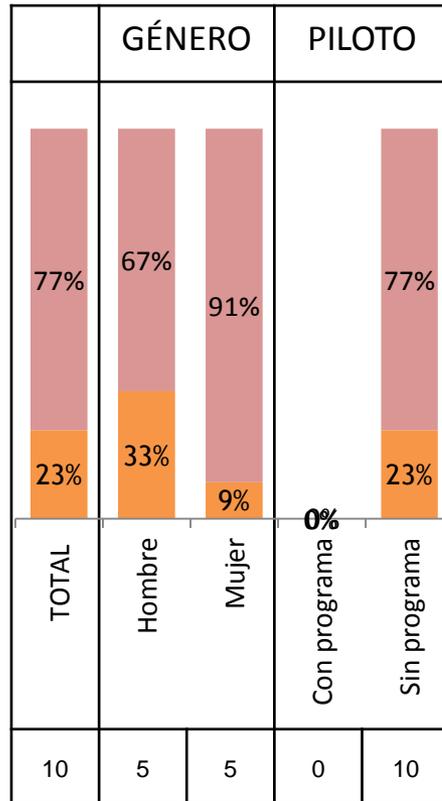


REGIONES TRIBUNALES	NÚMERO DE CASOS
Arica y Parinacota	-
Tarapacá	-
Antofagasta	-
Atacama	-
Coquimbo	1
Valparaíso	-
O'Higgins	-
Maule	-
Biobío	2
Araucanía	-
Los Ríos	-
Los Lagos	-
Aysén	-
Magallanes	-
Metropolitana Norte	-
Metropolitana Sur	-

*BASE: Casos en donde el imputado estaba con «chaleco de imputado»

11.5.1 Si no es el defensor el que solicita el retiro del «chaleco de imputados»: ¿Quién los solicita?

■ No lo solicita nadie ■ Lo ordena el Juez



REGIONES TRIBUNALES	NÚMERO DE CASOS	
	Lo ordena el juez	No lo solicita nadie
Arica y Parinacota	-	-
Tarapacá	-	-
Antofagasta	2	2
Atacama	-	-
Coquimbo	1	-
Valparaíso	-	2
O'Higgins	-	-
Maule	-	-
Biobío	-	3
Araucanía	-	-
Los Ríos	-	-
Los Lagos	-	-
Aysén	-	-
Magallanes	-	-
Metropolitana Norte	-	-
Metropolitana Sur	-	-

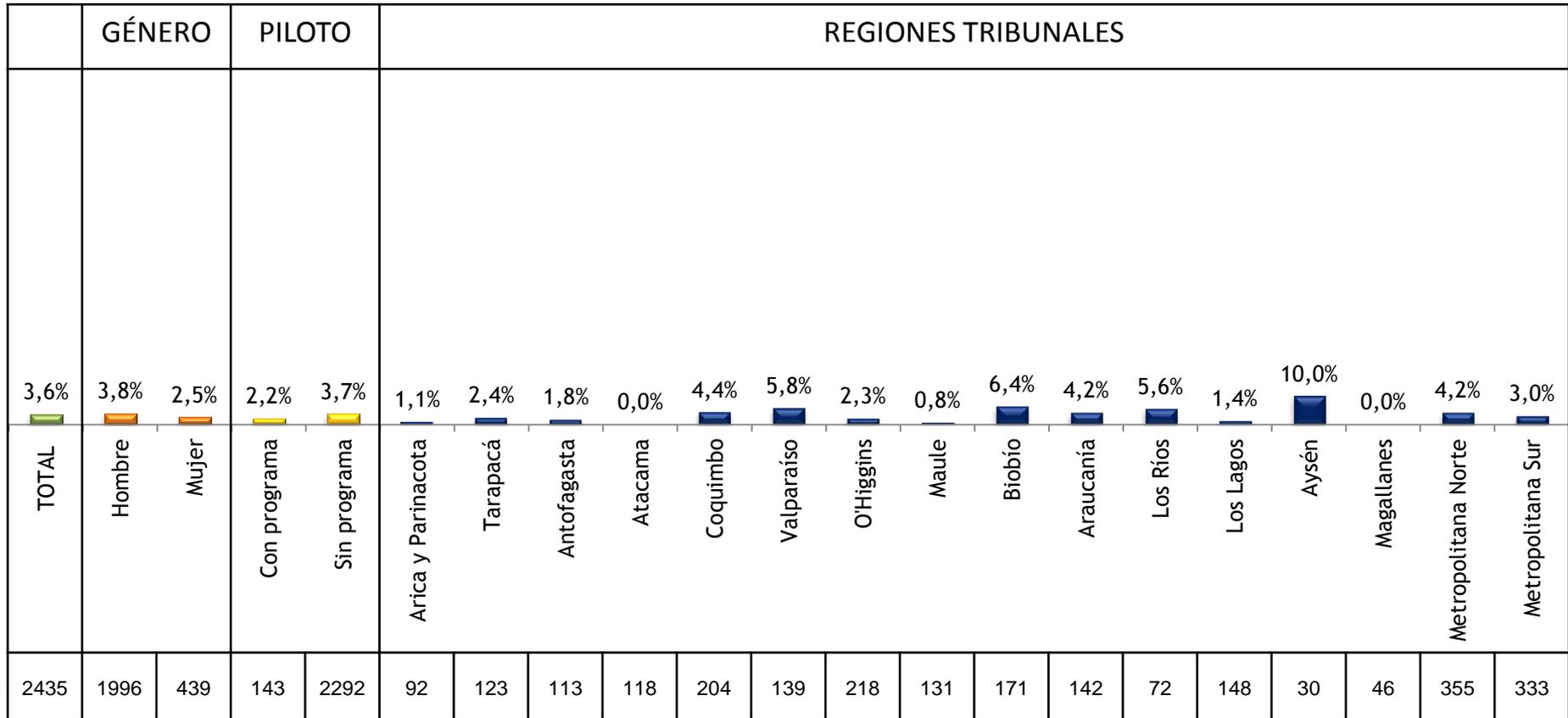
*BASE: Casos el defensor no ordena el retiro del «chaleco de imputados»

MÓDULO II: OBSERVACIÓN DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

-SITUACIONES DURANTE LA AUDIENCIA

CONTROL DE DETENCIÓN

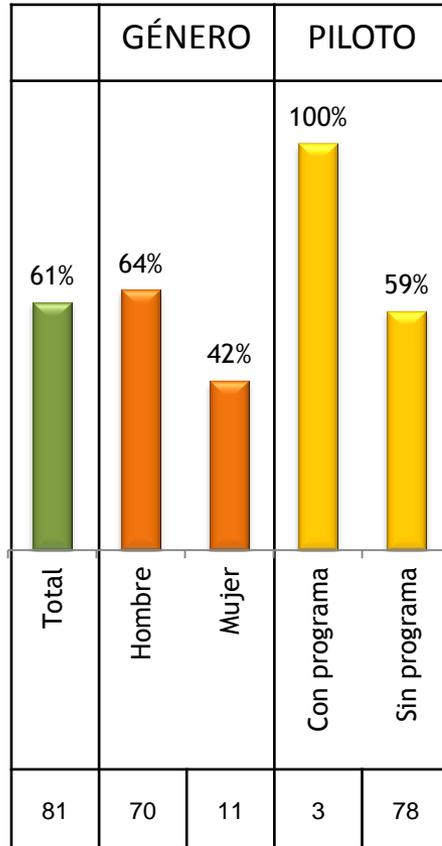
11.3 Al momento del inicio de la audiencia el imputado: Manifiesta haber recibido maltrato



*BASE: Todos los casos



11.6 El defensor formula denuncia por los malos tratos de que fue objeto el imputado



REGIONES TRIBUNALES	NÚMERO DE CASOS
Arica y Parinacota	1
Tarapacá	2
Antofagasta	2
Atacama	-
Coquimbo	3
Valparaíso	4
O'Higgins	4
Maule	1
Biobío	2
Araucanía	2
Los Ríos	4
Los Lagos	2
Aysén	2
Magallanes	-
Metropolitana Norte	11
Metropolitana Sur	9

*BASE: Casos en donde el imputado manifiesta haber recibido maltratos

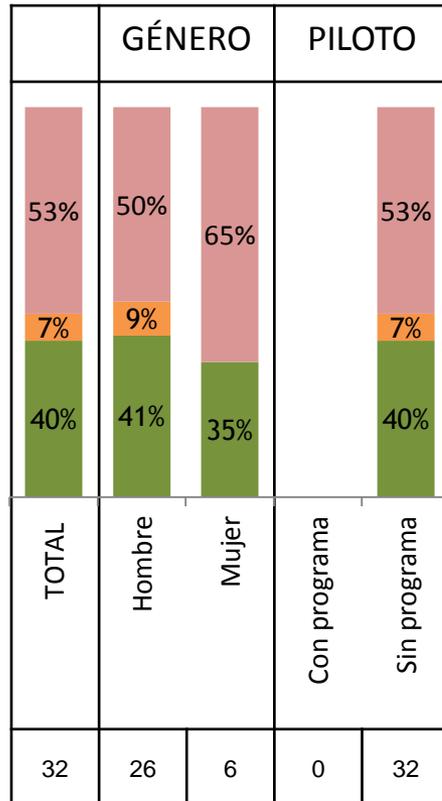
MÓDULO II: OBSERVACIÓN DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

-SITUACIONES DURANTE LA AUDIENCIA

CONTROL DE DETENCIÓN

11.6.1 Si no es el defensor el que formula la denuncia por malos tratos que fue objeto el imputado: ¿Quién lo solicita?

■ No lo solicita nadie ■ Lo solicita el imputado ■ Lo ordena el Juez

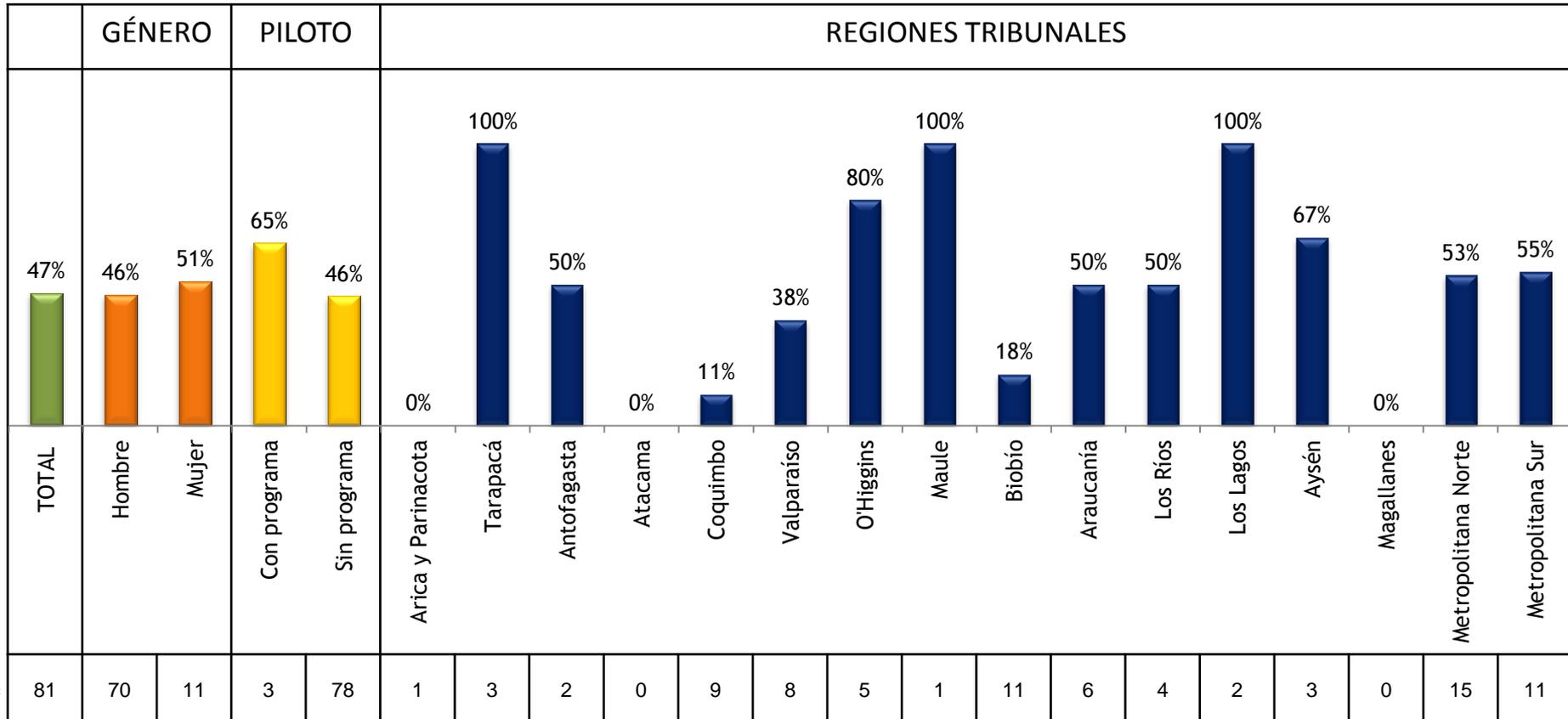


REGIONES TRIBUNALES	NÚMERO DE CASOS		
	Lo ordena el juez	Lo Solicita el Imputado	No lo solicita nadie
Arica y Parinacota	-	-	-
Tarapacá	-	-	1
Antofagasta	-	-	-
Atacama	-	-	-
Coquimbo	3	1	2
Valparaíso	1	-	3
O'Higgins	-	1	-
Maule	-	-	-
Biobío	1	1	7
Araucanía	4	-	-
Los Ríos	-	-	-
Los Lagos	-	-	-
Aysén	-	-	1
Magallanes	-	-	-
Metropolitana Norte	4	-	-
Metropolitana Sur	-	-	2

*BASE: Casos el defensor no formula la denuncia por malos tratos que fue objeto el imputado



11.7 El defensor solicita oficio a las policías/gendarmería por maltrato al imputado (Número de casos)



*BASE: Casos en donde el imputado manifiesta haber recibido maltratos

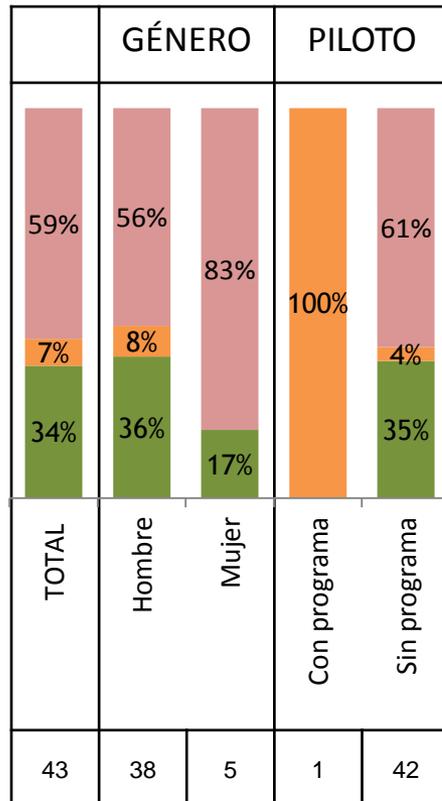
MÓDULO II: OBSERVACIÓN DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

-SITUACIONES DURANTE LA AUDIENCIA

CONTROL DE DETENCIÓN

11.7.1 Si no es el defensor el que solicita oficio a las policías/gendarmería por maltrato al imputado: ¿Quién lo solicita?

■ No lo solicita nadie ■ Lo solicita el imputado ■ Lo ordena el Juez



REGIONES TRIBUNALES	NÚMERO DE CASOS		
	Lo ordena el juez	Lo Solicita el Imputado	No lo solicita nadie
Arica y Parinacota	1	-	-
Tarapacá	-	-	-
Antofagasta	-	-	1
Atacama	-	-	-
Coquimbo	2	1	5
Valparaíso	1	-	4
O'Higgins	-	-	1
Maule	-	-	-
Biobío	1	1	7
Araucanía	3	-	-
Los Ríos	-	-	2
Los Lagos	-	-	-
Aysén	-	-	1
Magallanes	-	-	-
Metropolitana Norte	5	-	2
Metropolitana Sur	1	1	3

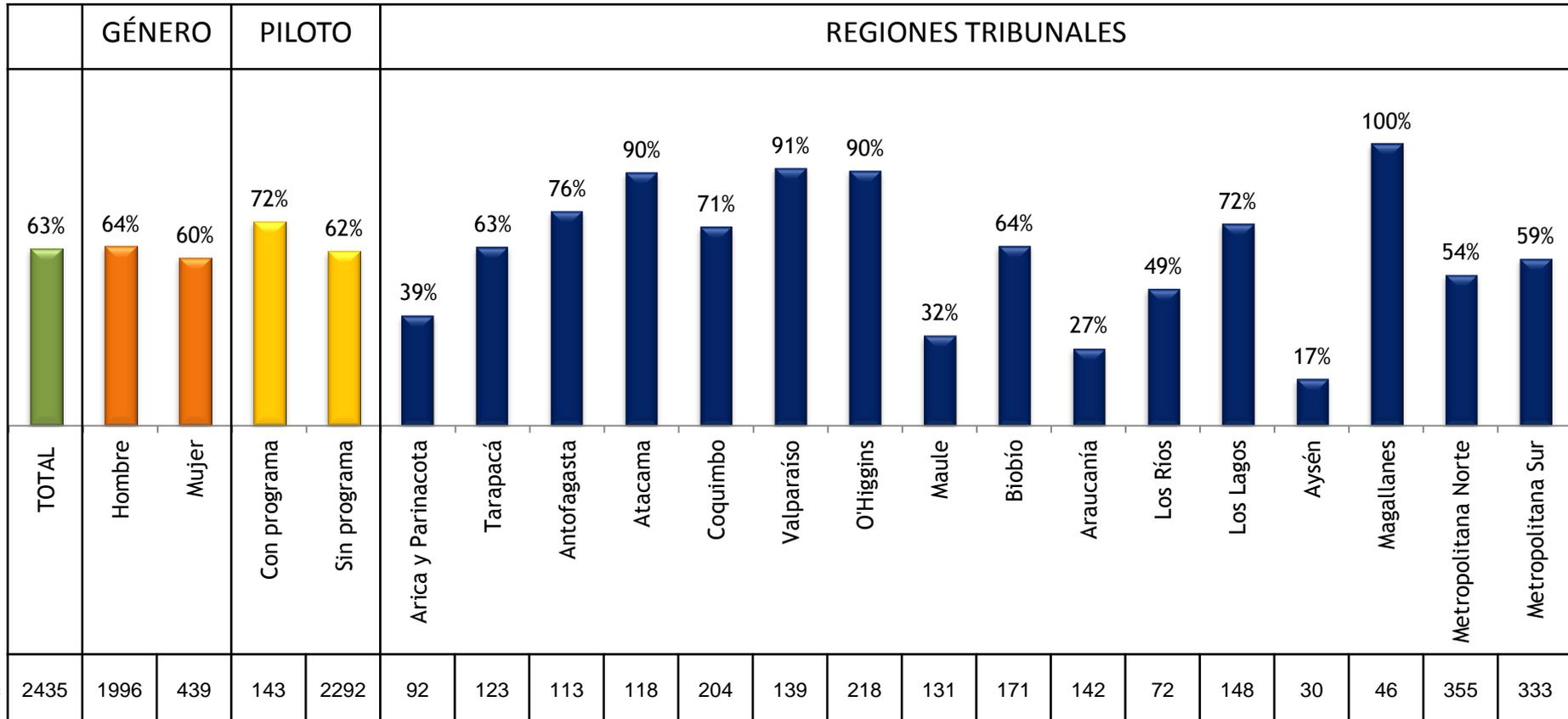
*BASE: Casos el defensor no solicita oficio a las policías/gendarmería por maltrato al imputado

MÓDULO II: OBSERVACIÓN DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

-SITUACIONES DURANTE LA AUDIENCIA

CONTROL DE DETENCIÓN

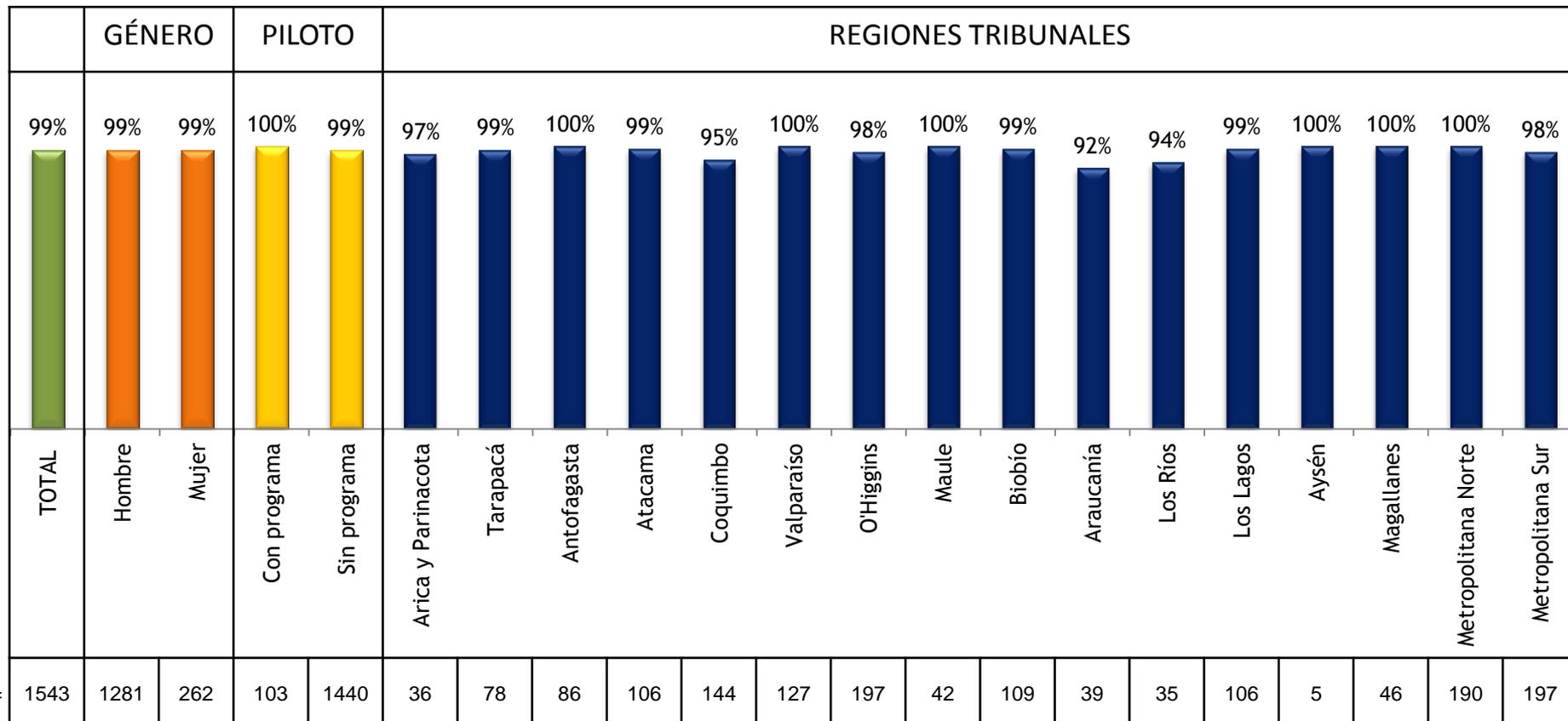
12.1 El Defensor solicitó la carpeta de investigación fiscal (los colores de la carpeta pueden ser amarilla, naranja, roja)



*BASE: Todos los casos



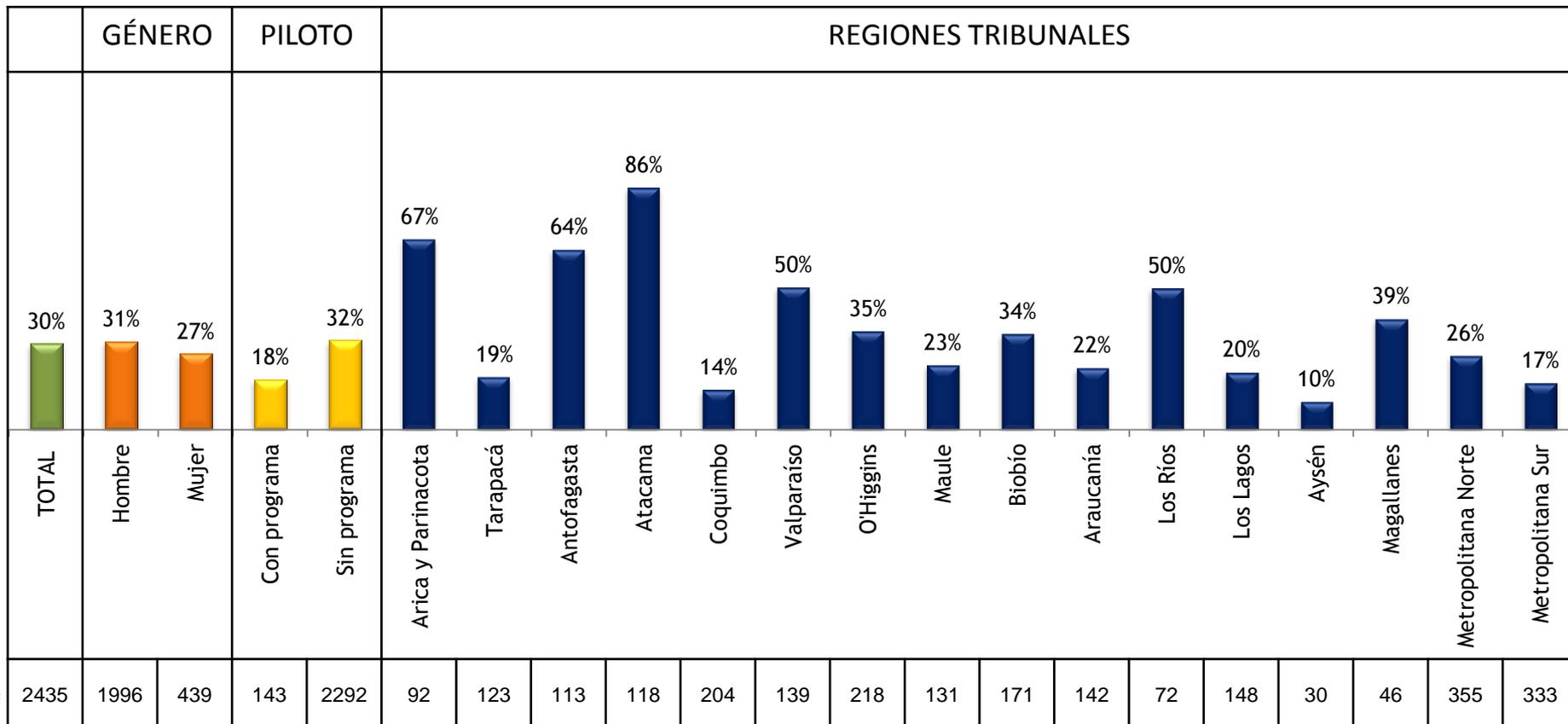
12.2 El Defensor revisó los antecedentes de la carpeta de investigación fiscal



*BASE: Casos en que si se solicita la carpeta de investigación



12.3 El defensor solicita que se expongan los antecedentes de la detención



*BASE: Todos los casos

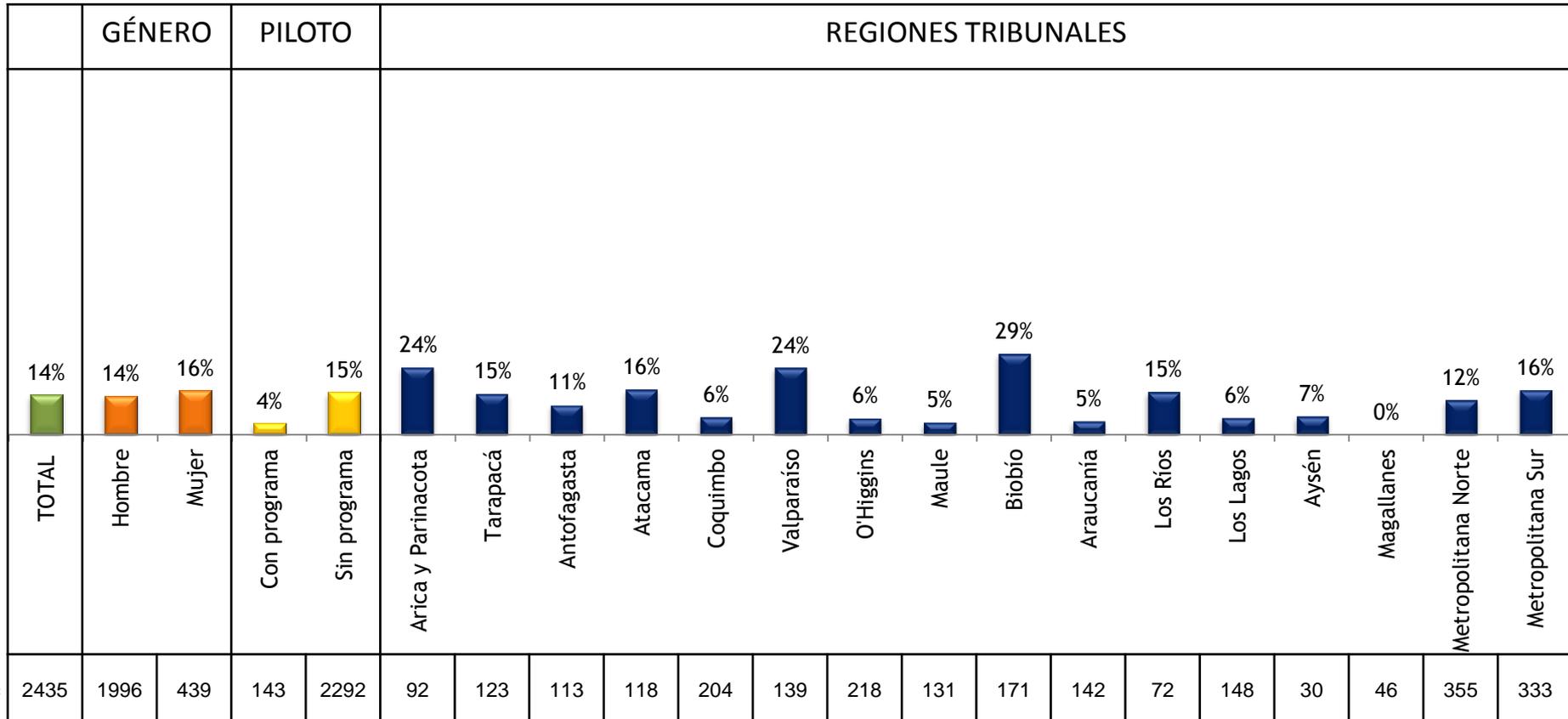
**Se considera valido si lo solicita el fiscal o el juez

MÓDULO II: OBSERVACIÓN DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

-SITUACIONES DURANTE LA AUDIENCIA

CONTROL DE DETENCIÓN

12.4 El defensor solicitó declarar ilegalidad de la detención



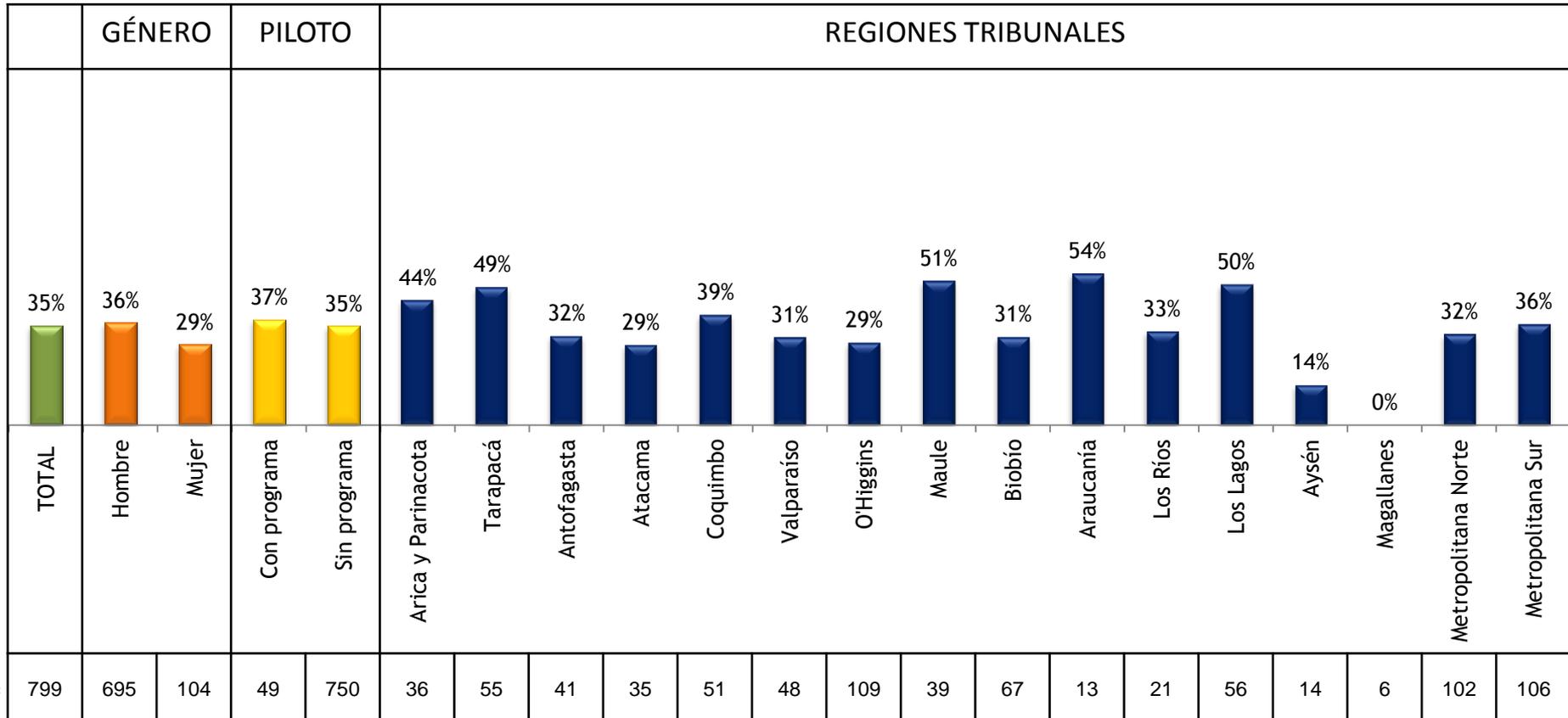
*BASE: Todos los casos

MÓDULO II: OBSERVACIÓN DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

-SITUACIONES DURANTE LA AUDIENCIA

CONTROL DE DETENCIÓN

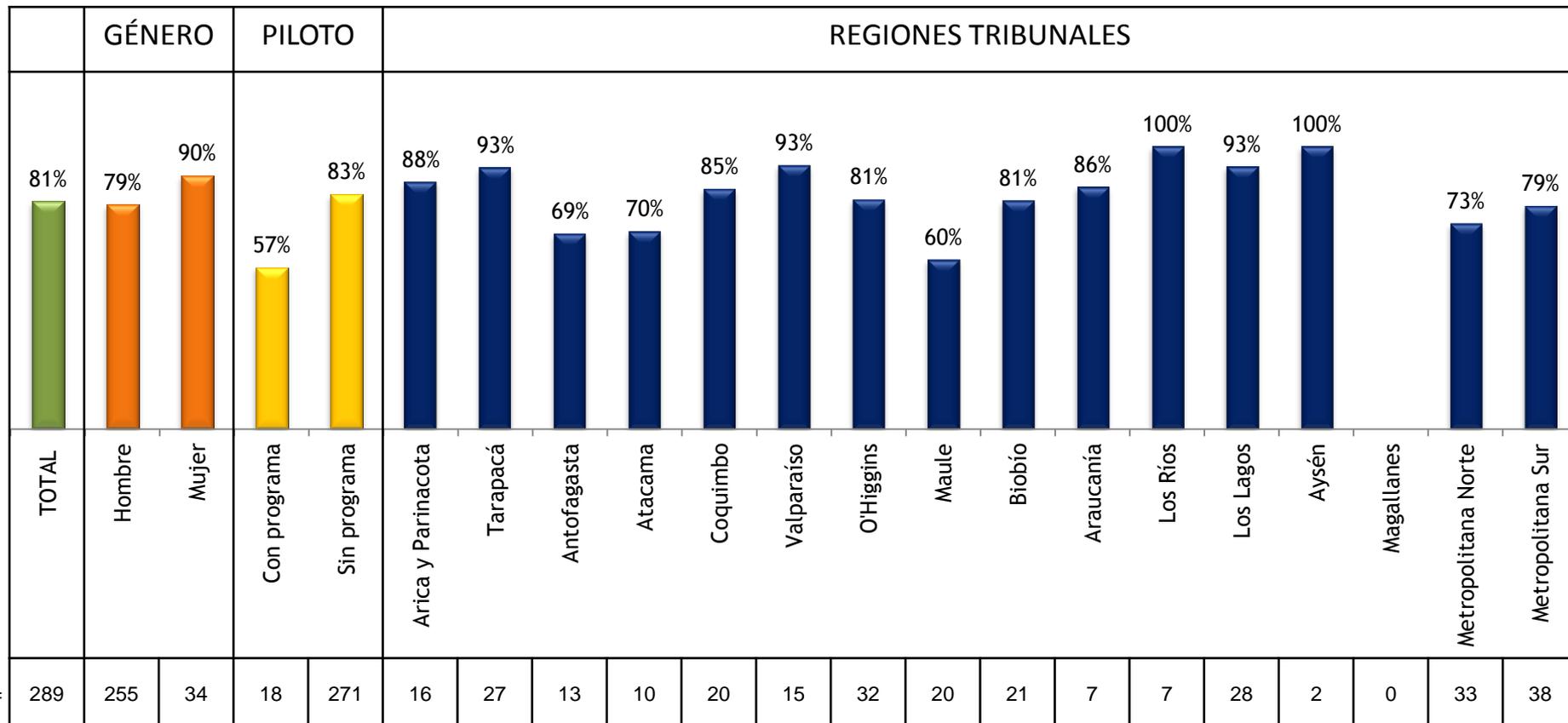
13.1 Se solicita aplicar al imputado medida cautelar de prisión preventiva



*BASE: Casos con audiencia de formalización, causa no terminada en la audiencia.



13.2 El defensor se opone a la solicitud de medida cautelar de prisión preventiva



*BASE: Casos en donde SI se solicita medidas cautelares de prisión preventiva

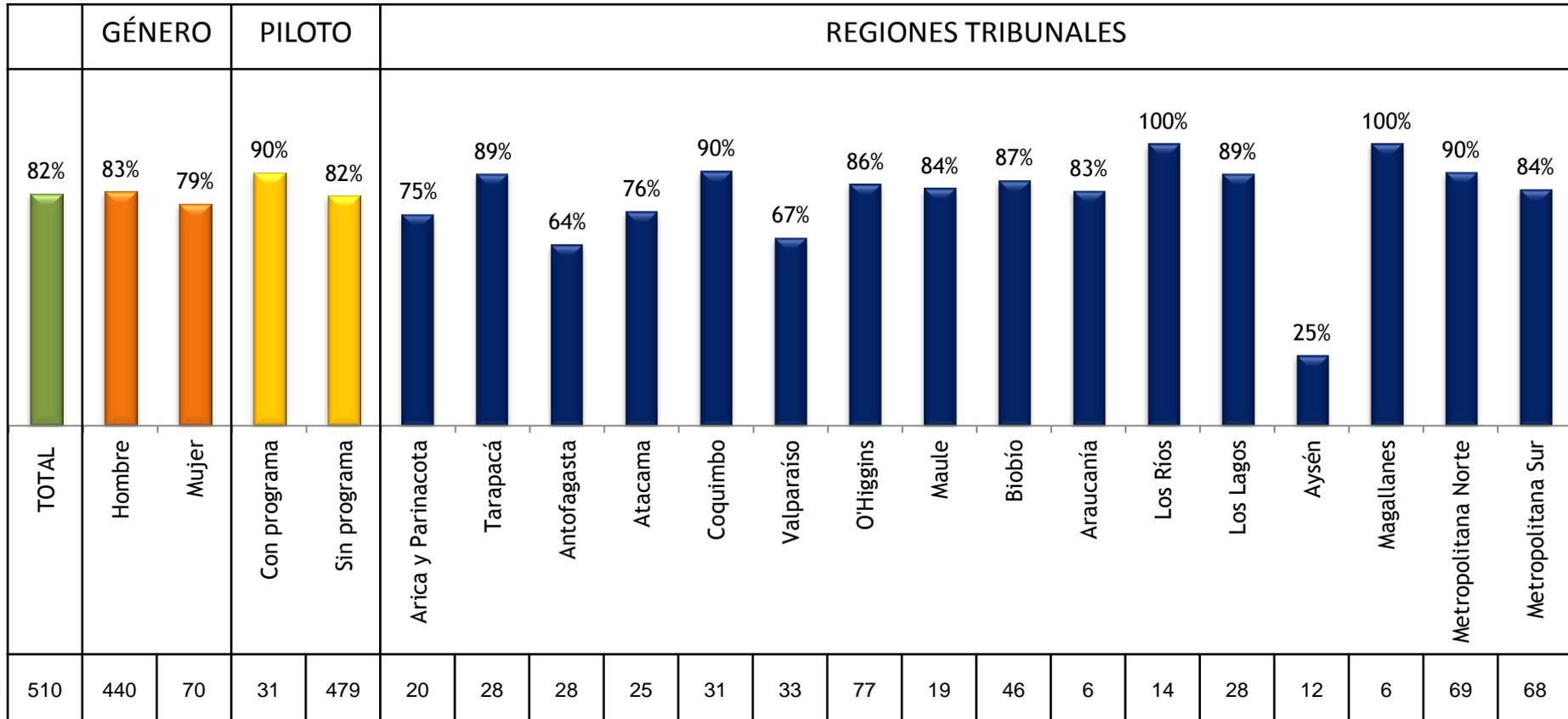
**BASE: Casos con audiencia de formalización, causa no terminada en la audiencia.

MÓDULO II: OBSERVACIÓN DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

-SITUACIONES DURANTE LA AUDIENCIA

CONTROL DE DETENCIÓN

13.3 Se solicita aplicar al imputado otras medidas cautelares distintas a la prisión preventiva (firma, arraigo, prohibición de acercarse)

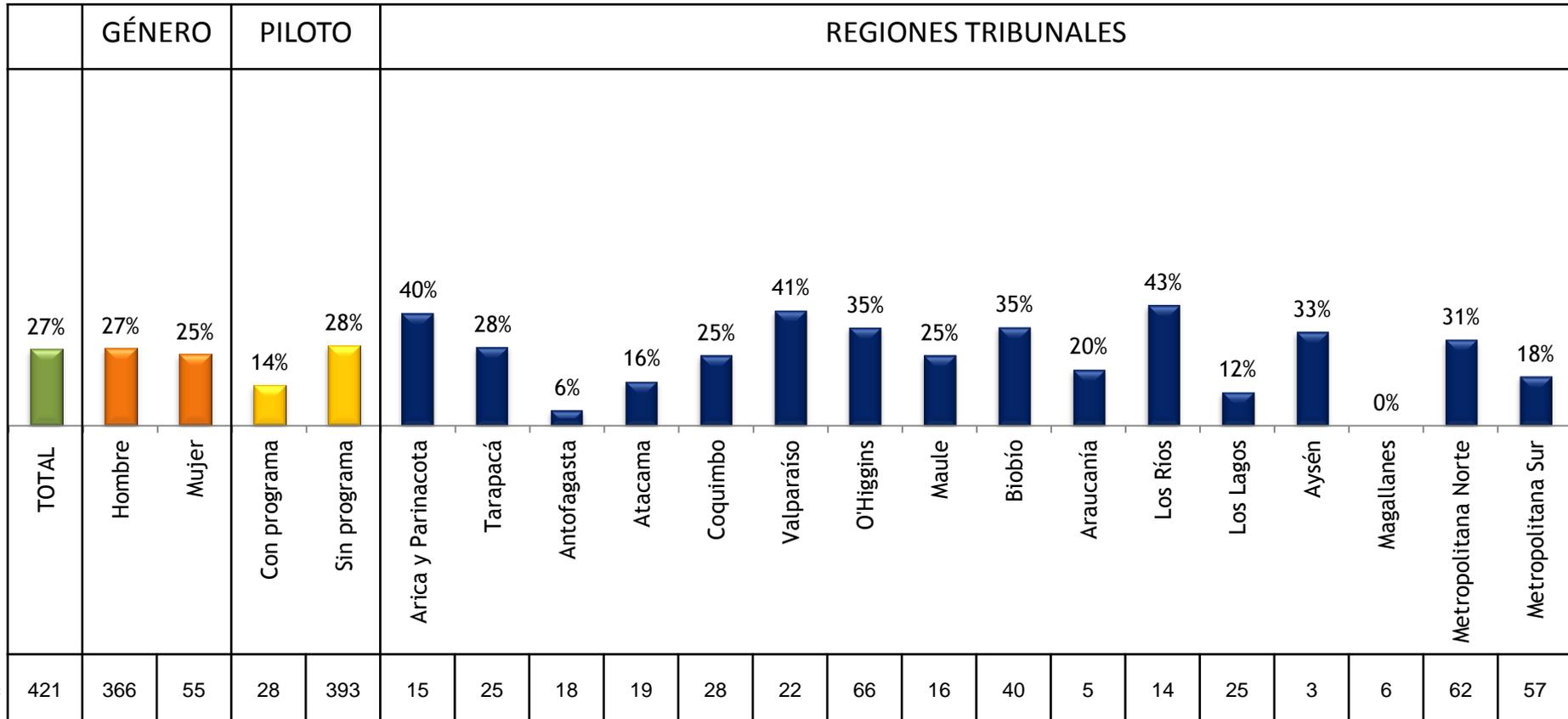


*BASE: Casos en donde NO se solicita medidas cautelares de prisión preventiva

**BASE: Casos con audiencia de formalización, causa no terminada en la audiencia.



13.4 El defensor se opone a la solicitud de otras medidas cautelares distintas a la prisión preventiva (firma, arraigo, prohibición de acercarse)

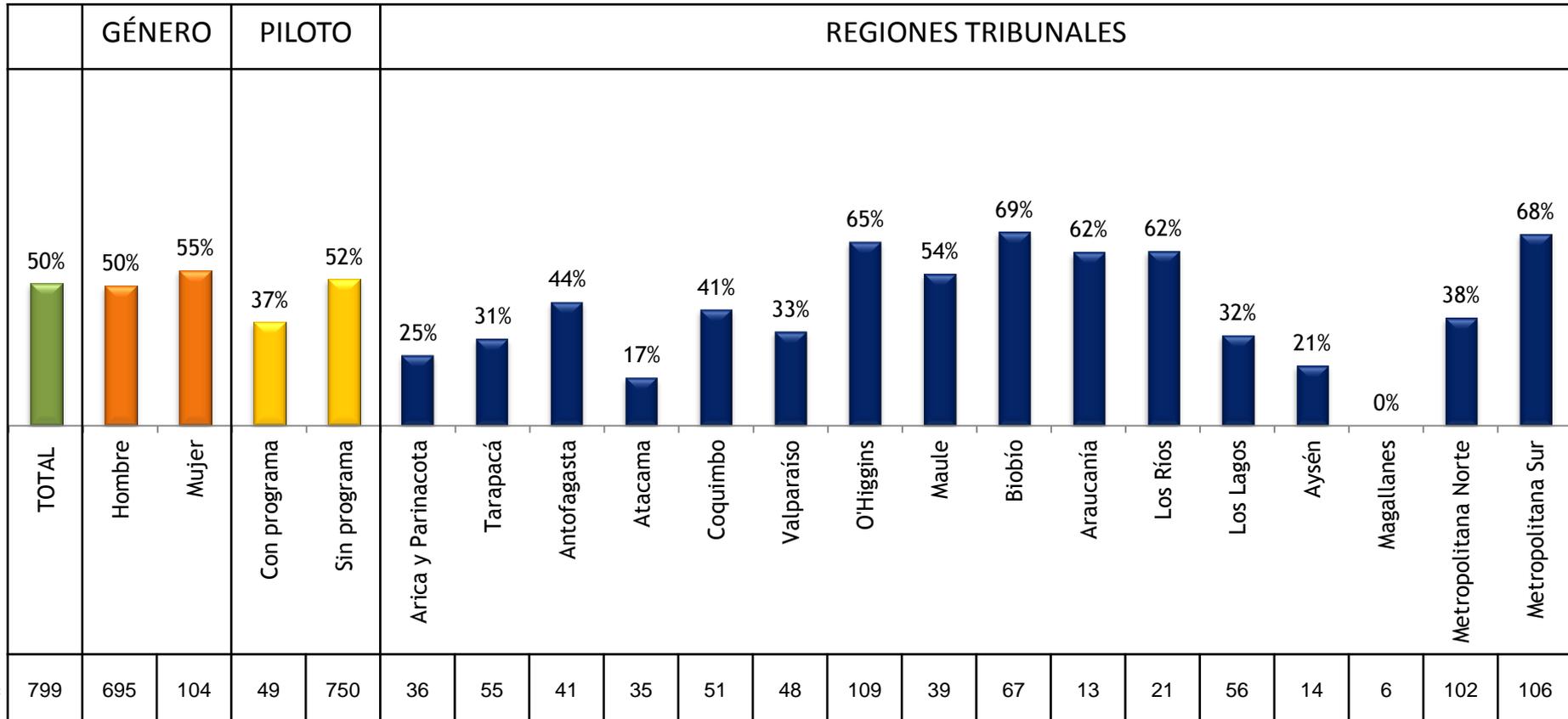


*BASE: Casos en donde SI se solicita otras medidas cautelares distintas a prisión preventiva

**BASE: Casos con audiencia de formalización, causa no terminada en la audiencia.



13.5 El defensor solicita al tribunal que fije un plazo para el cierre de la investigación



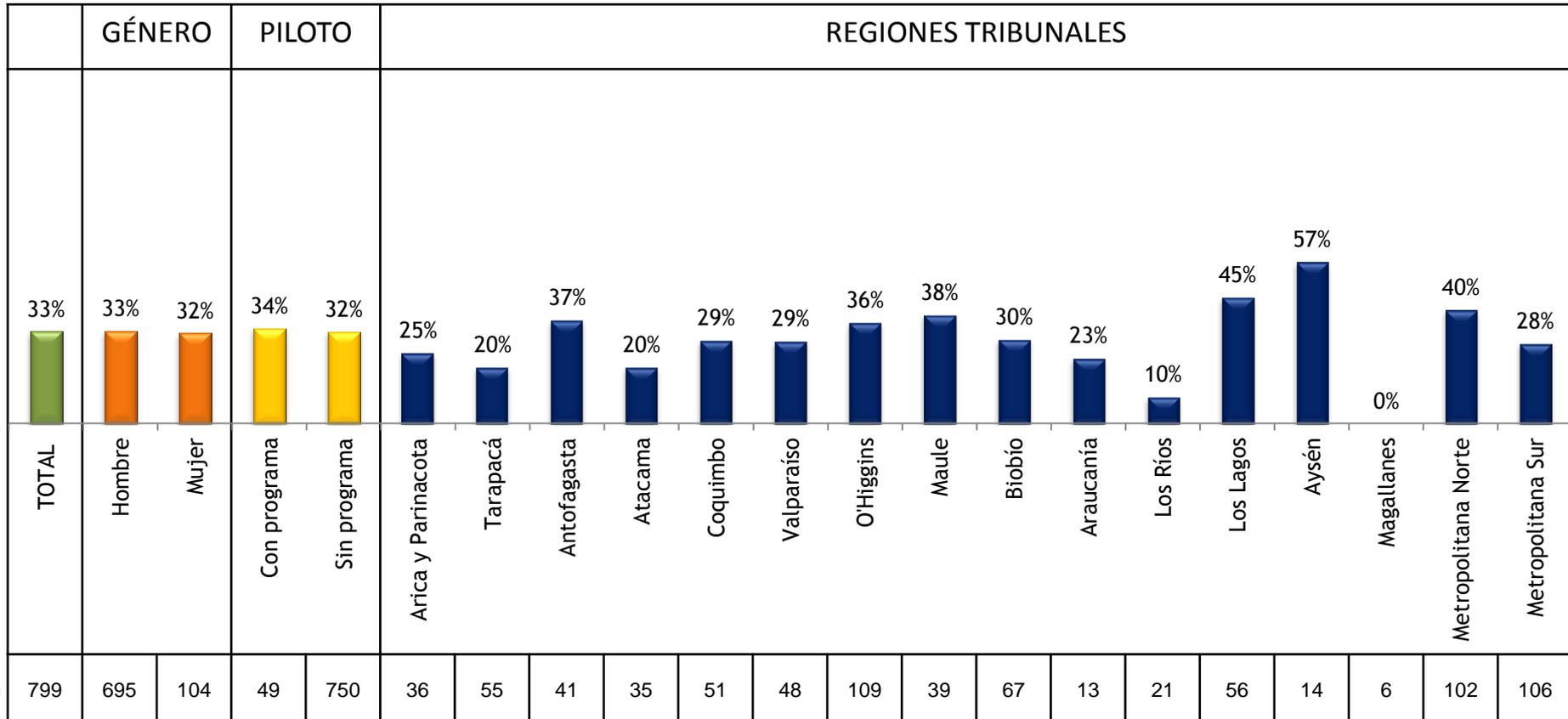
BASE: Casos con audiencia de formalización, causa no terminada en la audiencia.

MÓDULO II: OBSERVACIÓN DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

-SITUACIONES DURANTE LA AUDIENCIA

CONTROL DE DETENCIÓN

13.6 El defensor acepta el plazo propuesto por el fiscal para el cierre de la investigación, SIN DISCUTIR.



*BASE: Audiencias en donde el fiscal propone un plazo de investigación.

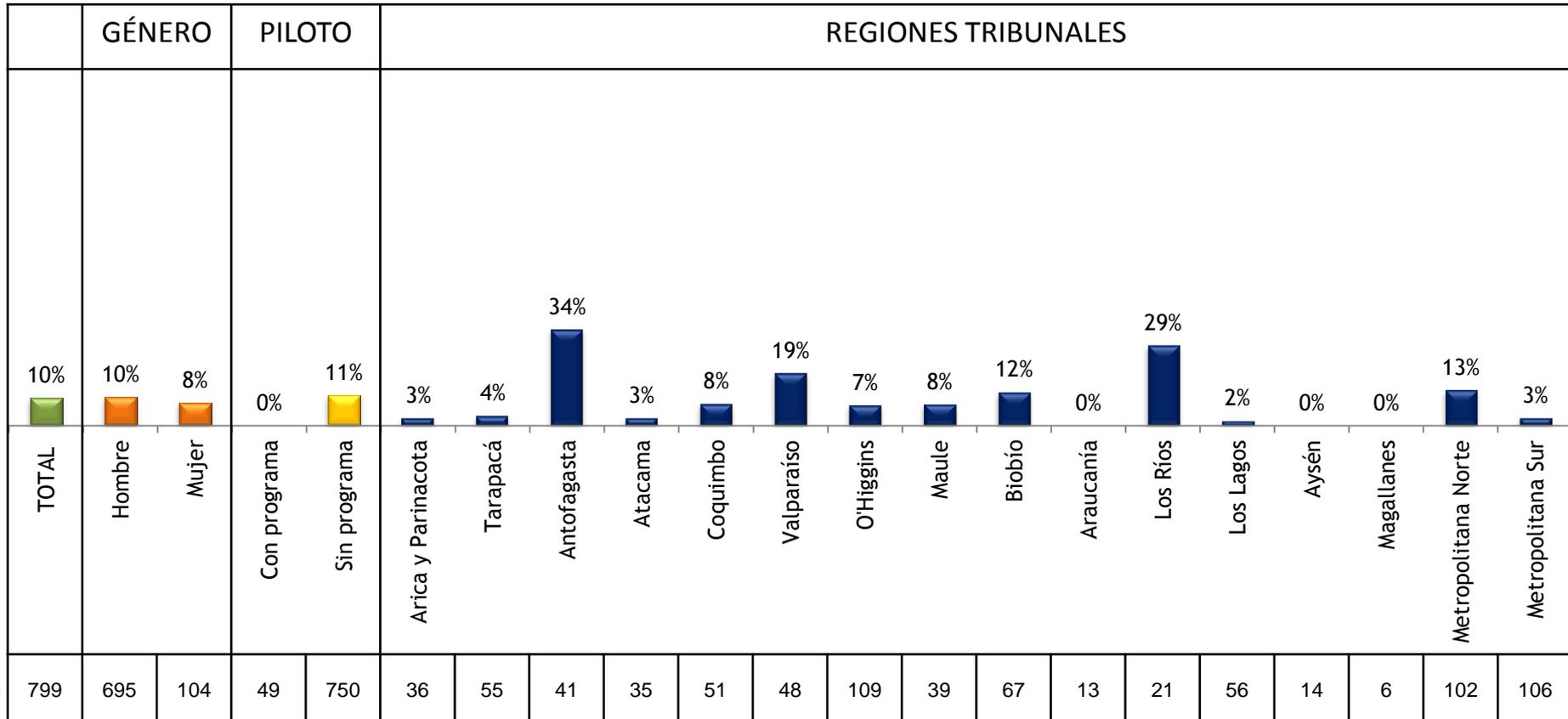
**BASE: Casos con audiencia de formalización, causa no terminada en la audiencia.

MÓDULO II: OBSERVACIÓN DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

-SITUACIONES DURANTE LA AUDIENCIA

CONTROL DE DETENCIÓN

13.7 El defensor solicita en la misma audiencia, copia del audio de la audiencia y/o copia de carpeta investigativa y/o copia del acta



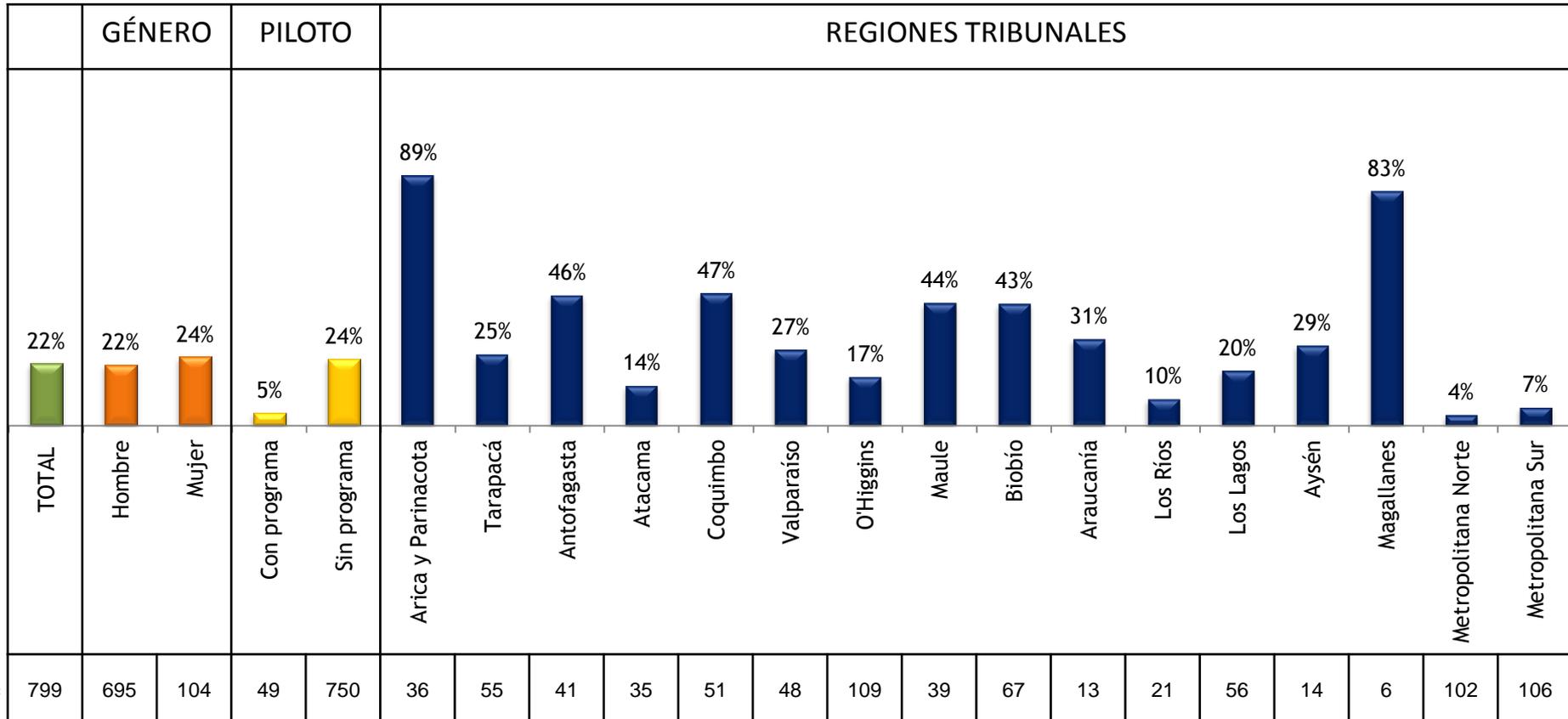
**BASE: Casos con audiencia de formalización, causa no terminada en la audiencia.

MÓDULO II: OBSERVACIÓN DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

-SITUACIONES DURANTE LA AUDIENCIA

CONTROL DE DETENCIÓN

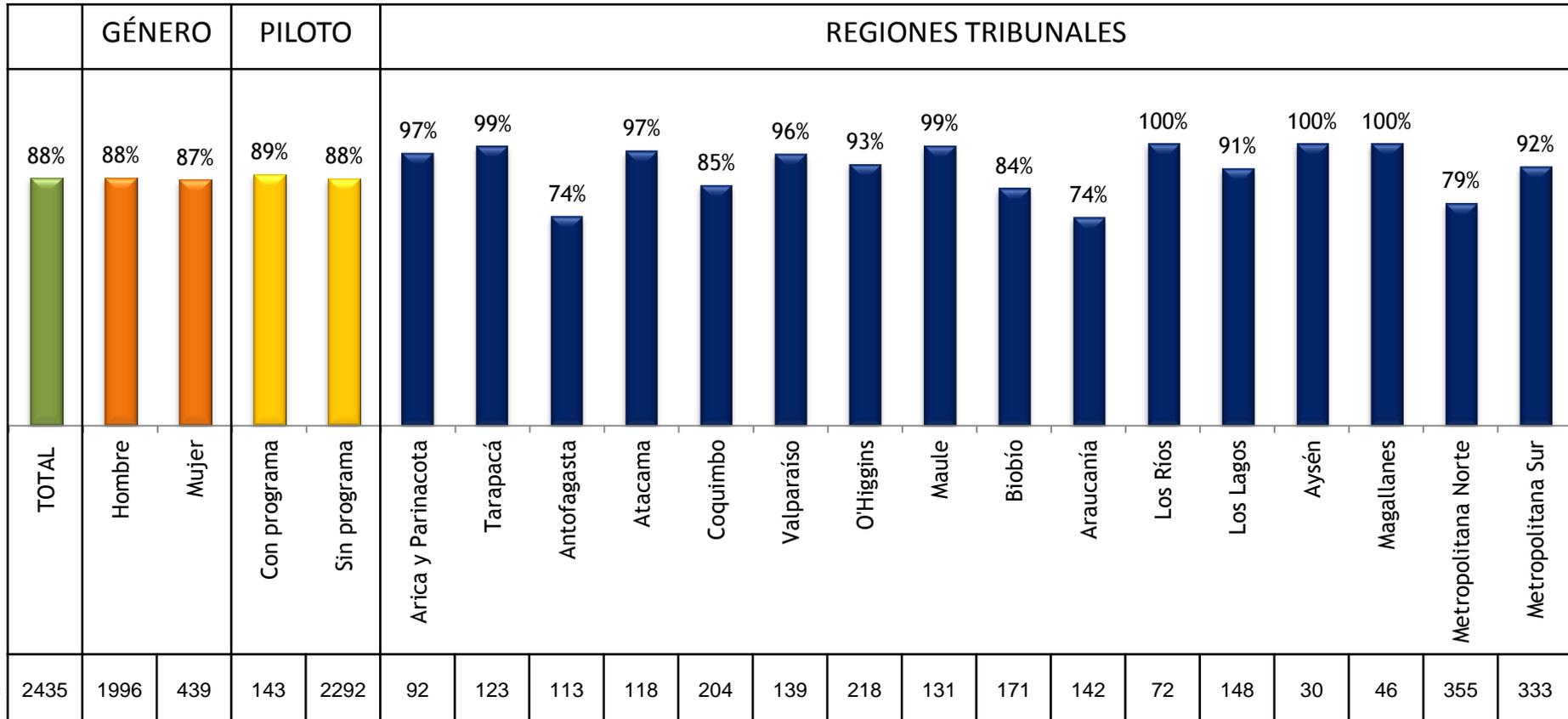
13.8 El defensor solicita nuevo día y hora para la celebración de audiencia



**BASE: Casos con audiencia de formalización, causa no terminada en la audiencia.



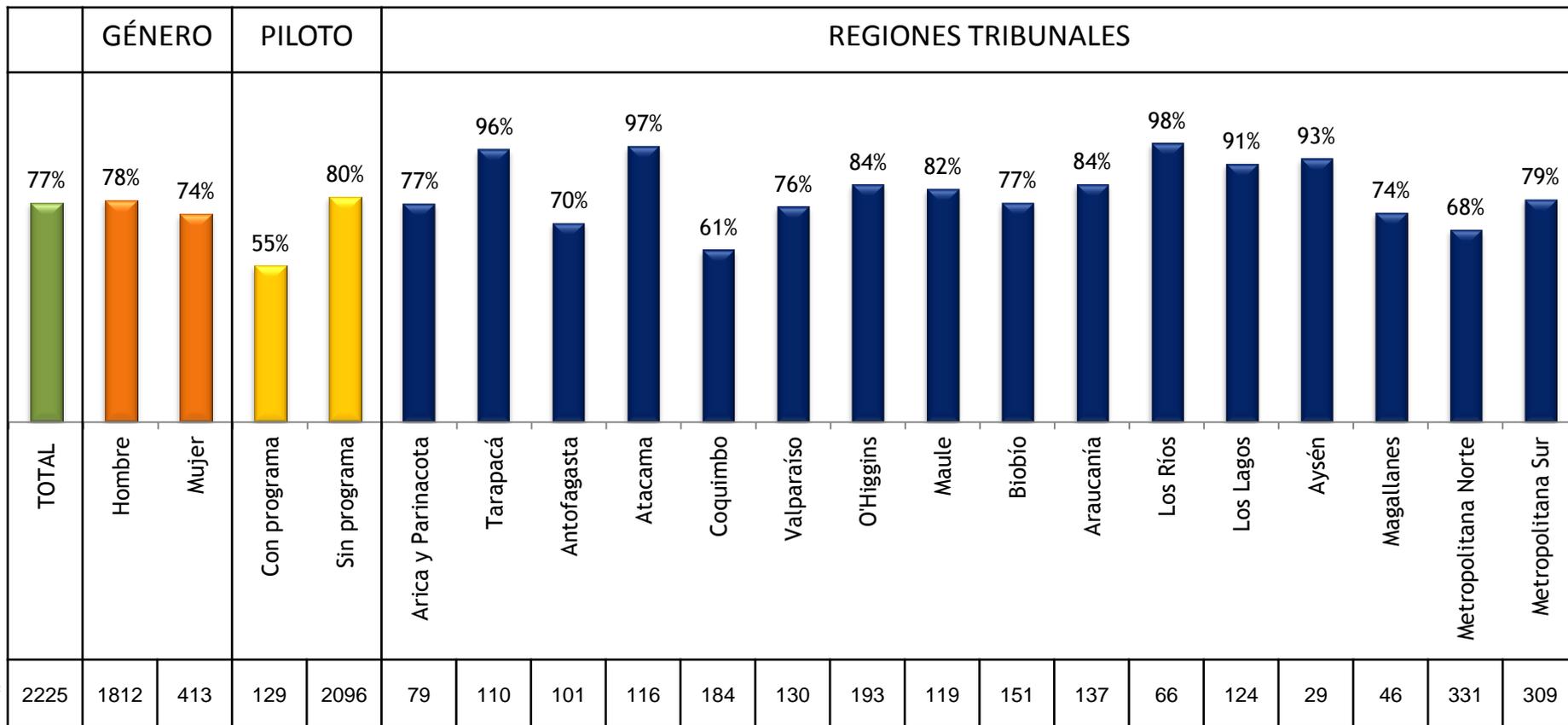
14.1 Pregunto al imputado si tenía alguna duda o consulta respecto a lo acontecido en la audiencia



*BASE: Todos los casos



14.2 Informó al imputado dónde se ubica la DPP, sus fonos y forma de contacto



*BASE: Casos en donde el imputado no quedo en prisión preventiva

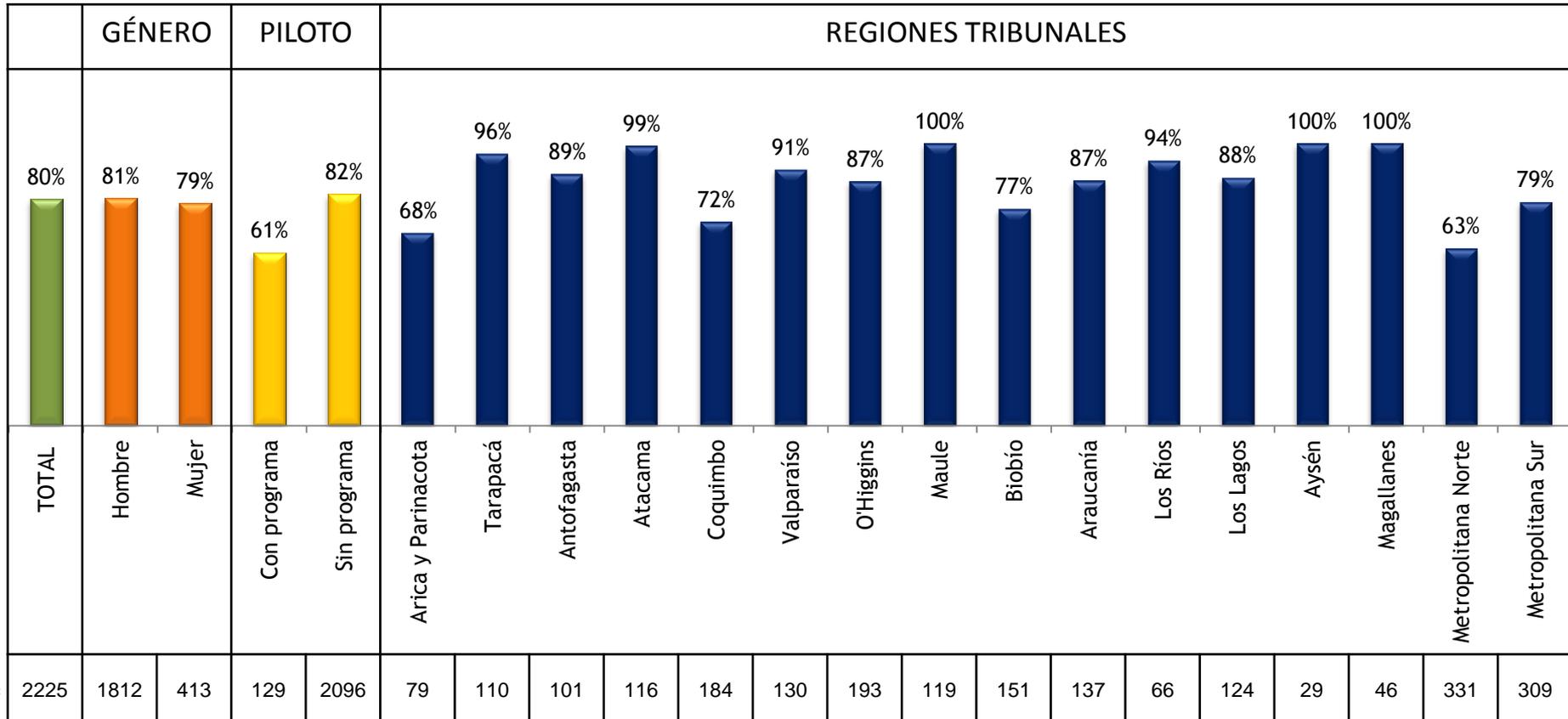
MÓDULO II: OBSERVACIÓN DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

-SITUACIONES DURANTE LA AUDIENCIA



CONTROL DE DETENCIÓN

P14.3 “el defensor le indica al imputado que las consultas debe realizarlas con posterioridad en las oficinas de la dpp”



*BASE: Casos en donde el imputado no quedo en prisión preventiva

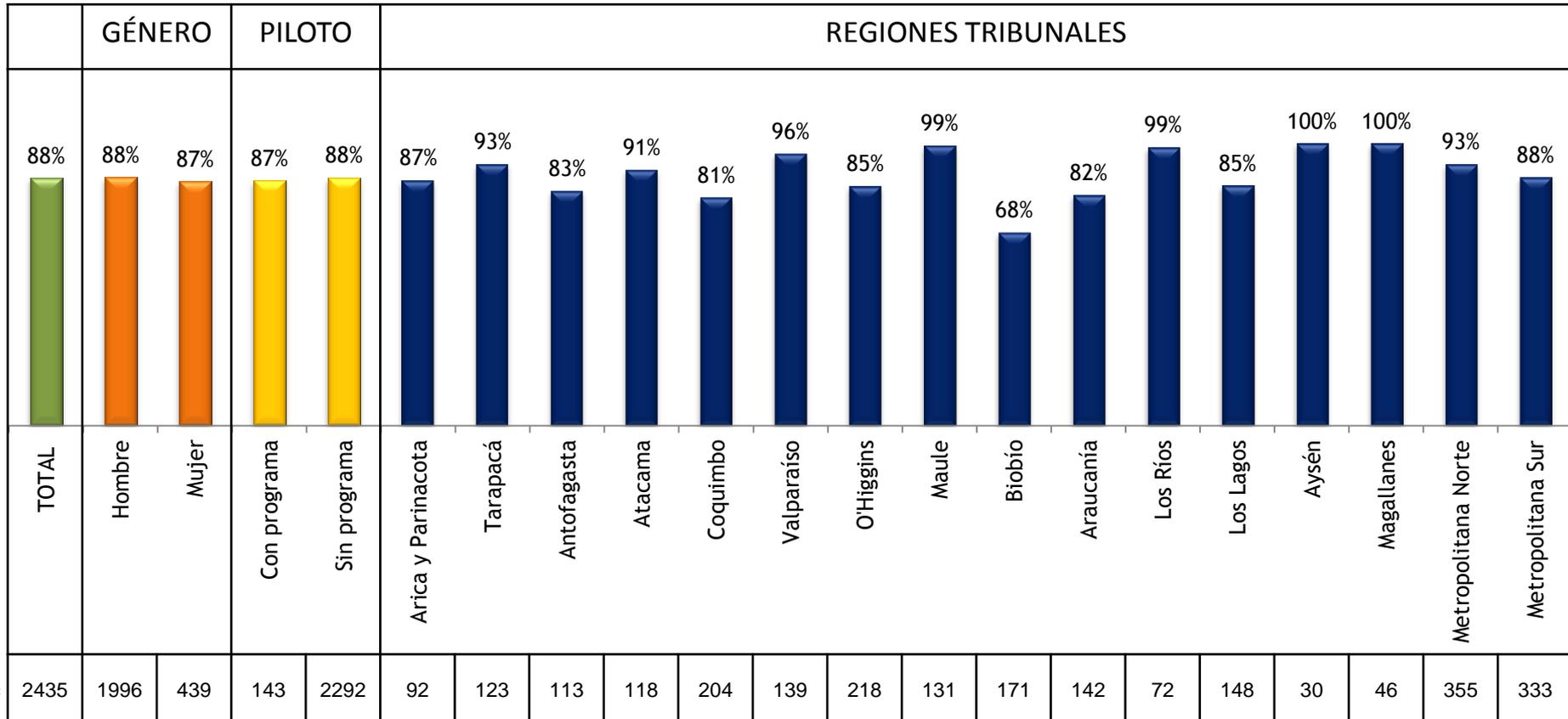
MÓDULO II: OBSERVACIÓN DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

-SITUACIONES DURANTE LA AUDIENCIA



CONTROL DE DETENCIÓN

P14.4 Le entrega formulario informativo



*BASE: Todos los casos

A white arrow pointing to the left, positioned above the text.

INSIGHT / EXPERIENCE / CONSULTING

A white rectangular box containing the title text, with a white line pointing to it from the left.

**MÓDULO III:
OBSERVACIÓN DE RESULTADO DE LA AUDIENCIA**

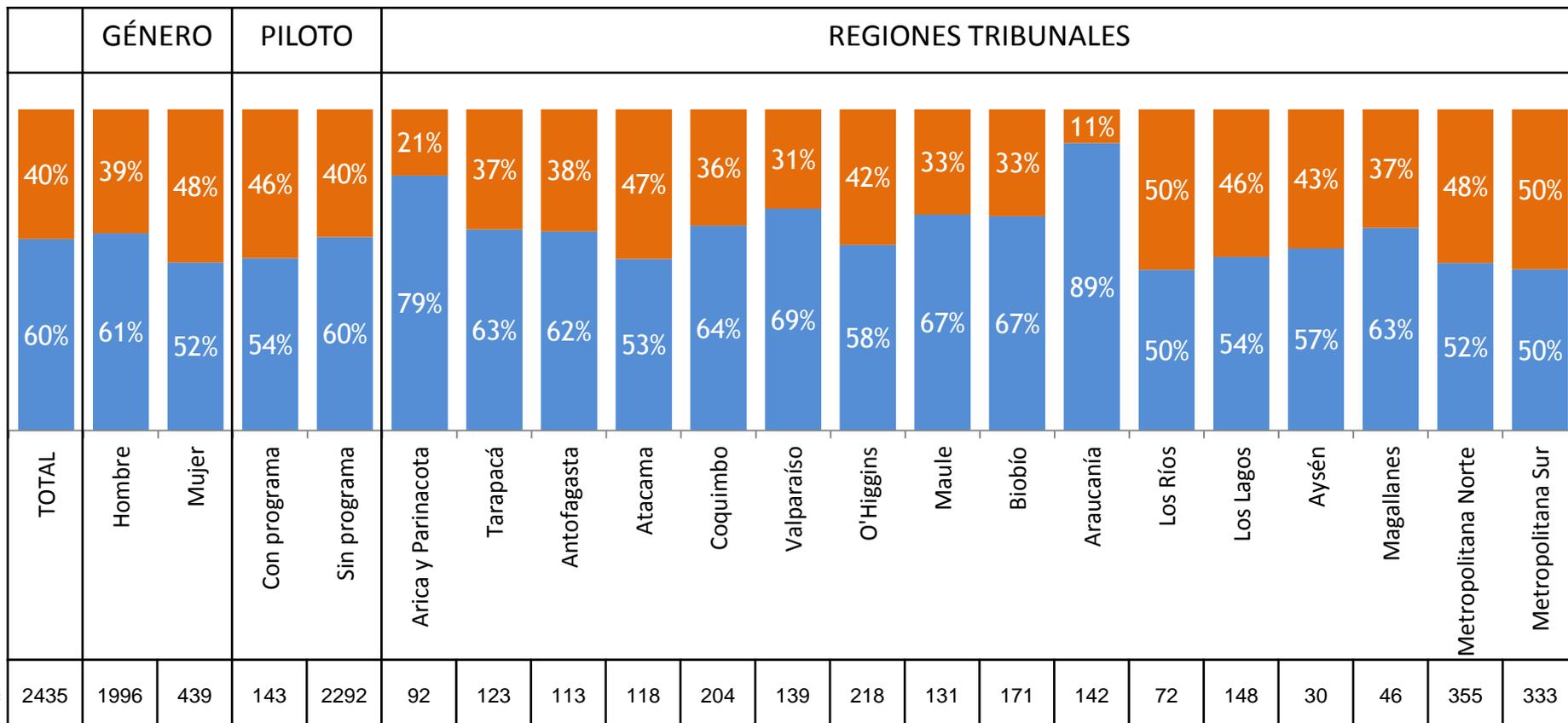
MÓDULO III: OBSERVACIÓN DE RESULTADO DE LA AUDIENCIA

-SITUACIÓN DE LA CAUSA

CONTROL DE DETENCIÓN

■ La causa terminó

■ La causa sigue vigente



*BASE: Todos los Casos

MÓDULO III: OBSERVACIÓN DE RESULTADO DE LA AUDIENCIA

-FORMA DE TÉRMINO

CONTROL DE DETENCIÓN

	SALIDA ALTERNATIVA (SUSP. CONDICIONAL DEL PROCEDIMIENTO / ACUERDO REPARATORIO)	SENTENCIA (CONDENATORIA O ABSOLUTORIA)	SOBRESEIMIENTO	DECISIÓN DE NO PERSEVERAR	PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD (PRINCIPIAR O Art.170)
TOTAL	69%	25%	2%	2%	2%
Hombre	68%	26%	2%	2%	2%
Mujer	72%	20%	3%	1%	3%
Con programa	60%	36%	3%		1%
Sin programa	70%	24%	2%	2%	2%
Arica y Parinacota	42%	58%			
Tarapacá	41%	59%			
Antofagasta	58%	23%	5%		14%
Atacama	84%	9%	4%	2%	2%
Coquimbo	88%	12%			
Valparaíso	79%	14%		5%	2%
O'Higgins	79%	14%	1%	5%	
Maule	84%	14%	2%		
Biobío	70%	11%	4%	11%	5%
Araucanía	47%	33%	7%	13%	
Los Ríos	61%	33%	3%		3%
Los Lagos	57%	37%	6%		
Aysén	69%	31%			
Magallanes	59%	35%		6%	
Metropolitana Norte	61%	33%	4%		2%
Metropolitana Sur	74%	23%	1%		1%

*BASE: Casos en donde la causa terminó

MÓDULO III: OBSERVACIÓN DE RESULTADO DE LA AUDIENCIA

-RESOLUCIÓN DE LA CAUSA

CONTROL DE DETENCIÓN

	SE DECRETÓ PRISIÓN PREVENTIVA	SE DECRETARON OTRAS MEDIDAS CAUTELARES (FIRMA, ARRAIGO, PROHIBICIÓN DE ACERCARSE)	SE FIJÓ PLAZO DE INVESTIGACIÓN	SE CITÓ A NUEVA AUDIENCIA	AUDIENCIA TERMINA SIN PETICIONES	CAUSA SE SUSPENDE POR ART. 458 CPP (ENAJENACIÓN MENTAL DEL IMPUTADO)
TOTAL	9%	23%	31%	36%	0,4%	1%
Hombre	9%	23%	31%	35%	0,5%	1%
Mujer	6%	22%	28%	42%	0,3%	1%
Con programa	11%	23%	37%	27%		1%
Sin programa	9%	23%	30%	37%	0,5%	1%
Arica y Parinacota	9%	17%	27%	47%		
Tarapacá	10%	37%	27%	25%		
Antofagasta	9%	24%	24%	32%	1%	10%
Atacama	3%	28%	24%	45%	1%	
Coquimbo	10%	20%	21%	46%	2%	
Valparaíso	6%	18%	35%	40%	1%	1%
O'Higgins	12%	27%	41%	20%	0,5%	
Maule	8%	23%	20%	49%		
Biobío	11%	28%	24%	37%		
Araucanía	3%	8%	9%	79%		1%
Los Ríos	11%	22%	35%	31%	2%	
Los Lagos	16%	20%	26%	34%	2%	1%
Aysén	5%	14%	52%	29%		
Magallanes			23%	77%		
Metropolitana Norte	8%	25%	35%	32%		
Metropolitana Sur	9%	27%	39%	25%	0,4%	0,4%

*BASE: Casos en donde la causa sigue vigente

**Pregunta múltiple, porcentajes se llevaron a base 100%

MÓDULO III: OBSERVACIÓN DE RESULTADO DE LA AUDIENCIA

-TIPO DE AUDIENCIA QUE SE FIJÓ

CONTROL DE DETENCIÓN

	AUDIENCIAS DE FORMALIZACIÓN	AUDIENCIA DE JUICIO ABREVIADO	PREPARACIÓN DE JUICIO PROCEDIMIENTO ORDINARIO	PREPARACIÓN DE JUICIO PROCEDIMIENTO SIMPLIFICADO	PROCEDIMIENTO SIMPLIFICADO (ART.395)	JUICIO ORAL SIMPLIFICADO	MEDIDAS CAUTELARES	SALIDA ALTERNATIVA	OTRAS: ESPECIFICAR
TOTAL	8%	4%	2%	20%	41%	11%	4%	6%	5%
Hombre	8%	4%	2%	20%	39%	11%	4%	6%	5%
Mujer	7%	4%		20%	49%	11%	2%	4%	2%
Con programa			5%	16%	63%	3%	3%	9%	
Sin programa	8%	4%	2%	20%	40%	12%	4%	6%	5%
Arica y Parinacota	2%			18%	9%	14%	6%	3%	48%
Tarapacá	3%	3%	10%	23%	16%	16%	13%	13%	3%
Antofagasta	14%	2%		17%	10%	36%	12%	2%	7%
Atacama	6%	6%		28%	3%	17%	6%	36%	
Coquimbo	7%	1%	1%	3%	59%	9%	4%	6%	10%
Valparaíso	2%	11%		26%	44%	7%	5%	2%	4%
O'Higgins	25%	9%	5%	11%	7%	5%	7%	20%	11%
Maule	27%	5%		15%	20%	23%	1%	3%	5%
Biobío	8%	9%	3%	29%	29%	8%	3%	12%	
Araucanía	3%			4%	84%	8%	1%	1%	
Los Ríos	12%			12%	29%	24%	6%	12%	6%
Los Lagos	41%	4%		8%	16%	14%	2%	16%	
Aysén	50%	17%		17%					17%
Magallanes	4%			4%	13%	48%	4%	17%	9%
Metropolitana Norte	1%		8%	30%	46%	10%	1%	4%	
Metropolitana Sur	2%	2%		33%	53%	3%	3%	3%	2%

*BASE: Casos en donde se citó a una nueva audiencia

A white arrow pointing to the left, positioned above the text.

INSIGHT / EXPERIENCE / CONSULTING

A white rectangular box with a thin black border containing the main title text.

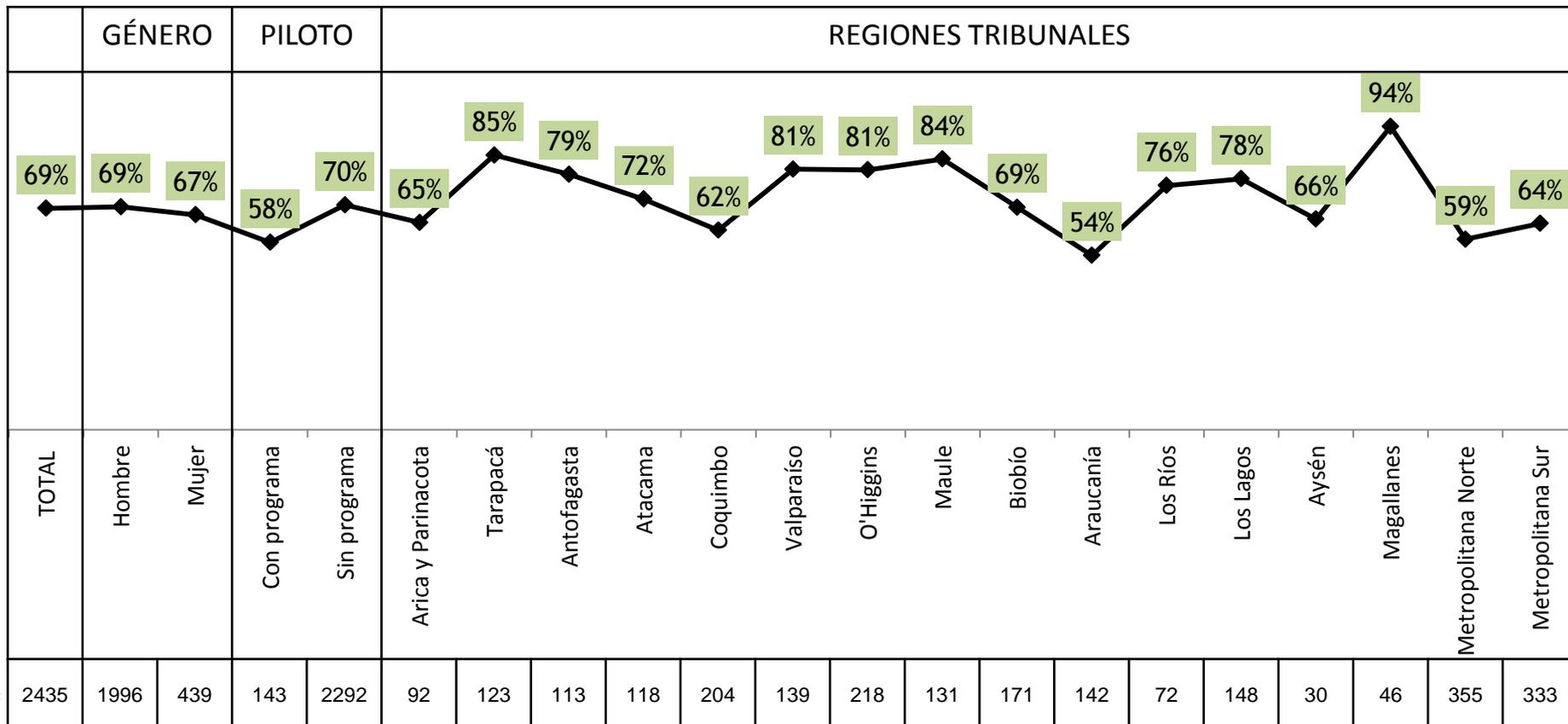
**NIVEL DE CUMPLIMIENTO GESTIONES MINIMAS DE
DEFENSA EN PRIMERA AUDIENCIA**

CUMPLIMIENTO DE GESTIONES DE DEFENSA EN PRIMERA AUDIENCIA

- CUMPLIMIENTO GLOBAL

CONTROL DE DETENCIÓN

◆ Cumplimiento Global



*BASE: Todos los Casos